

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПГИ»

на действия заказчика - Публичного акционерного общества «Воронежское акционерное самолетостроительное общество» при проведении

запроса предложений на право заключения договора на поставку дрели pistolетной SDR10P4N4 750 W 57 Nm, фрезера АТ1590L 21000 Об/мин, 750 Вт производства фирмы «SnapON», закупка № 564447 (извещение № 31502819312)

(Дело № 595-18.1)

11.11.2015 год г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, врио руководителя управления;

Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

Яковлева Е.Л. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика - Публичного акционерного общества «Воронежское акционерное самолетостроительное общество» (ПАО «ВАСО») <...>, <...>,

в отсутствие должным образом уведомленного заявителя - ООО «ПГИ»,

рассмотрев жалобу ООО «ПГИ» на действия заказчика - ПАО «ВАСО» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку дрели pistolетной SDR10P4N4 750 W 57 Nm, фрезера АТ1590L 21000 Об/мин, 750 Вт. производства фирмы «SnapON», закупка № 564447 (извещение № 31502819312) (далее – запрос предложений),

у с т а н о в и л а:

30.10.2015 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «ПГИ» (далее — заявитель) на действия закупочной комиссии заказчика ПАО «ВАСО» (далее — заказчик) при проведении запроса предложений.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы действиями закупочной комиссии, выразившимися в принятии решения об отказе ООО «ПГИ» в допуске к участию в запросе предложений по основанию несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям технического задания; непредоставлением ответа на запрос о предоставлении обоснования данного решения.

В жалобе заявитель указал, что ООО «ПГИ» предложил к поставке обладающий рядом преимуществ аналог товара, являющегося предметом закупки (дрель). Поскольку документацией о закупке предусмотрена подача альтернативных предложений, решение закупочной комиссии об отклонении заявки ООО «ПГИ»,

содержащей предложение о поставке дров с характеристиками, отличными от установленных техническим заданием, непропорционально.

При рассмотрении дела объявлялся перерыв до 11.11.2015 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает по правилам данной статьи жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ПАО «ВАСО» является хозяйствующим субъектом, на который распространяется действие Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Закона № 223-ФЗ, ч.ч. 16,17 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

02.10.2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком опубликовано извещение о проведении запроса предложений и документация запроса предложений.

Запрос предложений проводится на электронной торговой площадке: B2B-Avia Начальная (максимальная) цена договора – 1 961 160,00 руб.

Частью 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч.2 ст.2 Закона № 223-ФЗ).

Положение о закупочной деятельности ОАО «ВАСО» утверждено 09.07.2014 года решением Совета директоров ОАО «ВАСО» (далее - Положение о закупках).

Согласно пунктам 2, 9 ч.10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с техническим заданием (часть II документации запроса предложений) к поставке требуется товар: дрель pistolетная SDR10P4N4 750 W 57 Nm, фрезера AT1590L 21000 Об/мин, 750 Вт производства фирмы «SnapON».

Согласно протоколу от 13.10.2015 года вскрытия конвертов на участие в запросе предложений подано 3 заявки: от ООО «Норгау Руссланд», ООО «ПГИ», ЗАО «Авиационные поставки и сервис».

В соответствии с протоколом от 23.10.2015 года рассмотрения предложений ООО «ПГИ», ООО «Норгау Руссланд» отказано в допуске к участию в запросе предложений, запрос предложений признан несостоявшимся.

Согласно протоколу от 02.11.2015 года заказчик отказался от проведения запроса предложений в связи с необходимостью изменения технического задания.

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что в заявке ООО «ПГИ» содержится предложение о поставке товара, характеристики которого не соответствуют требованиям, установленным в техническом задании документации о запросе предложений. А именно: согласно техническому заданию требовалась: «дрель pistolетная SDR10P4N4 750 W 57 Nm, фрезера AT1590L 21000 Об/мин, 750 Вт, производства фирмы «SnapON», заявителем предложена к поставке дрель pistolетная — HT0034205 (производитель – Handtool). Кроме того, характеристики данной дрели не соответствуют техническому заданию: мощность предлагаемой дрели – 600 Вт, тогда как в соответствии с техническим заданием требуемая мощность - 750 Вт.

На рассмотрение жалобы представители заказчика предоставили письмо ООО «ПГИ» (исх. № 472 от 26.10.2015 г.) с запросом к закупочной комиссии о предоставлении аргументации решения о несоответствии заявки ООО «ПГИ» требованиям технического задания. Данное письмо содержит подтверждение того обстоятельства, что ООО «ПГИ» предлагает к поставке дрель pistolетную - HT0034205 (производитель – Handtool), мощностью - 600 Вт.

Согласно п.п 4.2.2 п. 4.1 раздела 4 части ч.1 документации о запросе предложений: финансово-коммерческое предложение должно содержать все условия, предусмотренные документацией запроса предложений.

В соответствии с п.1 части III (Информационная карта запроса предложений), п.п. 1 п. 6.6 раздела 6 ч. 1 документации запроса предложений характеристики выполняемых работ/услуг, указанных в заявке участника, должны соответствовать требованиям, указанным в техническом задании. При невыполнении требований технического задания заявка участника далее не рассматривается.

Согласно п.п 5.2.5 п. 5.2 раздела 5 части ч.1 документации о запросе предложений по результатам рассмотрения предложений комиссия имеет право отклонить

предложения, которые: не отвечают требованиям к оформлению предложения; не отвечают требованиям документации; содержат предложения по существу не отвечающие коммерческим или договорным требованиям документации; подавшие их участники не соответствуют требованиям документации.

В соответствии с п.п. 7.11.1, 7.11.5 п.7.11 раздела III Положения о закупках рассмотрение заявок на участие в закупке проводится Комиссией по закупкам на предмет соответствия заявки установленным в документации о закупках требованиям. В случае, если заявка участника закупки и сам такой участник соответствует всем требованиям, установленным в документации о закупке, заявка участника допускается к процедуре оценки и сопоставления заявок.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии, выразившихся в принятии решения о признании заявки ООО «ПГИ» несоответствующей требованиям документации запроса предложений и об отказе ООО «ПГИ» в допуске к участию в процедуре оценки и сопоставления заявок по основанию предоставления в составе заявки предложения о поставке дрели, характеристики которой не соответствуют требованиям, установленным в техническом задании.

Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу о несостоятельности довода жалобы о том, что предложение ООО «ПГИ» о поставке дрели, характеристики которой не соответствуют техническому заданию, должно быть рассмотрено закупочной комиссией, поскольку данное предложение является альтернативным.

В соответствии с п.п. 6.6.2 п. 6.6 раздела I Положения о закупках подача альтернативных предложений может допускаться в рамках запроса предложений, конкурса или конкурентных переговоров в случаях, когда существуют различные технические, технологические, организационные, финансовые или иные пути удовлетворения потребностей заказчика и инициатор закупки желает получить и изучить максимальное число различных предложений.

Порядок проведения закупки, предусматривающей возможность подачи альтернативных предложений, установлен п. 8.3 раздела III Положения о закупках. А именно. Заказчик при проведении запроса предложений или конкурса вправе предусмотреть право участников подать альтернативные предложения. Альтернативным предложением признается предложение по характеристикам или качеству продукции и/или условиям договора, не отвечающее каким-либо требованиям, установленным заказчиком в документации по закупке, но обеспечивающее такие же функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, такой же результат работ или услуг с использованием других технических, технологических, экономических или организационных решений. Заказчик определяет в документации по закупке, в отношении каких установленных им требований допускается подача альтернативных предложений. подача альтернативных предложений, не сопровождающаяся подачей основной заявки на участие в запросе предложений или конкурсе, не допускается. Альтернативные предложения, не отклоненные Комиссией по закупкам, оцениваются наравне с основным предложением в рамках оценочной стадии рассмотрения заявок. Комиссия по закупкам вправе выбрать в качестве лучшего, как основное, так и альтернативное предложение, а если предусмотрена возможность их комбинации – наилучшую комбинацию.

Ознакомившись с содержанием данных пунктов Положения о закупках Комиссия Воронежского УФАС России пришла к выводу, что проведение закупки с возможностью подачи участниками закупки альтернативных предложений является правом, а не обязанностью заказчика. Условия и порядок проведения закупки с правом подачи альтернативных предложений должны быть установлены в закупочной документации. Документацией о запросе предложений на право заключения договора на поставку дрели pistolетной SDR10P4N4 750 W 57 Nm, фрезера АТ1590L 21000 Об/мин, 750 Вт. производства фирмы «SnapON», закупка № 564447 (извещение № 31502819312) подача альтернативных предложений не предусмотрена.

Также Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях закупочной комиссии, выразившихся в непредставлении заявителю разъяснений в отношении решения закупочной комиссии, поскольку предоставление таких разъяснений Положением о закупке, документацией о запросе предложений не предусмотрено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России

р е ш и л а:

признать жалобу ООО «ПГИ» на действия заказчика - Публичного акционерного общества «Воронежское акционерное самолетостроительное общество» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку дрели pistolетной SDR10P4N4 750 W 57 Nm, фрезера АТ1590L 21000 Об/мин, 750 Вт. производства фирмы «SnapON», закупка № 564447 (извещение № 31502819312) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена - 11.11.2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме - 16.11.2015 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Д.Ю. Чушкин

Члены комиссии

Р.В. Колмаков

Е.Л. Яковлева