

РЕШЕНИЕ

№ 1793-2/17

30 июня 2011 г.

г. Черкесск

Резолютивная часть решения объявлена 23.06.2011 года

Полный текст решения изготовлен 30.06.2011 года

Комиссия УФАС по КЧР по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии <...>,

членов Комиссии – <...>,

рассмотрев дело №18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения индивидуальным предпринимателем (далее – ИП), ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие ИП,

УСТАНОВИЛА:

В городе Черкесске на фасаде здания (кафе «Нептун»), расположенного по адресу: г. Черкесск, ул. Октябрьская, 61 установлена рекламная растяжка, с помощью которой распространяется наружная реклама следующего содержания: «Банкеты в кредит. * * * * *»,

15.06.2011 года было возбуждено дело №18 в отношении ИП, по признакам нарушения законодательства о рекламе в соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», где рассмотрение дела было назначено на 23 июня 2011 года на 11 ч. 30 мин.

20.06.2011 года ИП представил в УФАС по КЧР доказательства устранения нарушения требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» (фотоматериалы, свидетельствующие о том, что ненадлежащая реклама демонтирована).

23.06.2011 года в указанное время на рассмотрение дела ИП не явился, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в адрес УФАС по КЧР не поступало.

23.06.2011 года рассмотрев материалы дела №18, Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

В силу статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная

любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Из содержания указанной нормы следует, что указание организации, предоставляющей кредит, является одной из гарантий соблюдения права потребителей.

Таким образом, исходя из анализа вышеуказанной нормы применительно к обстоятельствам настоящего дела, Комиссия Управления пришла к выводу о том, что в действиях ИП содержится состав правонарушения, предусмотренный ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, Комиссией Управления учтено то обстоятельство, что на момент рассмотрения настоящего дела ИП добровольно устранил вменяемое нарушение, а иные доказательства, свидетельствующие о нарушениях законодательства о рекламе, в деле отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную ИП ненадлежащей.
2. Предписание не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

