



## УСТАНОВИЛА:

11 декабря 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Промышленное снабжение» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - государственным казенным учреждением Архангельской области «Хозяйственное управление» (далее – котировочная комиссия), при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку кранов шаровых (извещение № 0324200000413000063).

### Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия котировочной комиссии по причине отклонения его заявки, как несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 12.12.2013 № 881.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

27.11.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324200000413000063 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку кранов шаровых (далее – запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 141 221,67 рубль.

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов», котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.12.2013 (далее – Протокол от 05.12.2013), котировочная комиссия, созданная Заказчиком, рассмотрела 4 котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная заявка Заявителя была отклонена по следующей причине: «Котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: 1. Котировочная заявка, подаваемая в электронной форме, не подписана электронно-цифровой подписью, имеющий действительный сертификат на дату подписания документа. 2 Предлагаемый товар (позиции 1, 2, 4, 5, 6, 7) не

соответствуют техническим требованиям Заказчика. Отсутствует тип входного и выходного патрубка кранов шаровых».

Предложение о наиболее низкой цене товара 91 875,00 руб. поступило от ИП Меньшенина Дмитрия Васильевича, который был признан котировочной комиссией победителем.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал, что при открытии доступа к заявкам, поступившим в электронной форме, котировочная комиссия не увидела значок электронно-цифровой подписи. Кроме того в правой нижней части экрана было указано «документ не подписан». Таким образом, котировочная комиссия пришла к выводу об отсутствии электронно-цифровой подписи, имеющий действительный сертификат на дату подписания документа.

Согласно частям 3 и 4 статьи 5 [Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи»](#) неквалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи, позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ, позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания, создается с использованием средств электронной подписи. Квалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи и следующим дополнительным признакам: ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате, для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, получившие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с данным Федеральным законом.

Для проверки наличия квалифицированной электронной подписи в котировочной заявке участника размещения заказа требуется установить корневой сертификат удостоверяющего центра, который выдал данную электронную подпись. Кроме того, проверка должна осуществляться с использованием средств электронной подписи, получивших подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с ФЗ «Об электронной подписи».

Как установлено Комиссией Архангельского УФАС России, котировочная заявка ООО «Промышленное снабжение» подписана электронно-цифровой подписью Свешникова Алексея Валерьевича (срок действия сертификата с 02.12.2013 по 02.12.2014).

**Таким образом, котировочная комиссия, созданная Заказчиком, отклонив котировочную заявку ООО «Промышленное снабжение» на основании того, что она не подписана электронно-цифровой подписью, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».**

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал, что котировочная заявка ООО «Промышленное снабжение» была отклонена и по другому основанию, а именно: предлагаемый товар (позиции 1, 2, 4, 5, 6, 7) не

соответствуют требованиям установленным в запросе котировок, а именно: отсутствует тип входного и выходного патрубка кранов шаровых (например, муфта/резьба, муфта/муфта и т.д.)

Как установлено материалами дела, по позиции 1 в котировочной заявке Заявителя указано следующее: «Кран шаровой тип 11627п1 Ду 15, Ру 16». То есть, не указана конкретная характеристика кранов шаровых – тип входного и выходного патрубка крана шарового. Аналогично по позициям 2, 4, 5, 6, 7 котировочной заявки.

При подобных обстоятельствах котировочная комиссия должна была отклонить котировочную заявку ООО «Промышленное снабжение» в связи с несоответствием ее извещению о проведении запроса котировок.

Следовательно, котировочная заявка ООО «Промышленное снабжение» не соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Материалами дела установлено, что в котировочной заявке ИП Меньшенина Д.В. по позиции 1 указано «Кран шар BASE 1/2" (15) муфта/резьба рычаг или эквивалент». То есть, не указана конкретная характеристика крана шарового, что не позволяет котировочной комиссии установить соответствует ли предлагаемый товар требованиям запроса котировок. Аналогично указан товар по позициям 2-9.

Следовательно, котировочная заявка ИП Меньшенина Д.В. не соответствует требованиям Извещения.

**Таким образом, котировочная комиссия, созданная Заказчиком, не отклонив котировочную заявку ИП Меньшенина Д.В., нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».**

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Промышленное снабжение» частично обоснованной (в части отклонения в связи с отсутствием электронно-цифровой подписи).
2. Признать котировочную комиссию нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».
3. Заказчику, котировочной комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:

3.1. Заказчику, котировочной комиссии отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0324200025313000005-П от 03.10.2013.

3.2. Заказчику, котировочной комиссии провести повторно процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок.

4. Заказчику, котировочной комиссии исполнить пункты 3.1 и 3.2 настоящего решения (предписания) **в срок до 23 декабря 2013 года** и в тот же срок сообщить об исполнении настоящего предписания в Архангельское УФАС России в письменном виде, по факсу (8182) 21-54-45, либо на адрес электронной почты [to29@fas.gov.ru](mailto:to29@fas.gov.ru) с приложением подтверждающих документов.

5. Заказчику, котировочной комиссии продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.

6. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

**А.А. Иванова**

### **Предписание**

**о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**



исполнить в срок **до 23 декабря 2013 года**, об исполнении сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области в вышеуказанный срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты [to29@fas.gov.ru](mailto:to29@fas.gov.ru) (с приложением подтверждающих документов).

4. Заказчику, котировочной комиссии продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.

**Примечание.** Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

Руководитель Комиссии

Д.В. Бугаев

Участники Комиссии

И.Ю. Короткова

А.А. Иванова