

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

## РЕШЕНИЕ

25 января 2013 года

04-02/656

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу закрытого акционерного общества «Завод гидромеханизации» (далее – ЗАО «Завод гидромеханизации») исх. от 18.01.2013 № 01.1/15 (вх. от 18.01.2013 № 102 - эл., № 41 - ф.) на действия заказчика - администрации муниципального образования муниципального района «Усть – Цилемский» (далее – администрация МО МР «Усть - Цилемский») при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на изготовление и поставку самоходного парома для перевозки пассажиров и транспортных средств с классом Российского Речного Регистра + 1, 2 (лёд 10), извещение № 0307300047212000088 от 29.12.2012 (далее - заказ, открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

- <...> - представителя администрации МО МР «Усть – Цилемский» по доверенности от 23.01.2013,

### УСТАНОВИЛА:

1. Коми УФАС России известило о времени и месте рассмотрения жалобы закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» (далее - ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов») письмом исх. от 22.01.2013 № 04-02/394.

ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» до рассмотрения жалобы не уведомило о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя данного лица.

Коми УФАС России известило о времени и месте рассмотрения жалобы ЗАО «Завод гидромеханизации» письмом исх. от 22.01.2013 № 04-02/396.

ЗАО «Завод гидромеханизации» до рассмотрения жалобы не уведомило о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя данного лица.

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу о том, что отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ЗАО «Завод гидромеханизации» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В жалобе указывается следующее.

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта представлено заказчиком в Приложении 1 к разделу III «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме. Заказчик использовал в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта данные официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и информацию, полученную от коммерческой организации.

По мнению заявителя, заказчик в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта указал на открытый аукцион в электронной форме (извещение № 0107200002712001542), предмет которого не соответствует предмету проводимого администрацией МО МР «Усть – Цилемский» открытого аукциона в электронной форме, а также существенно отличаются и условия аукционов в части поставки товара.

В своей жалобе ЗАО «Завод гидромеханизации» просит провести проверку открытого аукциона в электронной форме на соответствие положений аукционной документации требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Закон о размещении заказов), приостановить размещение заказа до момента рассмотрения настоящей жалобы в соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов.

Администрацией МО МР «Усть - Цилемский» в отзыве на жалобу исх. от 23.01.2013 № 01-46-321 (вх. от 25.01.2013 № 360) и на заседании Комиссии Коми УФАС России заявлены возражения относительно жалобы ЗАО «Завод гидромеханизации».

**3.** Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки размещения государственного заказа в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказа, изучения материалов жалобы, пояснений представителей, пришла к следующим выводам.

**3.1.** Уполномоченным органом размещения заказа является Финансовое управление администрации МО МР «Усть – Цильма».

Заказчиком размещения заказа является администрация МО МР «Усть - Цилемский» (далее – заказчик).

Предметом открытого аукциона в электронной форме является право заключения муниципального контракта на изготовление и поставку самоходного парома для перевозки пассажиров и транспортных средств с классом Российского Речного Регистра + Р 1, 2 (лёд 10).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 25 000 000,00 (двадцать пять миллионов) рублей 00 копеек.

Источником финансирования заказа являются средства бюджета муниципального района «Усть – Цилемский».

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 21.01.2013 10.00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 22.01.2013.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 25.01.2013.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на изготовление и поставку самоходного парома для перевозки пассажиров и транспортных средств с классом Российского Речного Регистра + 1, 2 (лёд 10) (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме) утверждена главой муниципального района «Усть – Цилемский» 29.12.2012.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0307300047212000088 от 29.12.2012, документация об открытом аукционе в электронной форме размещены на

официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.12.2012.

**3.2.** В соответствии с частью 1 статьи 41.1 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в порядке, установленном настоящей главой.

В соответствии с частями 1, 2, 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме (№ 0307300047212000088 от 29.12.2012) указана начальная (максимальная) цена контракта 25 000 000,00.

В пункте 6 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта представлено в разделе III «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель администрации МО МР «Усть – Цилемский» в письменном отзыве и на заседании Комиссии Коми УФАС России пояснила, что в данном открытом аукционе в электронной форме расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен заказчиком, в качестве источников информации были взяты данные с официального сайта в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) с указанием номера извещения открытого аукциона в электронной форме № 0107200002712001542, где содержатся ценовые предложения фирм на поставку самоходного парома, а также заказчиком в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта представлено коммерческое предложение.

Представитель заказчика уточнила, что средняя цена за единицу в обосновании начальной (максимальной) цены контракта составила 26 496 333,33 рублей, цена за единицу, выносимая на закупку составила 25 000 000,00 рублей с учетом выделенных бюджетных средств.

На основании того, что в документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, которое содержит полученный заказчиком расчет с указанием использованных заказчиком источников информации – соответствующего сайта в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), коммерческого

предложения, Комиссия Коми УФАС России не находит основание полагать, что заказчиком нарушены требования статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Заявитель в жалобе указывает, что в соответствии с пунктом 4.9 «Архитектурно – конструктивный тип» раздела III «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме требуемый самоходный паром должен быть цельносварным, указанное требование делает невозможным модульную поставку товара с дальнейшей сборкой корпуса судна на месте, единственный способ доставки является использование баржи – площадки, что существенно отразится на цене поставки самоходного парома.

Представитель администрации МО МР «Усть – Цилемский» уточнила, что требований к способу поставки товара в документации об открытом аукционе в электронной форме не установлено, заказчик заранее не может знать, откуда и каким видом транспорта будет произведена поставка товара. Поэтому, обосновать отдельно стоимость поставки товара до места, указанного заказчиком, невозможно.

По мнению заказчика, условия поставки парома до с. Усть – Цильма Республики Коми выгодно отличаются от условий поставки до с. Ижма Республики Коми, поскольку до с. Усть – Цильма в период навигации при осадке 0,7 метра паром по внутренним водным путям может пройти своим ходом, а в случае поставки до с. Ижма – нет, так как с. Ижма стоит на маленькой реке – притоке большой реки Печора, по которой судоходство осуществляется только в периоды паводка.

Заявителем не представлены доказательства ограничения количества участников размещения заказа в результате установления указанного требования.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Завод гидромеханизации» исх. от 18.01.2013 № 01.1/15 (вх. от 18.01.2013 № 102 – эл., № 41 – ф.) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.