



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

**П О С О Т**

24 января 2018 года

№ 04-06/511

г. Сыктывкар

**о назначении административного наказания по делу № ЗШ 07-01/18**

**об административном правонарушении**

<...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми - <...> (адрес места нахождения: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 160а) <...>, рассмотрев материалы административного дела № ЗШ 07-01/18 в отношении <...>, на дату - 13.03.2017 являвшегося <...> муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» (далее - МКУ «УКС»),

по части 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), по факту размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в виде размещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок извещения от 13.03.2017 №ИО1 об отмене определения подрядчика способом электронного аукциона «Проведение Кап ремонта МКД по адресу: г. Печора, Печорский пр. 83 (кап. рем. Кровли)», извещение № <...>, с нарушением законодательно установленного срока,

**УСТАНОВИЛА:**

1. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок 14.03.2017 года рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» исх. от 03.03.2017 № К0117 (вх. от 06.03.2017 № 759э) на действия заказчика - МКУ «УКС» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Проведение Кап ремонта МКД по адресу: г. Печора, Печорский пр. 83 (кап. рем. Кровли)», извещение № <...> (далее - закупка, электронный аукцион, жалоба).

Комиссия Коми УФАС России по результатам рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), пришла к нижеследующим выводам.

**1.1.** Заказчиком осуществления закупки явилось МКУ «УКС».

Наименование объекта закупки - «проведение Кап ремонта МКД по адресу: г. Печора, Печорский пр. 83 (кап. рем. Кровли)».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 034 000,00 рублей.

Источником финансирования закупки явились средства бюджета муниципального образования муниципального района «Печора».

Извещение о проведении электронного аукциона № <...>, документация о проведении электронного аукциона размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) в редакции № 1 - 15.02.2017, в редакции №№ 2, 3 - 16.02.2017.

Извещение об отмене определения подрядчика по решению заказчика - МКУ «УКС» от 06.03.2017 размещено на официальном сайте 13.03.2017.

**1.2.** Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частями 1-4 статьи 36 Закона о контрактной системе заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе либо не позднее чем за два дня до

даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок. После размещения в единой информационной системе извещения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик не вправе вскрывать конверты с заявками участников закупки или открывать доступ к поданным в форме электронных документов заявкам. В этом случае заказчик не позднее следующего рабочего дня после даты принятия решения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) обязан внести соответствующие изменения в план-график.

По истечении срока отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [частью 1](#) настоящей статьи и до заключения контракта заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) *только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.*

Решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) размещается в единой информационной системе в день принятия этого решения, а также незамедлительно доводится до сведения участников закупки, подавших заявки (при наличии у заказчика информации для осуществления связи с данными участниками). Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) *считается отмененным с момента размещения решения о его отмене в единой информационной системе.*

При отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик не несет ответственность перед участниками закупки, подавшими заявки, за исключением случая, если вследствие отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) участникам закупки причинены убытки в результате недобросовестных действий заказчика.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте, электронный аукцион в соответствии с извещением об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 13.03.2017 №ИО1 отменен по решению заказчика от 06.03.2017.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, пункту 6 Информационной карты дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - 04.03.2017.

Следовательно, с учетом части 1 статьи 39 Закона о контрактной системе заказчик был вправе отменить закупку не позднее 26.02.2017.

В соответствии с извещением об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя), размещенного на официальном сайте 13.03.2017 за № ИО1, закупка отменена в связи с технической ошибкой в документации об электронном аукционе.

В силу [пункта 3 статьи 401](#) Гражданского кодекса Российской Федерации для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

По мнению Комиссии Коми УФАС России, выявление технической ошибки в

документации об электронном аукционе не является случаем возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

Действия заказчика - МКУ «УКС» в части отмены определения подрядчика с нарушением законодательно установленного порядка, противоречат статье 36 Закона о контрактной системе.

Действие заказчика - МКУ «УКС» в части размещения на официальном сайте извещения от 13.03.2017 №ИО1 об отмене определения подрядчика способом электронного аукциона с нарушением законодательно установленного срока, не соответствует части 3 статьи 36 Закона о контрактной системе.

**2.** Частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ установлено, что *размещение* должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 - 1.3](#) и [1.7](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32](#), [частями 7, 7.1](#) статьи [19.5](#), [статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут

административную ответственность как должностные лица.

Согласно письменной информации МКУ «УКС» от 21.09.2017 № 1022 (вх. от 26.09.2017 № 5240) должностным лицом, на которое возложена обязанность и ответственность за подготовку и размещение на официальном сайте информации, в том числе об электронном аукционе, является <...>.

В соответствии с пунктами 1.2, 1.5 срочного трудового договора от 21.02.2017, заключенного МКУ «УКС» (работодатель) и <...> (работник), работник принимается на должность <...> МКУ «УКС»; дата начала работы - 21.02.2017.

Приказом директора МКУ «УКС» от 22.02.2017 № <...> на <...> возложены обязанности <...>.

По подпунктам г), и) пункта 1, пункту 6 Положения (регламента) <...>, утвержденного директором МКУ «УКС» 01.02.2017, к функциям и полномочиям <...> отнесено, наряду с прочим, контроль за осуществлением подготовки извещений об осуществлении закупок, изменений в извещения об осуществлении закупок; контроль за размещением в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, проектов контрактов, протоколов, предусмотренных Законом о контрактной системе; на <...> возложена персональная ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, регулирующие отношения, касающиеся, в том числе, сроков размещения в соответствии с Законом о контрактной системе в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов, протоколов, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Таким образом, <...> допустил размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации и документа, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в виде размещения на официальном сайте извещения от 13.03.2017 №ИО1 об отмене определения подрядчика способом электронного аукциона, с нарушением законодательно установленного срока, тем самым допустил совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения - Республика Коми, г. Печора, ул. Социалистическая, д. 20.

Время совершения правонарушения - 13.03.2017.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности - 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Согласно частям 1, 2 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять

доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

<...> надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен.

Дело № 3Ш 07-01/18 об административном правонарушении рассмотрено в присутствии <...>.

Заявленные ходатайства, отводы отсутствуют.

Основания для освобождения <...> от административной ответственности в силу статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

В силу статьи 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

По пункту 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По пункту 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности.

Размещение на официальном сайте информации и документов, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок, в части размещения на официальном сайте извещения от 13.03.2017 №ИО1 об отмене определения подрядчика способом электронного аукциона, с нарушением законодательно установленного срока, противоречит императивным требованиям части 3 статьи 36 Закона о контрактной системе, а также установленным Законом о контрактной системе принципам гласности и прозрачности закупок, профессионализма заказчика, предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Статья 7.30 КоАП РФ включена в главу 7 КоАП РФ, объединяющую административные правонарушения в области охраны собственности.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за несоблюдение требований законодательства о закупках имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере охраны государственной собственности, нарушение которых препятствует расширению возможностей для участия физических и юридических лиц в осуществлении закупок, развитию добросовестной конкуренции, эффективному и рациональному, производимому на основе принципов гласности и прозрачности, использованию бюджетных средств, приводит к невозможности достижения целей по предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, являющаяся по своему характеру абсолютно-определенной и предусматривающая применение к должностным лицам административного штрафа в размере 15 000,00 рублей.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей за совершение административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ, является соразмерным содеянному.

Частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ предусмотрено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Из материалов дела об административном правонарушении № ЗШ 07-01/18 обстоятельства, исключающие возможность соблюдения <...> требований Закона о контрактной системе, а также свидетельствующие о принятии <...>

всех зависящих мер по соблюдению Закона о контрактной системе, не усматриваются.

Обстоятельства, отягчающие, смягчающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлены.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного <...> административного правонарушения, личность <...>, имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, руководствуясь частью 1.4 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать <...>, на дату - 13.03.2017 являвшегося <...> МКУ «УКС», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, по факту размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документа, подлежащих размещению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в виде размещения на официальном сайте извещения от 13.03.2017 №ИО1 об отмене определения подрядчика способом электронного аукциона, с нарушением законодательно установленного срока, что противоречит части 3 статьи 36 Закона о контрактной системе.

2. Назначить <...>, административное наказание в виде административного штрафа в размере **15 000 (пятнадцати тысяч рублей) 00 копеек**, за допущенное нарушение части 3 статьи 36 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) или [1.3](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

*Реквизиты для уплаты штрафа:*

ГРКЦ НБ РЕСП. КОМИ БАНКА РОССИИ	БИК	048702001
Г.СЫКТЫВКАР	Сч. №	
Банк получателя		
ИНН 1101481197	КПП 110101001	

				Сч. №	4010181000000010004		
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)				Вид оп.	01	Срок плат.	3
				Наз. пл.		Очер. плат.	
				Код		Рез. поле	
Получатель							
16111633050056000140	87620000	0	0	0	0	0	0
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ПО ДЕЛУ №ЗШ 07-01/18 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № _____ ОТ 24.01.2018							

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В силу статей 30.2, 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения [срока](#), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток со дня вручения или получения), если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению составляет 2 года.

<...> <....>