

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - Никуйко И.Б., заместитель руководителя Управления,

Члены Комиссии: Великанов А.П. – начальник отдела,

Алимова Е.В. – заместитель начальника отдела,

Власова Е.А. –ведущий специалист-эксперт,

рассмотрев дело № 17-01-17-02/622, возбуждённое по признакам нарушения АО «Корпорация развития Волгоградской области» (400087, г. Волгоград, ул. Новороссийская, 15, пом.33, 34) п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

с участием: - представитель АО «Корпорация развития Волгоградской области» по доверенности от 17.11.2017 № 2017/11-07-1;– представитель ООО «Промснаб» по доверенности от 04.12.2017, иные лица не явились о времени и месте рассмотрения дела уведомлены,

в присутствии ..., заместителя генерального директора АО «Корпорация развития Волгоградской области» (личность удостоверена по паспорту), ..., члена аукционной комиссии АО «Корпорация развития Волгоградской области» (личность удостоверена по паспорту), ..., члена аукционной комиссии АО «Корпорация развития Волгоградской области» (личность удостоверена по паспорту), ..., секретаря аукционной комиссии АО «Корпорация развития Волгоградской области» (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

Представитель заявителя полностью поддержал доводы, изложенные в заявлении.

АО «Корпорация развития Волгоградской области» было заявлено ходатайство об истребовании доказательств, в частности, ответчик в целях определения степени влияния на права ООО «Промснаб» состоявшегося запроса цен просил запросить у заявителя копию свидетельства СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также соответствующий договор с саморегулируемой организацией.

АО «Корпорация развития Волгоградской области» представило письменные пояснения к определению об отложении рассмотрения дела № 17-01-17-02/622 от 08.12.2017 (исх. 3 2017/12-26-01 от 26.12.2017). Письменные пояснения поступили также от ООО «Строй-Империя» (вх. № 12124 от 26.12.2017).

Представитель ответчика не отрицал, что на момент заседания комиссии

ремонтные работы на фасаде здания по адресу: г. Волгоград, пр. Жукова, 3 продолжаются.

Присутствующие на заседании Комиссии Волгоградского УФАС России члены аукционной комиссии АО «Корпорация развития Волгоградской области» дали устные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого дела. В частности, Г. пояснил, что по мере выполнения работ на объекте была выявлена необходимость осуществления дополнительных работ. Демонтаж на спорном объекте производился ООО «Строй-Империя» по ранее заключенному в апреле 2017 года контракту.

В. пояснил, что перед Обществом была поставлена задача отремонтировать здание в максимально короткие сроки. При передаче здания на баланс АО «Корпорация развития Волгоградской области» отсутствовало заключение о пригодности здания для капитального ремонта. Контракт планировали заключить 15.05.2017, однако из-за отсутствия фактического финансирования заказчик не стал рисковать, и чтобы не подводить победителя аукциона заказчик в устном порядке объяснил ему ситуацию. ООО «Строй-Империя» согласно было подождать с заключением контракта. Обратил внимание, что ООО «Строй-Империя» не единый генеральный подрядчик. Общество выполняет те работы, которые позволяют ему ОКВЭД.

В. пояснил также, что по проекту в целом срок окончания всех работ – начало весны 2018 года, по рассматриваемому контракту – до конца 2017 года. В рамках рассматриваемого контракта исполнителю осталось выполнить около 5 % работ. На сроки выполнения работ повлияли погодные условия.

Представитель ответчика подтвердил, что проектная документация на сайте не размещалась. Заявитель настаивал на том, что это является нарушением действующего законодательства, равно как и отсутствие государственного экспертного исследования по проверке достоверности определения сметной стоимости.

Представитель ответчика указал, что данное государственное экспертное исследование проводится в настоящее время.

Комиссия, считает необходимым обязать заявителя представить документы, на истребование которых от ответчика поступило ходатайство.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства: 1) по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами; 2) в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств; 3) для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению Комиссии, необходимо.

Изучив имеющиеся материалы дела № 17-01-17-02/622, Комиссия Волгоградского УФАС России пришла к выводу о необходимости получения

дополнительной информации по делу.

В связи с изложенным, руководствуясь ч. 1 ст. 47 ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 17-01-17-02/622 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.

2. Назначить дело № 17-01-17-02/622 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на **29 января 2018 года в 15 часов 00 минут** по адресу Управления: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, д. 12, 5-й этаж, левое крыло здания, каб. № 12.

3. **АО «Корпорация развития Волгоградской области»** представить на заседание Комиссии следующие документы и материалы (копии документов должны быть надлежащим образом заверены печатью организации и подписью должностного лица):

3.1. все договоры (контракты), заключённые с ООО «Строй-Империя», в том числе заключенные по результатам проведенных процедур закупок,

3.2. всю переписку с ООО «Строй-Империя», а также журналы регистрации входящей, исходящей корреспонденции.

3.3. Документы по запросу предложений, проведенному, как сообщило Общество, в апреле 2017 года, на осуществление демонтажных работ по адресу: г. Волгоград, Дзержинский район, пр-кт им. Жукова, зд. 3 (протоколы комиссии, сведения о поданных заявках).

4. **ООО «Строй-Империя»** представить на заседание Комиссии следующие документы и материалы (копии документов должны быть надлежащим образом заверены печатью организации и подписью должностного лица):

4.1. всю переписку с АО «Корпорация развития Волгоградской области», а также журналы регистрации входящей, исходящей корреспонденции.

4.2. договор на осуществление демонтажных работ по адресу: г. Волгоград, Дзержинский район, пр-кт им. Жукова, зд. 3.

5. **ООО «Промснаб»** представить на заседание Комиссии следующие документы и материалы (копии документов должны быть надлежащим образом заверены печатью организации и подписью должностного лица):

5.1. копия свидетельства СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также соответствующий договор с саморегулируемой организацией.

5.2. сведения о дате и времени осуществления звонка представителем ООО

«Промснаб» в адрес заказчика по вопросу предоставления проектной документации и о возможности выплаты аванса (укажите также, на какой номер <...> с какого телефона был осуществлен звонок, с кем общался представитель заявителя) с приложением подтверждающих документов (детализация оказанных услуг по абонентскому телефонному номеру и т.д.)

6. **ООО «Промснаб»** просьба обеспечить для дачи пояснений явку представителя ООО «Промснаб», осуществившего звонок в адрес заказчика по вопросу предоставления проектной документации и о возможности выплаты аванса. Указанному лицу иметь при себе документ, удостоверяющий личность.

Явка лиц, привлеченных к участию в деле (с доверенностью на участие в рассмотрении дела), **в том числе представителя ООО «Строй-Империя» строго обязательна.** При себе иметь документ, удостоверяющий личность и доверенность на представление интересов юридического лица при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Обращаем внимание, что при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной **или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц (ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции).**

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом [тайну](#)), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от

десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.