

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия), рассмотрев обращение государственного учреждения Тульской области "Комплексный центр социального обслуживания населения №3" (далее – Заказчик) (вх. № 4264 от 27.08.2018) о размещении информации об обществе с ограниченной ответственностью «МАРГАЙ-строй» (далее – Общество, Подрядчик, ООО «МАРГАЙ-строй») (ИНН:7708283221; адрес:101000, г. Москва, пер. Уланский, д. 14, корп. А, подвал, пом. 1, ком. 1А) в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - реестр недобросовестных поставщиков) по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта от 25.04.2018 № Ф.2018.157852 на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия и замене бордюрного камня (далее – Контракт) (закупка № 0366200035618000551), руководствуясь статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Правила ведения реестра), в присутствии:

(ООО «МАРГАЙ-строй», надлежащим образом уведомленное о дате, времени и месте рассмотрения дела № РНП-71-62, явку своих представителей на заседание Комиссии по рассмотрению данного дела не обеспечило; представило письменные пояснения),

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступило обращение Заказчика о размещении информации об ООО «МАРГАЙ-строй» в реестре недобросовестных поставщиков по причине одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта, заключенного по итогам проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия и замене бордюрного камня (закупка № 0366200035618000551) (далее – Электронный аукцион), в связи с существенным нарушением Обществом условий Контракта.

В результате проведенной Комиссией на основании части 15 статьи 99, части 7 статьи 104 Закона проверки фактов, изложенных в указанном обращении, проверки соблюдения Заказчиком процедуры одностороннего отказа от исполнения Контракта, а также анализа представленных в Тульское УФАС России документов, касающихся осуществления данной закупки, установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона и документация о

проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия и замене бордюрного камня (далее – документация об электронном аукционе) размещены 19.03.2018 в единой информационной системе в сфере закупок.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 878 097,04 рублей.

25.04.2018 по итогам Электронного аукциона между Заказчиком и ООО «МАРГАЙ-строй» заключен Контракт на сумму 878 097,04 рублей.

Согласно пункту 1.1 Контракта подрядчик обязуется выполнить по заданию заказчика следующую работу: выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия и замене бордюрного камня (далее – работы) в соответствии с техническим заданием (Приложение №1), локальной сметой (Приложение №4) являющиеся неотъемлемой частью настоящего контракта, и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат выполненной работы и оплатить его.

Положениями пункта 4.1 Контракта определен срок выполнения работ:

начало работ: 01 июля 2018 года

окончание выполнения работ: в течение 45 (сорока пяти) календарных дней.

В соответствии с пунктами 5.1 и 5.2 . Сдача результатов выполненных работ подрядчиком и принятие их заказчиком осуществляется путем подписания сторонами акта сдачи-приемки выполненных работ (Приложение №2).

Заказчик, получивший письменное сообщение подрядчика о готовности к окончательной сдаче работ, в срок не позднее 7 (семи) рабочих дней приступает к приемке результатов выполненных работ (отдельного этапа), назначает проведение приемочной комиссии и обеспечивает участие в ней представителей сторон.

Приемка выполненных работ в соответствии с контрактом осуществляется заказчиком в течение 7 (семи) рабочих дней, включая проведение экспертизы (в течение 5 (пяти) рабочих дней), со дня получения заказчиком документов, предусмотренных пунктом 5.1 настоящего контракта.

Как следует из пояснений представителя Заказчика, в срок, установленный Контрактом, ООО «МАРГАЙ-строй» не приступило к выполнению работ, предусмотренных Контрактом, представители Общества на объекте выполнения работ с момента заключения Контракта и до момента его расторжения не появлялись.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при

условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 6.4.4. Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения настоящего контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Пунктом 12.2 Контракта предусмотрено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, а также в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения обязательств, в том числе в случаях (но не ограничиваясь указанными):

- если отступления в работе от условий контракта или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми.

- если подрядчик не соответствует установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки или представил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения подрядчика.

В связи с тем, что ООО «МАРГАЙ-строй» не приступило к выполнению работ и в установленный срок не исполнило свои обязательства по Контракту, 15.08.2018 Заказчиком принято «Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта» (далее – Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта).

В соответствии с частью 12 статьи 95 Закона, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати

дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно части 13 статьи 95 Закона решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу [части 14 статьи 95](#) Закона заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) названной статьи.

Анализ положений частей 12, 13, 14 статьи 95 Закона позволяет сделать вывод и о том, что целью соблюдения указанных требований Закона является надлежащее уведомление лица (поставщика, подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта для обеспечения права такого лица на устранение нарушения условий контракта, послужившего основанием для принятия указанного решения.

Комиссией установлено, что Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было направлено 15.08.2018 в адрес ООО «МАРГАЙ-строй» способами, указанными в части 12 статьи 95 Закона, в том числе по почте заказным письмом с уведомлением о вручении, 16.08.2018 размещено в единой информационной системе в сфере закупок.

Согласно отчету об отслеживании почтового отправления, представленного Заказчиком в материалы дела, 21.08.2018 произведена неудачная попытка вручения Обществу Решения об одностороннем отказе от исполнения контракта и данное отправление ожидает в отделении почты России.

Следовательно, учитывая, что Заказчиком не представлено подтверждение о вручении Обществу Решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, датой надлежащего уведомления ООО «МАРГАЙ-строй» будет являться дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе (16.09.2018).

С учетом положений части 13 статьи 95 Закона, на момент рассмотрения Комиссией Тульского УФАС России обращения Заказчика о размещении информации об ООО «МАРГАЙ-строй» в реестре недобросовестных поставщиков, Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта не вступило в законную силу и Контракт не является расторгнутым.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют правовые основания для включения сведений об ООО «МАРГАЙ-строй» в реестр недобросовестных поставщиков.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 104 Закона, Правилами, Комиссия

РЕШИЛА:

Информацию, представленную государственным учреждением Тульской области "Комплексный центр социального обслуживания населения №3" в отношении общества с ограниченной ответственностью «МАРГАЙ-строй» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.