

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 57-К/09**

**о нарушении законодательства о размещении заказов**

« 26 » августа 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаева Н.А.** - руководитель управления, председатель Комиссии;

**Труфанова Е.В.** - ведущий специалист-эксперт, член Комиссии;

**Шебалдина Л.В.** - старший государственный инспектор, член комиссии;

**Петров Д.С.** - ведущий специалист-эксперт, член комиссии.

в присутствии представителя Заказчика Чеботарева Михаила Юрьевича - начальника отдела юридического обеспечения и делопроизводства ГУКП «Управления капитального строительства Республики Алтай» по доверенности от 27.01.2009г. № 01, в отсутствие представителя Заявителя, которым представлено ходатайство № 26/08-1 от 26.08.2009г. о рассмотрении жалобы без их участия.

**УСТАНОВИЛА:**

В УФАС по Республике Алтай 19.08.2009г. вх. № 1659 для рассмотрения поступила жалоба ЗАО «Электросетьстрой» на действия аукционной комиссии заказчика (организатора аукциона) ГУКП «УКС Республики Алтай» при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Строительство ВЛ-10 кВ п.Каяс-Алтайская долина» на территории МО «Майминский район».

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе аукционная комиссия рассмотрела поданные заявки и приняла решение о не допуске ЗАО «Электросетьстрой» к участию в аукционе.

Заявитель не согласен с данным решением аукционной комиссии и считает что заявка поданная ЗАО «Электросетьстрой» за № 23/07-1 от 2 2009г. на участие в открытом аукционе по строительству объекта «Строительство ВЛ-10 кВ п.Каяс - «Алтайская долина» на территории Муниципального образования «Майминский район» Республики Алтай, организатором которого является ГУКП «УКС Республики Алтай» соответствует всем требованиям.

18 августа 2009г. Заявителем получено уведомление № 1174 от 17 августа 2009г. о не допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием аукционной заявки требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе, а именно: **«гарантийный срок на материалы и оборудование указаны «... в соответствии с гарантийным сроком завода - изготовителя».**

Требованием аукционной документации установлен гарантийный срок на материалы и оборудование не менее трех лет.

Гарантийный срок на материалы и оборудование заводами - изготовителями установлен от трех до пяти лет, что удовлетворяет требованиям аукционной документации

Заявитель считает, что заявка, поданная ЗАО «Электросетьстрой» на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации и отклонена не законно.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, Заказчиком 21.08.2009г. за № 1028 представлены возражения.

В жалобе ЗАО «Электросетьстрой» не приведено ни одной ссылки на нарушенный организатором конкурса или аукционной комиссией нормативный акт и на нарушения положений Аукционной документации, в соответствии с которым возможно правоприменение данной жалобы.

1. ЗАО «Электросетьстрой» в аукционной заявке представлены гарантийные обязательства только на строительно-монтажные работы, гарантийный срок на материалы и оборудование указаны «... в соответствии с гарантийным сроком завода изготовителя», что является нарушением требований подпункта 3 пункта 3.10.2. Аукционной документации ввиду невозможности определения точного срока гарантий, в том числе допустимого срока гарантий ниже предусмотренного в аукционной документации, с учётом того, что сроки гарантий на оборудование и материалы в строительной деятельности не являются нормативно установленными и колеблются в пределах от 3 до 36 месяцев. Дополнительных документов, подтверждающих доводы, указанные в жалобе

о сроках гарантий 3-5 лет ЗАО «Электросетьстрой» заявке не представило, и заявление о нарушении прав ЗАО «Электросетьстрой» аукционной комиссией является голословным. Согласно п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участник аукциона при несоответствии конкурсной заявки требованиям конкурсной документации не допускается к участию в конкурсе (аукционе). Согласно части 6 данной статьи допуск такого участника к участию в конкурсе является основанием для признания конкурса несостоявшимся. Следовательно, комиссией принято решение полностью соответствующее требованиям Закона.

2. В своей заявке ЗАО «Электросетьстрой» прямо указывает об изучении аукционной документации и законодательства, в связи, с чем считаем жалобу ЗАО «Электросетьстрой» попадающим под деяние, предусмотренное пунктом 1 ст. 10 ГК РФ о недопустимости граждан и юридических лиц в злоупотреблении правом.

3. Согласно ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом. Могут быть признаны недействительными. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» устанавливает исчерпывающий перечень нарушений, который обозначен двумя блоками: необоснованное

исключение из числа участников конкурса и грубые нарушения порядка проведения конкурса. Данных нарушений конкурсной комиссией допущено не было.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

На основании Приказа Минрегионразвития РА № 144-Д от 20.07.2009г. организатором аукциона является ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай».

В соответствии с данным приказом размещен заказ путем открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Строительство ВЛ-10 кВ п.Каяс-Алтайская долина» на территории МО «Майминский район».

21 июля 2009г. на официальном сайте РА и в газете «Звезда Алтая» размещено Извещение о проведении открытого аукциона № 23.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 000,00 тыс. руб. включая НДС.

Для участия в данном открытом аукционе подано 6 заявок: ЗАО «Электросетьстрой», ООО «П.Г.Т. «Октябрьский», ООО «Щитмонтаж», ООО «СМК «Карат», ОАО «Горно-Алтайсельэлектросетьстрой», ООО «Прогрессия».

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.08.2009г. аукционной комиссией принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе - ЗАО «Электросетьстрой» (г.Новосибирск), так как Заявка не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: Представлены гарантийные обязательства только на строительно-монтажные работы, гарантийный срок на материалы и оборудование указаны «...в соответствии с гарантийным сроком завода-изготовителя», что является нарушением подпункта 3 раздела 3.10.2 документации об аукционе (п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О размещении заказов...»).

Согласно подразделу 3.10 Аукционной документации «Требования к описанию участником размещения заказа выполняемых работ», пункта 3.10.2. –Организационно-техническое предложение, подпункта 3 - **срок и объем предоставления гарантий качества выполненных работ, не менее 3 лет на все материалы и работы.**

Однако Заявителем в аукционной заявке указано: гарантийный срок на строительно-монтажные работы составляет-36 мес., гарантийный срок на материалы и оборудование в соответствии с гарантийным сроком завода изготовителя.

В соответствии с п.1 ст. 722 ГК РФ, если законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721)на основании п. 2 указанной статьи **гарантия качества результата работы**, если иное не предусмотрено договором подряда, **распространяется на все, составляющее результат работы.**

Так как предметом аукциона **является выполнение строительных работ по объекту** «Строительство ВЛ-10 кВ п.Каяс-Алтайская долина» на территории МО «Майминский район», Заказчиком указаны в аукционной документации требования срока и объема гарантий качества **все материалы и работы.**

Таким образом, Заявитель в своей заявке срок гарантии на строительно-монтажные работы указал верно, а на материалы и оборудование т.е составляющие результат работы указал не верно.

Указание в жалобе на установленный заводами - изготовителями гарантийный срок на материалы и оборудование от трех до пяти лет, в заявке ЗАО «Электросетьстрой» документально не подтверждено.

Следовательно, заявка Заявителя ЗАО «Электросетьстрой» не соответствует требованиям аукционной документации и аукционной комиссией ГУКП «Управление капитального строительства РА» отклонена правомерно.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Электросетьстрой» на действия аукционной комиссии заказчика (организатора аукциона) ГУКП «УКС Республики Алтай» при проведении открытого аукциона на выполнение строительных работ по объекту «Строительство ВЛ-10 кВ п.Каяс-Алтайская долина» на территории МО «Майминский район» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.