

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «АвтоЛайн Технический центр»

14.05.2024г.  
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АвтоЛайн Технический центр» (далее – Заявитель) на действия УФПС Самарской области – филиала АО «Почта России» (далее – Заказчик) при проведении ценового отбора на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств марки КАМАЗ и полуприцепов с истекшим сроком гарантии производителя для нужд УФПС «Татарстан почтасы» (закупка № RAD000-24000631700212, <https://lot-online.ru>) (далее – Ценовой отбор),

в присутствии представителя Заказчика – ... (доверенность). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

18.04.2024г. в Самарское УФАС России из ФАС России поступила жалоба ООО «АвтоЛайн Технический центр» на действия Заказчика при проведении Ценового отбора.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя, так как требование о представлении требуемой декларации в составе заявки установлено Заказчиком в нарушение положений части 19.3

статьи 3.4 Закона о закупках.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Ценового отбора. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 23.04.2024г. № 3778/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

20.03.2024г. Заказчиком на официальном сайте Оператора электронной площадки АО «Российский аукционный дом» <https://lot-online.ru> размещено извещение о проведении Ценового отбора.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 3.4.2 Информационной карты Закупочной документации, вторая часть заявки на участие в ценовом отборе должна содержать в том числе декларацию участника закупки в составе заявки на закупку (декларация может предоставляться по форме участника ценового отбора или в соответствии с рекомендуемой формой согласно Приложению № 1 к Информационной карте).

Как следует из Протокола рассмотрения вторых частей и подведения итогов Ценового отбора от 04.04.2024г., вторая часть заявки ООО «АвтоЛайн Технический центр» (№ 253001) отклонена в связи с непредоставлением документов, информации, сведений, предоставление которых предусмотрено извещением и(или) документацией, либо наличия в таких документах и информации недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, работах, услугах: в составе заявки не представлена декларация участника закупки.

Пунктом 9 пункта части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления декларации, подтверждающей на дату подачи заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, вопреки доводам Заявителя, требование о предоставлении в составе заявки декларации участника закупки указано Заказчиком в Закупочной документации в соответствии с действующим законодательством.

Комиссия Самарского УФАС России, проанализировав вторую часть заявки ООО «АвтоЛайн Технический центр», установила, что в составе заявки отсутствует требуемая декларация участника закупки.

В соответствии с пунктом 8.10.1 Закупочной документации, заявка на участие в ценовом отборе признается не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией, и подлежит отклонению в случае непредоставления документов, информации, сведений, предоставление которых предусмотрено извещением и(или) документацией, либо наличия в таких документах и информации недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах, работах, услугах.

Учитывая вышеизложенное, заявка ООО «АвтоЛайн Технический центр» отклонена Заказчиком правомерно.

Довод Заявителя признается необоснованным.

Вместе с тем, в представленных возражениях Заказчик пояснил, что информация о проведении Ценового отбора не размещалась в единой информационной системе в соответствии с Постановлением № 301, в связи с

чем спорная закупка не является конкурентной и к ней не применяются положения статьи 3.4 Закона о закупках. Заказчик также указал, что закрепление в Закупочной документации требования о предоставлении декларации участника закупки не противоречит части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках.

Частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках установлено, что неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках, конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 настоящего Федерального закона, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

Комиссия Самарского УФАС России, проанализировав положения Закона о закупках, Закупочной документации, установила, что Ценовой отбор фактически содержит все признаки конкурентной закупки.

Постановление № 301 лишь закрепляет основание для неразмещения сведений о закупке товаров, работ, услуг, информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в ЕИС, а не презюмирует, что все закупки, проводимые заказчиками, в отношении которых введены санкции, являются

неконкурентными. Указанное Постановление направлено на снижение риска введения недружественными иностранными государствами санкций, в том числе вторичных, или иных мер ограничительного характера в отношении участников закупок, принимающих участие в закупках, осуществляемых такими заказчиками (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.11.2023 № Ф05-24328/2023 по делу № А40-16654/2023).

Кроме того, единая информационная система не рассматривается в качестве ресурса исключительно для размещения информации о проводимых заказчиками закупках. ЕИС обеспечивает свободный и безвозмездный доступ к полной и достоверной информации о контрактной системе в сфере закупок и закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц, а также для формирования, обработки и хранения такой информации.

Данные выводы также подтверждаются судебной практикой по делу № А55-19571/2023.

Таким образом, к спорной закупке в полной мере применимы положения статьи 3.4 Закона о закупках.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что в декларации участника закупки, предоставление которой является обязательным в соответствии с подпунктом 7 пункта 3.4.2 Информационной карты Закупочной документации, необходимо указывать сведения, не поименованные в пункте 9 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках, а именно сведения об:

- отсутствию ареста имущества участника закупки, наложенного по решению суда, административного органа;
- отсутствию вступивших в законную силу двух и более судебных решений о расторжении договоров с Обществом либо ФГУП «Почта России», двух и более не обжалованных в судебном порядке решений Общества либо ФГУП «Почта России» об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением участником обязательств по ним за 2 (два) последних года до даты подачи заявки таким участником (либо отсутствию одного такого решения и одного такого отказа одновременно);
- отсутствию между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

В соответствии с частью 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках, не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

Таким образом, установление в Закупочной документации требования о предоставлении участниками закупки декларации в отношении

вышеприведенной информации не соответствует содержанию пункта 9 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках.

Довод Заявителя признается обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АвтоЛайн Технический центр» обоснованной в части установления в Закупочной документации требования о предоставлении декларации участника закупки, не соответствующей пункту 9 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.
4. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.