

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/77-2011

05.12.2011

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;
члены Комиссии:

Сопова В.П. начальник отдела контроля размещения

государственного заказа управления;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р. размещения государственного заказа управления;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А. размещения государственного заказа управления;

с участием представителей ООО «Специализированное монтажно-наладочное предприятие-3» (далее – ООО «СМНП-3»), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ООО «СМНП-3» от 28.11.2011 на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по установке и наладке системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) на объекте: «Гаражные боксы УФСИН России по Магаданской области» для нужд «Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Магаданской области», согласно ведомости объемов услуг» (реестровый номер 0347100000411000060).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что в нарушение ч.ч.6,7 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка ООО «СМНП-3» признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

Просит обязать аукционную комиссию устранить выявленные нарушения.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на

поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 07.11.2011 заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по установке и наладке системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) на объекте: «Гаражные боксы УФСИН России по Магаданской области» для нужд «Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Магаданской области», согласно ведомости объемов услуг» (реестровый номер 0347100000411000060). Начальная (максимальная) цена контракта 315 000,00 (триста пятнадцать тысяч) рублей.

На участие в открытом аукционе было подано две аукционные заявки – ООО «Спецавтоматика» и ООО «СМНП-3». По результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, заявка ООО «СМНП-3» была признана не соответствующей требованиям п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, установленным документацией об аукционе (протокол подведения итогов №99/2 от 23.11.2011г.).

2. В соответствии с ч.2 ст.41.11 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, п.2 ст.5 аукционной документации, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В силу ч.7 ст.41.11 Закона о размещении заказов, принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Как следует из представленных материалов, аукционная заявка №2 (ООО «СМНП-3») была признана не соответствующей требованиям аукционной документации как «не соответствующая требованиям п.1 ч.6 ст.41.11 Закона, установленным документацией об аукционе».

Из сообщения оператора электронной площадки следует, что основанием для принятия соответствующего решения стало непредставление участником копии лицензии.

Действительно, п.7.4.3 аукционной документации предусмотрено, что вторая часть заявки должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона (копия лицензии на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданную Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий).

Однако, материалами дела подтверждается (графическое изображение информации, отображаемой на сайте Оператора электронной площадки, представленное заявителем), что в составе второй части заявки ООО «СМНП-3» была копия указанной лицензии.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для признания заявки ООО «СМНП-3» не соответствующей требованиям аукционной документации). Следовательно, комиссией допущено нарушение ч.ч.6,7 ст.41.11 Закона о размещении заказов.

3. Согласно ч.8 ст.41.11 Закона о размещении заказов по итогам рассмотрения заявок оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме. Протокол должен содержать, в том числе, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

По результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме,

заявка ООО «СМНП-3» была признана не соответствующей требованиям п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, установленным документацией об аукционе (протокол подведения итогов №99/2 от 23.11.2011г.)

При этом отсутствует указание конкретных положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией допущено нарушение ч.8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМНП-3» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по установке и наладке системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) на объекте: «Гаражные боксы УФСИН России по Магаданской области» для нужд «Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Магаданской области», согласно ведомости объемов услуг» (реестровый номер 0347100000411000060) обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч.ч.6,7,8 ст.41.11 Закона о размещении заказов.

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №04-30/77-2011

05.12.2011 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;
члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 05.12.2011г. №04-30/77-2011, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «СМНП-3» от 28.11.2011 на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по установке и наладке системы автоматической пожарной сигнализации (АПС) на объекте: «Гаражные боксы УФСИН России по Магаданской области» для нужд «Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Магаданской области», согласно ведомости объемов услуг» (реестровый номер 0347100000411000060), в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона отменить, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (протокол №99/2 от 23.11.2011г.), размещенного на электронной площадке.
2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность отмены Заказчиком, Аукционной комиссией протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме (протокол №99/2 от 23.11.2011г.), разместить на электронной площадке информацию об отмене Протокола, уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в Аукционе от отмене указанного протокола.
3. Заказчику повторно подвести итоги открытого аукциона в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и с учетом решения Комиссии Магаданского УФАС России от 05.12.2011 № 04-30/77-2011.
4. Дальнейшую процедуру размещения заказа произвести согласно действующего законодательства.
5. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 12.12.2011 г.
6. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 13.12.2011г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.