

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., заместитель руководителя управления;  
Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- «...», по доверенности от 10.01.2012 года № 2;

2) индивидуального предпринимателя «...»:

- «...», индивидуального предпринимателя на основании Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 21.04.2010 года,

- «...», по доверенности от 06.02.2012 года б/н,

рассмотрев жалобу № 05 индивидуального предпринимателя «...» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте путем проведения совместного открытого аукциона в электронной форме, и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа и членов его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 30.01.2012 года (входящий № 264) поступила жалоба индивидуального

предпринимателя «...», в которой указано следующее.

21.12.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов размещен заказ на право заключения контрактов на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте (извещение № 0380200000111002726). По результатам торгов протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 25.01.2012 года индивидуальный предприниматель признан победителем. Однако, заявитель полагает, что Государственным комитетом по размещению государственных заказов Республики Хакасия некорректно составлена аукционная документация, поскольку для поставки товаров указанной категории, в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 19.07.1995 года № 171-ФЗ необходимо соответствующее разрешение (лицензия), и он как участник размещения заказа был введен в заблуждение, в связи с чем, указанные торги подлежат аннулированию.

Подпунктом 1.6.1 раздела 1.2 Общих условий проведения аукциона установлены требования к участникам размещения заказа: в настоящем аукционе может принять участие любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, получивший аккредитацию на электронной площадке, а так же при наличии на счете участника размещения заказа, открытом для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах, денежных средств в размере не менее чем размер обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, предусмотренный документацией об открытом аукционе.

Подпунктом 1.6.3 Документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющимися предметом аукциона (если такие требования установлены, информация о них содержится в Информационной карте аукциона).

В подпункте 1.6.4 Документации об аукционе указано, что При размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

- 1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;
- 2) непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке,

предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и т.д.

В подпункте 3.2.3 Документации об аукционе содержится, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика;

2) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе;

3) копии документов, подтверждающих обладание участника размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением государственного или муниципального контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), на финансирование проката или показа национального фильма, если это предусмотрено документацией об аукционе;

4) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование выполнения участником за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа). Если это предусмотрено документацией об аукционе;

б) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об аукционе;

б) решение об одобрении или о совершении крупной сделки.

Непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товаре, работах, услугах, на поставку которых размещается заказ, является риском участника размещения заказа, подавшего такую заявку, и является основанием для недопуска участника размещения заказа к участию в аукционе (подпункт 3.2.4 Документации об аукционе).

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие), нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 57 и 58 Закона о размещении заказов, статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», индивидуальный предприниматель просит аннулировать результаты открытого аукциона в электронной форме на право заключения контрактов на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте.

31.01.2012 года (входящий № 275) от индивидуального предпринимателя «...» поступили дополнения к жалобе, в которых указано, что Федеральным законом от 19.07.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» регламентирована деятельность по производству и обороту этилового спирта, алкогольной продукции и спиртосодержащей продукции. Указанная деятельность подлежит обязательному лицензированию.

При подаче заявки на участие в аукционе индивидуальный предприниматель не представил лицензию на оборот, хранение и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В связи с чем, при рассмотрении документов индивидуального предпринимателя «...», ему должны были отказать в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения контрактов на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте. Однако, в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме решением комиссии о допуске или об отказе в допуске указано, что заявка с порядковым номером 2 соответствует требованиям.

Таким образом, комиссия в нарушение норм действующего законодательства допустила индивидуального предпринимателя.

О нарушениях своих законных прав и интересов индивидуальный

предприниматель «...» узнал, когда в целях исполнения обязательств по предстоящим поставкам дезинфекционных средств на этиловом спирте он обратился к производителю «АХД 2000 Специаль» - Фитофарм НПО Россия, который пояснил, что для осуществления данной деятельности необходимо иметь специальное разрешение. Аналогичная ситуация и по позициям: Самаровка антисептик ОП 0,1 %. Поскольку указанной лицензии у индивидуального предпринимателя нет, следовательно, приобрести дезинфекционные средства с содержанием этилового спирта не может. И, как следствие, он будет включен в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного индивидуальный предприниматель так же просит признать действия комиссии, в части допуска заявки индивидуального предпринимателя «...», неправомерными.

Присутствующие на рассмотрении жалобы № 05 индивидуальный предприниматель и его представитель «...» устно подтвердили доводы, изложенные в жалобе и в дополнении к ней.

06.02.2012 года (входящий № 325) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе индивидуального предпринимателя «...» уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия, в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона, а также протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе либо протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимся, при проведении закрытого конкурса или закрытого аукциона - со дня подписания соответствующего протокола и не позднее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, проведенного в соответствии с [частью 3 статьи 40](#) Закона о размещении заказов, протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1 - 2.3](#) статьи 57 Закона о размещении заказов. Жалоба на положение конкурсной документации, документации об аукционе или извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи соответственно заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, котировочных заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала соответственно вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в аукционе, рассмотрения и оценки котировочных заявок, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим соответственно заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе, котировочную заявку. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика,

уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Кроме того, по смыслу положений Закона о размещении заказов подачи заявки на участие в аукционе означает согласие с аукционной документацией и в случае победы данной заявки у подавшего ее лица возникает обязанность заключить контракт. Следовательно, лицо, считающее незаконными положения аукционной документации, вправе обжаловать их в соответствии с действующим законодательством до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе.

В соответствии с пунктом 1) статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определен перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия. Производство и оптовая торговля дезинфицирующими средствами, кожными антисептиками и средствами стерилизации не включены в вышеуказанный перечень и не подлежат лицензированию на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 18 Федерального закона № 171-ФЗ лицензированию подлежат виды деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением производства и оборота этилового спирта по фармакопейным статьям, пива и пивных напитков; розничной продажи спиртосодержащей продукции; закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в целях использования их в качестве сырья или вспомогательного материала при производстве алкогольной, спиртосодержащей и иной продукции либо в технических или иных не связанных с производством указанной продукции целях.

Заказчик является конечным потребителем дезинфицирующих средств и кожных антисептиков на основе этилового спирта, то есть спиртосодержащая непищевая продукция приобретает для собственных нужд покупателя.

Таким образом, поставка для нужд заказчика дезинфицирующих средств не требует лицензии в рамках Федерального закона № 171-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь нормами статей 12, 34, 41.8, 41.9 и 60 Закона о размещении заказов уполномоченный орган просит в удовлетворении жалобы индивидуального предпринимателя «...» отказать.

Представитель уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия «...» устно подтвердила доводы в вышеуказанных письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме, кроме информации о должностном лице уполномоченного органа, копии приказа о проведении размещения заказа, копии приказа (иного распорядительного документа) о создании комиссии, принимавшей решение по указанном размещению заказа, копии государственных заявок, на основании которых готовилось извещение и документация. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках

рассмотрения жалобы № 05 по существу комиссия пришла к следующим выводам.

21.12.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке ООО «РТС – тендер» размещена информация (Извещение, Документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте.

Форма торгов – совместный открытый аукцион в электронной форме.  
Уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия. Заказ размещен для 16 государственных и муниципальных заказчиков. Предмет аукциона – поставка дезинфекционных средств на этиловом спирте. Номер заказа 0380200000111002726. Начальная (максимальная) цена контракта 1 231 303 рубля 89 копеек. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: 18-00 10.01.2012 года.

Согласно Протоколу подведения итогов совместного открытого аукциона в электронной форме на право заключения контрактов на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте от 24.01.2012 года № 2 в открытом аукционе в электронной форме, который состоялся 20.01.2012 года с 05-15 до 05-49 (время московское), были поданы предложения о цене контракта от ООО «Шаклин» (порядковый номер заявки 1) – 1 077 390 рублей 90 копеек и индивидуального предпринимателя «...» (порядковый номер заявки 2) – 1 071 234 рубля 38 копеек. Комиссия рассмотрела вторую часть заявки участника № 2 на соответствие требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, и приняла решение, что заявка соответствует требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии в случае, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с положениями [главы 3.1](#) Закона о размещении заказов, в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа и в период аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а также протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в случае признания такого открытого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в открытом аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе или при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) возможно до заключения контракта. По истечении

указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Таким образом, довод заявителя жалобы о том, что документация об аукционе не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, несостоятелен, так как обжаловать положения документации участник размещения заказа вправе только до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (10.01.2012 года).

В части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно подпункту 1.6.3 пункта 1.6 «Требования к участникам размещения заказа» раздела 1.2 «Общие условия проведения аукциона» Документации об аукционе (Совместный открытый аукцион в электронной форме) право заключения контрактов на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте, утвержденной председателем Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Е.В. Ольховской, участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющимися предметом аукциона (если такие требования установлены, информация о них содержится в Информационной карте аукциона).

В разделе 1.3 «Информационная карта аукциона (ИКА)» Документации об аукционе такие требования не установлены, в том числе и по представлению участниками размещения заказа в составе вторых частей заявок каких-либо лицензий.

Таким образом, довод индивидуального предпринимателя «...» о неправомерном допуске его второй части заявки неправомерен, так как комиссия, проверив заявку на соответствие требованиям документации об аукционе, правомерно допустила такого участника размещения заказа.

В результате рассмотрения жалобы № 05 индивидуального предпринимателя «...» по существу доводы заявителя жалобы не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 05 индивидуального предпринимателя «...» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения



законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлено следующее.

1. Проанализировав доводы заявителя жалобы о том, что документация не соответствует требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и доводы представителя уполномоченного органа, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 3) статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» розничная торговля – вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Понятия розничной торговли так же дано в Письме Росздравнадзора от 21.12.2006 года № 01И-984/06 «О порядке применения Постановления Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 года № 683», где это деятельность по перепродаже (продаже без изменения) новых и бывших в употреблении товаров широким слоям населения для личного потребления или для домашнего пользования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Вместе с этим согласно пункту 2) статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» оптовая торговля – вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что закупка дезинфекционных средств на этиловом спирте для государственных и муниципальных заказчиков как конечных потребителей таких средств и для которых данные средства не предназначены для дальнейшей перепродажи, и не связаны с предпринимательской деятельностью, является розницей.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» лицензированию подлежат виды деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением, в том числе розничной продажи спиртосодержащей продукции.

Таким образом, розничная продажа спиртосодержащей продукции не лицензируется, из чего следует, что в рассматриваемой ситуации для закупки дезинфекционных средств на этиловом спирте для государственных и муниципальных заказчиков лицензия не требуется, что и правомерно отражено в

документации об аукционе уполномоченного органа.

Вместе с этим комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия считает необходимым отметить следующее.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» действие настоящего федерального закона распространяется на отношения, участниками которых являются юридические лица (организации) независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу спиртосодержащей непищевой продукции, пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, и физические лица, состоящие с указанными организациями и индивидуальными предпринимателями в трудовых отношениях и непосредственно осуществляющие отпуск алкогольной продукции покупателям по договорам розничной купли-продажи (продавцы), а также на отношения, связанные с потреблением (распитием) алкогольной продукции.

Исходя из всего вышеприведенного индивидуальные предприниматели вправе осуществлять только розничную продажу спиртосодержащей непищевой продукции, пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, которая не лицензируется. Таким образом, индивидуальные предприниматели в силу закона не смогут выполнить условия подобных контрактов и соответственно не вправе участвовать в подобных размещениях заказа.

Следует так же отметить, что у второго участника размещения заказа ООО «Шаклин» имеется лицензия на закупку, хранение и поставки спиртосодержащей непищевой продукции (дезинфицирующие средства в потребительской таре).

2. Согласно пункту 6.1) части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Согласно пункту 7 «Начальная (максимальная) цена контракта раздела 1.3 «Информационная карта аукциона (ИКА)» Документации об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта: согласно приложения к аукционной документации.

В приложении к документации содержится письмо Министерства

здравоохранения Республики Хакасия от 08.12.2011 года № 5467-08 «Информационное письмо по обоснованию цены контракта», где указаны ссылки на реестр цен ЖНВЛП, коммерческие предложения фирм-поставщиков.

Таким образом, в нарушение части 6.1 статьи 41.6 и части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов документация об аукционе на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, указание на реестры цен и коммерческие предложения фирм без приведения информации или расчетов о ценах на дезинфекционные средства не является добросовестным исполнением требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Выявленные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 5 и 9 статьи 17, части 2 статьи 19.1, пункта 6.1) части 3 статьи 41.6, части 1 статьи 41.11 и части 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов, Федерального закона от 28.12.2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Письма Росздравнадзора от 21.12.2006 года № 01И-984/06 «О порядке применения Постановления Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 года № 683», частей 3.25, 3.32 и 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 05 индивидуального предпринимателя «...» на действия комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку дезинфекционных средств на этиловом спирте путем проведения совместного открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

2. Признать уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившим положения части 2 статьи 19.1 и пункта 6.1) части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

О.В. Широкова

Члены комиссии:

Н.П. Козгова

А.С. Рыбин

А.А. Алехина