

РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/315

о признании жалобы необоснованной

11.05.2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: заместителя начальника отдела контроля органов власти;

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

государственного инспектора отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г.Москва, Рязанский проспект, д.2) на действия организатора торгов ТСЖ «Керамика» (400026, г.Волгоград, Красноармейский район, ул.Гражданская, д.93) при проведении открытого конкурса для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул.2-ой Штурманской, дом №9-а с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 28 апреля 2012 года поступила жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ТСЖ «Керамика» (далее – Организатор конкурса), связанные с не соблюдением порядка организации торгов при проведении отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул.2-ой Штурманской, дом №9а с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый конкурс по лоту №2 – замена лифтового оборудования жилого дома по адресу г.Волгоград, ул.2-ая Штурманская, 9-а (далее – конкурс).

Обжалуемые действия организатора конкурса - опубликование в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» №38 от 14 апреля 2012 г. сообщения о проведении конкурса по лоту №2 по объекту капитального ремонта - замена лифтового оборудования жилого дома по адресу г.Волгоград, ул.2-ая Штурманская, 9-а с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704 (далее – Порядок).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/2852 от 04.05.2012) вручено представителю Заявителя 05 мая 2012 (нарочно, под роспись) и направлено Организатору торгов 05 мая 2012 по факсу (8442) 63-11-92.

10 мая 2012 года в 15 часов 20 минут в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации, в рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 16 часов 40 минут 11 мая 2012 года.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 11 мая 2012 года до 16 часов 40 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность № 277 от 26.04.2012г.);

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №333 от 05.05.2012г.);

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №328 от 05.05.2012г.);

представитель организатора торгов, по доверенности б/н от 10.05.2012 от ТСЖ «Керамика».

Заявитель обжалует следующее:

1) срок подачи заявок с 16 апреля по 25 апреля, указанный в сообщении о проведении открытого конкурса, нарушает требования действующего законодательства, в том числе п. 6.1 Порядка, поскольку устанавливает срок подачи заявок фактически менее 9 дней.

2) извещение о проведении конкурса не содержит сведений, установленных Порядком, о порядке получения конкурсной документации.

Также в жалобе содержится указание на признаки нарушения п.2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов

запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности создание преимущественных условий участия в торгах путем установления непредусмотренных законодательством требований к участникам конкурса.

Извещение о проведении обжалуемого конкурса опубликовано 14 апреля 2012 года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград».

В обжалуемой части сообщение о проведении конкурса содержит следующую информацию:

«Порядок получения конкурсной документации: в ТСЖ «Керамика»:
ул.Гражданская, 93 (каб. №4), тел. 63-11-92, с 8.30 до 17.00 без взимания платы.

Срок начала подачи заявок на участие: с 10.00 16 апреля 2012 г.

Срок окончания подачи заявок на участие: с 15.00 25 апреля 2012 г.».

Представители Заявителя при рассмотрении жалобы по существу поддержали заявленные требования в полном объеме, просят признать жалобу на действия организатора торгов обоснованной по всем изложенным пунктам.

Представитель ТСЖ «Керамика» представил на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов), просит признать жалобу Заявителя на действия организатора конкурса необоснованной. Договор по результатам конкурса на момент рассмотрения жалобы по существу не заключен.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее – Закон о Фонде содействия реформированию ЖКХ) в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704.

Согласно пункту 6.1 Порядка сообщение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса в печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Обжалуемое сообщение о проведении указанного конкурса опубликовано 14 апреля 2012 года, срок окончания заявок согласно данному сообщению – 25 апреля 2012 года, следовательно, сообщение опубликовано за 10 дней до даты окончания срока подачи заявок и требование п.6.1 Порядка Организатором конкурса соблюдено. Поэтому жалоба в этой части является не обоснованной.

Пункт 6.2 Порядка закрепляет, что сообщение о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

- наименование заказчика и (или) организатора конкурса и место проведения такого конкурса;
- характеристика объекта капитального ремонта с указанием вида работ;
- сроки выполнения работ;
- требования к участникам конкурса, установленные заказчиком;
- порядок получения конкурсной документации;
- порядок, место и срок подачи заявок на участие;
- информацию о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя, о наличии у организатора конкурса обязанности по опубликованию всех сведений, предусмотренных пунктом 6.2 Порядка. Довод заявителя в части не опубликования организатором конкурса в сообщении порядка получения конкурсной документации Комиссия считает не обоснованным, т.к. сообщение о проведении конкурса содержит информацию о порядке получения конкурсной документации, которая является достаточной.

Таким образом, оценив сообщение о проведении конкурса на соответствие действующему законодательству, доводы и возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий Организатора конкурса в части соблюдения пункта 6.1 и 6.2 Порядка, а именно Организатором конкурса соблюден срок, установленный для публикации Организатором конкурса информации о проведении конкурса и в сообщении о проведении конкурса указаны все сведения, установленные пунктом 6.2 Порядка.

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя усматривает признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции, в том числе при установлении требований к участникам конкурса. Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела №12-01-18.1-03/315.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса ТСЖ «Керамика» при проведении конкурса по лоту №2 по замене лифтового оборудования жилого дома по адресу г.Волгоград, ул.2-ая Штурманская, 9-а, необоснованной.

2. Передать материалы дела №12-01-18.1-03/315 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы

по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.