

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/28-16

по результатам рассмотрения жалобы в порядке,
предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006
года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 22 января 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 27 января 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

Филиала открытого акционерного общества «Центр Судоремонта «Звездочка» (далее – Заказчик): «.....»

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Болат» (далее – ООО «Болат», Заявитель) от 13 января 2016 года № 13012015-1 на действия Заказчика при проведении запроса цен на поставку спасательных средств (спасательных плотов), извещение № 31503075394 (далее – Конкурс), заслушав пояснения представителя Заявителя, рассмотрев представленные Заявителем материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении закупки, документация о закупке, протоколы заседаний единой комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, требования технического задания о том, что спасательные плоты должны быть новые, отечественного производства, выпущенные не ранее 2014 года, является ограничением количества участников.

Заявитель считает, что такое требование ограничивает поставку импортных плотов

с сертификатом Российского Речного Регистра, а так же дает возможность поставки плотов 2014 года. При этом Заявитель указывает, что спасательные плоты требуют ежегодной переукладки и проверки, в связи с этим плоты 2014 года не могут быть новыми и могут представлять опасность для жизни людей.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 20 января 2016 года № 876-545/10 на жалобу ООО «Болат» от 13 января 2016 года № 13012015-1.

Пояснения представителей Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Между Акционерным обществом «Центр судоремонта «Звездочка» и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Международный детский центр «Артек» заключен государственный контракт № 804 от 07 октября 2015 года на оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию и переоборудованию теплохода «Артек» (далее - Контракт).

Заказчик поясняет, что установленные в документации требования обусловлены тем, что в приложении №3 указанного государственного контракта указано, что исполнитель обязуется заменить плоты Viking 25 (6 шт) на ПСН-20 (8 шт), изготовить к ним сбрасывающие устройства, а так же закупить аварийно-спасательное имущество согласно перечня, предоставленного МДЦ «Артек».

В целях исполнения Контракта, Заказчик разместил извещение о проведении запроса цен поставку спасательных средств (спасательных плотов). Руководствуясь положениями Контракта, Заказчик установил в техническом задании требования о поставке плотов ПСН-20, которые должны иметь гидростаты, быть отечественного производства. Дата производства – не ранее 2014 года. Обязательно наличие сертификата Российского Речного Регистра.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Установленные Заказчиком требования характеризуют необходимый к поставке товар в соответствии с требованиями пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Сведений о том, что установленное Заказчиком требование о поставке отечественных плотов приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы,

руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Болат» от 13 января 2016 года № 13012015-1 на действия Заказчика при проведении запроса цен на поставку спасательных средств (спасательных плотов), извещение № 31503075394, необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения запроса предложений, наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 15 января 2016 года №8/63-с.