01 ноября 2011 года (15.00 часов) г. Благовещенск

Должностное лицо Амурского УФАС России, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № З-207/2011, возбужденного в отношении должностного лица уполномоченного органа – Администрация Сковородинского района <…> по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, выразившегося в утверждении документации об открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд. ст. Бам, объявленного извещением от 11.11.2010, не соответствующей требованиям Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов),

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных» Федеральная антимонопольная служба уполномочена осуществлять контроль в сфере размещения заказов, на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Функции и полномочия Федеральной антимонопольной службы России в сфере контроля над размещением госзаказов определены Законом о размещении заказов.

В соответствии с п. 4.1.7. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС РФ № 324 от 15 декабря 2006 г. Амурское УФАС России уполномочено на осуществление контроля за соблюдением заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссией законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

В соответствии со ст. 23.66 КоАП РФ органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, рассматривают дела предусмотренных статьями 7.29, ст.7.30, ч.1 ст. 7.31, ст. 7.32, ч. 7 ст. 19.5, ст. 19.7.2 КоАП РФ.

В ходе проведения административного расследования должностным лицом Амурского УФАС России установлено, следующее:

04.07.2011 в Амурское УФАС России поступила информация от прокуратуры Амурской области о нарушении заказчиком – МОУ СОШ жд.ст. Бам и подрядчиком – ООО «КомфортСпецСервис» положений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) при исполнении муниципальных контрактов на выполнение

работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд. ст. Бам.

На основании приказа Амурского УФАС России № 221 от 19.07.2011, приказа Амурского УФАС России № 244 от 03.08.2011 проведена внеплановая документальная проверка соответствия Закону о размещении заказов и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) действий муниципального заказчика – Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд. ст. Бам и уполномоченного органа - Отдела экономики администрации Сковородинского района по размещению заказов на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд. ст. Бам и исполнению заключенных по их результатам муниципальных контрактов.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее:

11.11.2010 Распоряжением главы Сковородинского района № 743-Р утвержден состав аукционной комиссии и документация на проведение открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд.ст. Бам.

Извещение о проведении открытого аукциона от 11.11.2010 опубликовано в печатном издании «Амурская звезда» и размещено на официальном сайте Амурской области.

Заказчиком является Муниципальное общеобразовательное учреждение средней общеобразовательной школы жд.ст. Бам.

Уполномоченный орган – отдел муниципального заказа администрации Сковородинского района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 334 513 (пять миллионов триста тридцать четыре тысячи пятьсот тринадцать) рублей.

Начало приема заявок: с 12.11.2010 до начала рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе: 02.12.2010 в 8.00 часов (по местному времени).

Место, дата и время проведения аукциона: 06.12.2010 в 14.00 часов (время местное) по адресу: г. Сковородино, ул. Победы, 33, актовый зал.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 85-А от 03.12.2010 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе подано четырнадцать заявок. Аукционная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям законодательства и требованиям, установленным документацией об аукционе, и единогласно приняла решение: признать заявки №№ 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11,

12, 14 соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе и допустить к участию в аукционе; признать несоответствующими требованиям аукционной документации участникам с номерами заявок: №№ 1,7,8,9,13 и отказать в допуске к участию в аукционе на основании ст. 12 Закона о размещении заказов, п. 8.1.10, п. 8.1.17 аукционной документации.

В соответствии с протоколом открытого аукциона № 85/1-А от 06.12.2010 для участия в аукционе явились участники размещения заказа с номерами заявок №№ 2,3,5,6,11,14. Последнее предложение о цене контракта поступило от ООО «КомфортСпецСервис» (заявка №6) - 3 894 171 руб. Предпоследнее предложение о цене контракта сделано ООО «Стройуют» (заявка № 2) - 3 920 844 руб.

При проверке указанного заказа были выявлены следующие нарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 , п. 2 ч. 4 ст. 21 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны следующие сведения: наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации. В нарушение указанной нормы в извещении от 12.08.2010 не указан номер контактного телефона заказчика – МОУ СОШ жд. ст. Бам.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе, помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать следующие сведения: в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению. В нарушение п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд.ст. Бам не содержит требований к заявке, подаваемой в форме электронного документа, и не указывает на возможность подачи заявки в электронной форме.

В соответствии с ч. 4. ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в письменной форме или в форме электронного документа. При получении заявки на участие в аукционе, поданной в форме электронного документа, заказчик, уполномоченный орган обязаны подтвердить в письменной форме или в форме электронного документа ее получение в течение одного рабочего дня со дня получения такой заявки.

Аукционной документацией не предусмотрен порядок получения заявки от участника в форме электронного документа. Не представлены документы, подтверждающие получение заявок в электронной форме. Журнал регистрации заявок по открытому аукциону от 12.08.2010 не представлен.

Отсутствие возможности подачи заявки на участие в аукционе в форме электронного документа могло привести/привело к ограничению круга участников размещения заказа.

Пп. 3.4.1 п. 3.4 ч. 3 раздела II «Подготовка заявки на участие в аукционе» содержит требование к описанию участником размещения заказа выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик, по установленным формам (форма №2 «Заявка на участие в аукционе» и форма №3 «Сведения о качестве выполняемых работ»). В соответствии с п. 3 формы №2 участник размещения заказа должен задекларировать, что он ознакомлен с требованиями и объемами работ, изложенными в проектно-сметной документации, разделе IV «Техническое задание» и проекте контракта. Однако, документация об аукционе, кроме технического задания, не содержит сведений об объемах работ. Проектно-сметная документация в составе аукционной документации отсутствует, смета в составе проекта муниципального контракта аукционной документации также не размещена.

Таким образом, при подаче заявки в полном соответствии с указанной формой участник размещения заказа ставит себя в невыгодное положение, задекларировав, что он ознакомлен со всеми условиями и объемами работ.

Согласно извещению объем выполняемых работ указан в разделе VI документации об аукционе «Техническое задание», что не соответствует действительности. Таким образом, в нарушение ч. 6 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не соответствует извещению.

Неясность относительно объемов работ может повлечь за собой ограничение круга участников торгов, поскольку потенциальный участник размещения заказа не может принять положительное решение относительно участия в торгах, не зная объемов выполняемых работ.

Ст. 35 Закона о размещении заказов предусматривает, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

П. 3.3 аукционной документации установлены требования к перечню документов, которые должна содержать заявка на участие в открытом аукционе. Документацией об аукционе предусмотрена форма анкеты, которая заполняется участником размещения заказа и подается им в составе заявки. При этом, заполнение анкеты по форме является обязательным. П. 3.3.7 документации об аукционе устанавливает, что предоставление документов с отклонением от установленных в документации об аукционе форм может быть расценено аукционной комиссией как несоответствие заявки требованиям документации.

В анкете участник размещения заказа должен указать сведения, не предусмотренные ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, а именно: ИНН, ОКВЭД, ОКПО, КПП, ФИО, должность руководителя, ФИО, должность сотрудника (контактное лицо), год регистрации организации, банковские реквизиты; почтовый адрес, телефон и факс налоговой инспекции по месту налогового органа участника размещения заказа; принадлежность к субъектам малого предпринимательства.

Ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Смета в проекте контракта отсутствует, хотя ссылки на нее делаются в п. 1.1, п. 2,1 проекта контракта. Согласно извещению объем выполняемых работ определяется в соответствии с техническим заданием. В соответствии с проектом контракта работы выполняются согласно Смете. В контракте нет упоминания о выполнении работ в соответствии с техническим заданием. Техническое задание не является приложением к контракту.

П. 8.1.12 информационной карты аукционной документации не предусматривает привлечение субподрядчиков. Однако в п. 5.7 проекта контракта подразумевает возможность привлечения субподрядчиков. Таким образом, в нарушение ч. 3 ст. 38 проект муниципального контракта не соответствует аукционной документации и извещению.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 Закона о размещении заказов контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе.

Ч. 10 ст. 9 Закона о размещении заказов в государственный контракт и муниципальный контракт включается обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом. В нарушение указанной нормы в проекте контракта не регламентирована ответственность подрядчика за неисполнение контракта.

Указанные нарушения привели к ограничению круга участников размещения заказа, нарушению единообразия применения норм Закона о размещении заказов, созданию угрозы экономической безопасности (нарушению прозрачности процедуры размещения заказов, созданию условий для возникновения коррупции).

Документация об аукционе утверждена 11.11.2010 распоряжением главы администрации Сковородинского района № 743-Р <…>.

В соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Таким образом, в действиях должностного лица уполномоченного органа - <…> по факту утверждения аукционной документации, не соответствующей требования Закона о размещении заказов, установлено нарушение требований ч. 3 ст. 33, п. 2 ч. 4 ст. 21, п. 1 ч. 4 ст.34, ч. 4 ст. 35, ч. 2, ч. 3 ст. 35, ч. 6 ст. 34, ч. 3 ст. 38, ч. 10 ст. 9 Закона о размещении заказов, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения юридического лица – Администрация Сковородинского района –

676014, Амурская область,Сковородино, ул. Победы, 33.

Время совершения административного правонарушения – 11.11.2010.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Определением о возбуждении дела об административном правонарушении № З-207/2011 от 05.10.2011 в отношении должностного лица уполномоченного органа – <…> было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ. Данное лицо было приглашено на составление протокола об административном правонарушении.

О дате, времени и месте составления протокола должностное лицо уполномоченного органа уведомлено надлежащим образом.

20.10.2011 в Амурское УФАС России поступила телефонограмма с ходатайством о переносе даты и времени составления протокола об административном правонарушении в отношении <…> на более поздний срок. Определением о дате составления протокола об административном правонарушении № З-207/2011 от 20.10.2011 дата составления протокола назначена на 24.10.2011 на 10 часов 00 минут.

На составление протокола явилась <…>. Представила доверенность б/н от 21.10.2011 сроком действия до 01.11.2011, выданную <…> на представление его интересов в Амурском УФАС России с правом подписания протокола об административном правонарушении.

<…> в соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены права.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с Распоряжением от 22.10.2010 № 197-К <…> вступил в должность с 22.10.2010.

На момент составления протокола в материалах дела <…> представлены письменные пояснения, где указано следующее.

В документации об аукционе не содержится требований к заявке, подаваемой в форме электронного документа по причине того, что электронный документооборот в администрации Сковородинского района на тот момент отсутствовал. Нет журнала в электронном виде, потому что заявок в электронном виде не поступало.

В составе документации представлено техническое задание, содержащее полный перечень работ с указанием объема, так как в 2010 году не требовалось обоснования начальной (максимальной) цены, коим является смета, то перечень работ с указанием объема требуемых к выполнению работ не противоречит требованиям законодательства о закупках. <…> считает, что неясности относительно перечня и объемов работ нет.

Заполнение формы анкеты участника размещения заказа не противоречит законодательству, ведь прикладывать к анкете документы, подтверждающие правильность заполнения, не нужно и в документации об этом не сказано. Анкета необходима для формирования проекта контракта, в случае победы участника размещения заказа на аукционе. Сковородинский район является отдаленным районом Амурской области, почта из г.Благовещенска идет более 10 дней, интернет работает крайне плохо. Анкета лишь ускоряет процесс формирования проекта контракта для победителя.

Смета в проекте контракта отсутствует, хотя ссылки на нее делаются в п. 1.1 и п. 2.1, по той причине, что основным реквизитом сметы является цена, которая станет известна только после проведения торгов. Пункт 1.1 проекта контракта указывает: «Заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства на свой риск, собственными силами и средствами выполнить работы по капитальному ремонту кровли в соответствии с условиями контракта». Соответственно, смету, которая будет являться приложением к контракту (составленную в соответствии с ценовым предложением) предоставляет победитель аукциона.

Раздел 8 проекта контракта «Ответственность сторон» предусматривает ответственность подрядчика за неисполнение условий контракта (пункт 8.2, 8.3).

<…> согласен с тем, что извещение о проведении открытого аукциона не содержит номера телефона заказчика, а также с тем, что аукционная документация не предусматривает привлечение субподрядчиков, а в п. 5.7 проекта контракта подразумевается привлечение субподрядных организаций. Указанные факты являются технической ошибкой, допущенной при разработке документации. Приняты меры к тому, чтобы в дальнейшем не допускать таких ошибок.

На основании вышеизложенного, <…> просит прекратить дело об административном правонарушении.

О дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении должностное лицо уполномоченного органа уведомлено надлежащим образом.

Должностным лицом уполномоченного органа <…> заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие должностного лица уполномоченного органа. Данное ходатайство удовлетворено. Должностное лицо Амурского УФАС России считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие должностного лица уполномоченного органа.

Изучив материалы административного дела, должностное лицо Амурского УФАС России приходит к следующим выводам:

Доводы <…> о том, что на момент размещения заказа в администрации отсутствовал электронный документооборот, вследствие чего документацией не предусмотрена подача заявки в электронном виде, являются несостоятельными, поскольку в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов заказчиком, уполномоченным органом должна быть обеспечена возможность подачи заявки в форме электронного документа.

Заполнение формы анкеты не противоречит законодательству. Однако требование об указании в анкете сведений, не предусмотренных законом, неправомерно. Довод о том, что в анкете не установлено требований о приложении подтверждающих документов является несостоятельным, поскольку законом прямо предусмотрен перечень сведений, которые участник размещения заказа может указать в анкете. Данный перечень является закрытым.

Пункт 8.2, 8.3 проекта контракта устанавливает ответственность в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств по контракту и выполнения работ ненадлежащего качества. Ответственность за неисполнение обязательств по контракту контрактом не регламентируется.

П. 5.1 контракта установлена обязанность подрядчика выполнить работы согласно смете. Условиями контракта не предусмотрено выполнение работ согласно технического задания, что противоречит извещению. Проектно-сметная документация, согласно которой участник размещения заказа обязуется выполнить работы при заполнении формы заявки, отсутствует и также не упоминается в проекте контракта. Таким образом, довод <…> о том, что объем работ, указанный в документации об аукционе, предельно ясен, является необоснованным. Указанные нарушения могли привести к ограничению круга участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного, должностное лицо Амурского УФАС России не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении, поскольку доводы <…> не исключают наличия факта нарушения Закона о размещении заказов.

Объективная сторона административного правонарушения выразилась в утверждении документации об открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд. ст. Бам, объявленного извещением от 11.11.2010, не соответствующей требованиям Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Указанные нарушения привели к ограничению круга участников размещения заказа, нарушению единообразия применения норм Закона о размещении заказов, созданию угрозы экономической безопасности (нарушению прозрачности процедуры размещения заказов, созданию условий для возникновения коррупции).

Вина, как субъективная сторона правонарушения, выразилась в нарушении должностным лицом уполномоченного органа требований ч. 3 ст. 33, п. 2 ч. 4 ст. 21, п.

1 ч. 4 ст.34, ч. 4 ст. 35, ч. 2, ч. 3 ст. 35, ч. 6 ст. 34, ч. 3 ст. 38, ч. 10 ст. 9 Закона о размещении заказов Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Принимая во внимание доказанность представленными в дело документами состава административного правонарушения в действиях должностного лица уполномоченного органа Тарасова А.А., предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать должностное лицо уполномоченного органа – <…> виновным в утверждении документации об открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы жд. ст. Бам, объявленного извещением от 11.11.2010, не соответствующей требованиям ч. 3 ст. 33, п. 2 ч. 4 ст. 21, п. 1 ч. 4 ст.34, ч. 4 ст. 35, ч. 2, ч. 3 ст. 35, ч. 6 ст. 34, ч. 3 ст. 38, ч. 10 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и применить к нему меру ответственности, предусмотренную ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штраф должен быть перечислен в доход соответствующего бюджета по следующим реквизитам:

Управление федерального казначейства по Амурской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области) ИНН 2801031325, КПП 280101001, Р/счет 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской области г. Благовещенск БИК 041012001. Назначение платежа: код КБК 161 116 33050 05 0000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципальных районов), ОКАТО 10249000000.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати

суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» акты должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

Согласно ч.3 ст. 30.1 и ч.1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч.1 ст. 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

<…>

М.П.