

решение

Общество с ограниченной
ответственностью "РТС-ТЕНДЕР" Тараса
Шевченко набережная, д. 23А, Москва
г., 121151 ko@rts-tender.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ "ТУЛЬСКИЙ
ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ
ИМЕНИ А.Г. РОГОВА" 300041, Тульская
область, город Тула, ул. Фридриха
Энгельса, зд. 89

s.goryainova@tularegion.org
Государственное казенное
учреждение Тульской области "Центр
организации закупок" Ленина пр-кт, д.2,
г. Тула, 300041 coz@tularegion.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЧАСТНАЯ
ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЮНИОН"
399770, Липецкая область, город Елец,
Комсомольская ул., д. 81, помещ. 6
to.schit-garant@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 071/06/106-1287/2023

28 декабря 2023 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной
службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с
ограниченной ответственностью частная охранная организация "ЮНИОН" (далее –
Общество, Заявитель, ООО ЧОО "ЮНИОН") (вх. № 9896/23 от 26.12.2023) на
действия комиссии по осуществлению закупок государственного казенного
учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее - Конкурсная
комиссия), государственного казенного учреждения Тульской области «Центр
организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении

поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по физической охране здания, имущества и прилегающей территории ГПОУ ТО "ТТЭК им. А.Г.Рогова" в г. Туле (закупка № 0366200035623007681) (далее – Закупка, конкурс), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 N 1576 (далее – Правила), при участии:

- представителя Уполномоченного учреждения, Конкурсной комиссии на основании доверенности;

- представителя Общества на основании доверенности;

без участия представителей ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ "ТУЛЬСКИЙ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ А.Г. РОГОВА" (далее – Заказчик), уведомленного надлежащим образом о дате, времени рассмотрения дела;

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Конкурсной комиссии при проведении Закупки.

Из жалобы следует, что в соответствии с документацией о Закупке оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме осуществляется на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации.

Заявитель полагает, что Конкурсной комиссией нарушен порядок оценки его заявки по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее - «Квалификация участников закупки»), а также по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

В связи чем Общество 22.12.2023 направило запрос на разъяснение информации, содержащейся в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, а именно - о предоставлении детального расчета по формулам при рассмотрении и оценке Конкурсной комиссией заявки с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН").

Как пояснил представитель Заявителя, Уполномоченным учреждением

ненадлежащим образом было осуществлено разъяснение информации, содержащейся в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, которое им было получено 26.12.2023.

Участвующий в рассмотрении жалобы представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Уполномоченного учреждения, Конкурсной комиссии, принимающий участие в заседании Комиссии, не согласился с доводами жалобы Заявителя, представил устные и письменные возражения на рассматриваемую жалобу.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона, Правилами внеплановой проверки по вопросу соблюдения субъектами контроля требований Закона при проведении Закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение о Закупке и электронные документы к нему 28.11.2023 размещены в единой информационной системе в сфере закупок.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 12 487 993,08 рублей.

Контракт по итогам Закупки на момент рассмотрения жалобы Заказчиком не заключен.

Относительно доводов, изложенных в жалобе Общества, Комиссией установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 24 Закона заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами, в том числе являются конкурсы (открытый конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (пункт 1 части 2 статьи 24 Закона)).

В рассматриваемом случае выбран конкурентный способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный конкурс.

На основании части 4 статьи 24 Закона победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта, и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

Согласно пункту 11 части 1 статьи 42 Закона при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной

электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронные документы с указанием порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 1 статьи 32 Закона предусмотрено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки (часть 9 статьи 32 Закона).

На основании части 8 статьи 32 Закона порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В развитие данной нормы издано Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ № 2604), которым утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Пунктом 24 Положения определено, что для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

На основании пункта 25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Согласно пункту 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения:

а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

общая цена исполненных участником закупки договоров;

общее количество исполненных участником закупки договоров;

наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом "а" настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктом 20 настоящего Положения;

в) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению:

устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33 настоящего Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В соответствии с пунктом 20 Положения, если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки" (БХi), рассчитывается по одной из формул, указанных в подпунктах "а-з" пункта 20 Положения.

Особенности оценки заявок при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ услуг содержатся в разделе VI Положения.

В частности, пунктом 35 Положения предусмотрено, что при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий):

а) подлежит обязательному применению показатель оценки, предусмотренный подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения. Величина значимости такого показателя должна составлять не менее 60 процентов суммы величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки, предусмотренному подпунктом "г" пункта 3 настоящего Положения;

б) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий).

Согласно информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок, Заказчиком одновременно с извещением о Закупке размещен электронный документ – Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (далее – Порядок рассмотрения и оценки заявок).

Заказчик в Порядке рассмотрения и оценки заявок установил следующие критерии оценки заявок участников Закупки:

«Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» - величина значимости

40 %;

«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - величина значимости 60%.

Пунктом 1 раздела II «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» Порядка рассмотрения и оценки заявок предусмотрена следующая формула оценки в отношении критерия «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»:

1. Значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон) оценке по указанному критерию оценки, () определяется по одной из следующих формул:

а) за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "б" настоящего пункта и пунктом 2 настоящей позиции, - по формуле:

где:

- предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов, заключаемых по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в этом случае совместного конкурса), заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);

- наилучшее ценовое предложение из числа предложенных в соответствии с Федеральным законом участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги".

б) в случае если по результатам применения формулы, предусмотренной подпунктом "а" настоящего пункта, при оценке хотя бы одной заявки получено значение, являющееся отрицательным числом, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" всем заявкам, подлежащим в соответствии с Федеральным законом оценке по указанному критерию оценки (), определяется по формуле:

где - начальная (максимальная) цена контракта, или сумма начальных (максимальных) цен каждого контракта, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса (в случае проведения совместного конкурса), или

начальная сумма цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона, в том числе при проведении в таком случае совместного конкурса).

2. Если при проведении процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Федерального закона) в соответствии с Федеральным законом подано ценовое предложение, предусматривающее снижение таких цены контракта либо суммы цен ниже нуля, значение количества баллов по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" () определяется в следующем порядке:

а) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого не предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки () определяется по формуле:

б) для подлежащей в соответствии с Федеральным законом оценке заявки участника закупки, ценовое предложение которого предусматривает снижение цены контракта либо суммы цен ниже нуля, по критерию оценки "цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги" значение количества баллов по указанному критерию оценки () определяется по формуле:

В пункте 4 раздела II «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» Порядка рассмотрения и оценки заявок для критерия оценки «Квалификация участников закупки», предусмотрен показатель оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» со значимостью 100% и применением детализирующих показателей оценки «Характеристика квалификации участников закупки №2 (общее количество исполненных участником закупки договоров)» со значимостью 50 %, «Характеристика квалификации участников закупки №3 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров)» со значимостью 50%.

Также в указанном пункте Порядка рассмотрения и оценки заявок предусмотрена следующая формула оценки в отношении критерия «Квалификация участников закупки»:

- Значение количества баллов по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров» () определяется по формуле:

где:

– количество исполненных договоров, содержащееся в заявке участника закупки, которая подлежит оценке по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»;

- минимальное количество исполненных договоров, содержащееся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»;

- предельное максимальное общее количество исполненных договоров, установленное заказчиком (10 договоров);

Если в предложении участника закупки содержится общее количество исполненных договоров, которое выше предельного значения, то по детализирующему показателю присваивается максимальное количество баллов.

- Значение количества баллов по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» () определяется по формуле:

где:

- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, содержащаяся в заявке участника закупки, которая подлежит оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

- наименьшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров, содержащаяся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

- наибольшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров, содержащаяся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров».

В разделе III «Отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа» Порядка рассмотрения и оценки заявок Заказчиком, среди прочего в отношении показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки» установлены следующие положения:

В рамках данного показателя оцениваются сведения о наличии у участника закупки опыта исполнения договоров, сопоставимых с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Подтверждением наличия у участника закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта являются:

- исключительно исполненный договор (договоры), предусматривающий оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий);

- акт (акты) приемки оказанных услуг, составленный при исполнении такого договора (договоров). Последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

К оценке принимаются документы, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями.

При проведении открытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

В случае непредставления подтверждающих документов, сведения, представленные участником закупки, не оцениваются.

Кроме этого, в разделе III Порядка рассмотрения и оценки заявок предусмотрено, что в рамках детализирующего показателя «Общее количество исполненных участником закупки договоров» оценивается общее количество исполненных участником закупки договоров, предусматривающих оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий), с учетом положений, предусмотренных п.1 раздела 3 настоящего порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе; в рамках детализирующего показателя «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» оценивается наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, предусматривающих оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий), с учетом положений, предусмотренных п.1 раздела 3 настоящего порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 11 статьи 48 Закона не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 48 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке, соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об

осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Из протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке от 19.12.2023 следует, что Конкурсная комиссия рассмотрела и оценила вторые части заявок на участие в закупке, а также рассмотрела информацию и документы участников закупки, предусмотренные пунктом 2 части 6 статьи 43 Закона в порядке, установленном частью 11 статьи 48 Закона, на соответствие требованиям, установленным извещением об осуществлении Закупки, и приняла следующее решение: заявки участников закупки с идентификационными номерами 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД"); 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") соответствуют требованиям извещения о Закупке; оценка второй части заявки с идентификационным номером 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД") по критерию, установленному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона, составила 60,00 баллов; оценка второй части заявки с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") по критерию, установленному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона, составила 30,00 баллов.

В силу части 14 статьи 48 Закона не позднее одного часа с момента получения направленного в соответствии с пунктом 2 части 11 настоящей статьи протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке оператор электронной площадки:

1) направляет заказчику ценовые предложения участников закупки, вторые части заявок которых признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, а также протокол, предусмотренный пунктом 1 части 10 настоящей статьи;

2) размещает протоколы, предусмотренные частями 6 и 13 настоящей статьи, в единой информационной системе и на электронной площадке.

На основании части 15 статьи 48 Закона не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем получения информации и документов в соответствии с пунктом 1 части 14 настоящей статьи:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) осуществляют оценку ценовых предложений по критерию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона;

б) на основании результатов оценки первых и вторых частей заявок на участие в закупке, содержащихся в протоколах, предусмотренных частями 6 и 13 настоящей статьи, а также оценки, предусмотренной подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, первая и вторая части которой признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в таких заявках условий исполнения контракта и с учетом положений нормативных правовых актов,

принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие же условия;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), после подписания такого протокола усиленными электронными подписями членами комиссии по осуществлению закупок подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Анализ протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.12.2023 показал, что указанный протокол содержит, в том числе следующие сведения:

- об оценке ценового предложения по критерию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 32 Закона: участнику закупки с идентификационным номером заявки 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД") присвоено 11,21 баллов, участнику закупки с идентификационным номером заявки 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") присвоено 40,00 баллов;

- об оценке предложения по критерию, установленному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона: участнику закупки с идентификационным номером заявки 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД") присвоено 60,00 баллов, участнику закупки с идентификационным номером заявки 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") присвоено 30,00 баллов;

- об итоговой оценке предложений по критериям, установленным пунктами 1 – 4 части 1 статьи 32 Закона: участнику закупки с идентификационным номером заявки 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД") присвоен 71,21 балл; участнику закупки с идентификационным номером заявки 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") присвоено 70,00 баллов;

- по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем электронного конкурса признан участник закупки с идентификационным номером заявки 115570467.

Уполномоченное учреждение в ответ на запрос Тульского УФАС России в материалы дела представило пояснения, согласно которым в составе заявки участником закупки с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") приложены 13 контрактов (договоров), предусматривающих оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий); Конкурсной комиссией приняты к оценке 10 контрактов (договоров).

Конкурсной комиссией в рамках детализирующего показателя «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки» оценивался контракт № 2021.7607 на оказание услуг охраны от 27.12.2021; цена указанного договора составляет 5 170 973, 95

рублей.

В составе заявки с идентификационным номером 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД") приложены 11 контрактов (договоров), предусматривающих оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий); Конкурсной комиссией приняты к оценке 10 контрактов (договоров).

В рамках детализирующего показателя «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки» Конкурсной комиссией оценивался договор № КУТ 00-2.8Р/02.1-113 о предоставлении охранных услуг от 25 августа 2021 года, заключенный между ООО «СБД» и ООО ЧОО «Прайд»; указанный договор в соответствии с актами, подтверждающими оказание услуг по договору, исполнен ООО ЧОО "ПРАЙД" на сумму 191 375 306,07 рублей; 30.09.2023 указанный договор расторгнут по соглашению сторон.

Приведенные факты подтверждены материалами настоящего дела.

Также из письменных пояснений Уполномоченного учреждения следует, что согласно Порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, значение количества баллов по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров» (БКОП1i) определяется по формуле:

где:

– количество исполненных договоров, содержащееся в заявке участника закупки, которая подлежит оценке по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»;

- минимальное количество исполненных договоров, содержащееся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»;

– предельное максимальное общее количество исполненных договоров, установленное заказчиком (10 договоров);

Если в предложении участника закупки содержится общее количество исполненных договоров, которое выше предельного значения, то по детализирующему показателю присваивается максимальное количество баллов.

Таким образом, оценка участника с идентификационным номером заявки 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров» составила 50 баллов (предельное значение).

В соответствии с порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, значение количества баллов по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» (БКОП3i) определяется по формуле:

где:

– наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, содержащаяся в заявке участника закупки, которая подлежит оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

- наименьшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров, содержащаяся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

- наибольшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров, содержащаяся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров».

Таким образом, оценка заявки участника по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участников закупки договоров» осуществляется с учетом значений, содержащихся как непосредственно в заявке такого участника, так и в прочих заявках, поданных на участие в электронном конкурсе, признанных соответствующими извещению об осуществлении закупки и, следовательно, подлежащих оценке.

Для заявки участника с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") наибольшим по цене является контракт № 2021.7607 от 27 декабря 2021г. на сумму 15 170 973,95 рублей; для заявки с идентификационным номером 115570467 (ООО ЧОО "ПРАЙД") наибольшим по цене является договор № КУТ 00-2.8P/02.1-113 о предоставлении охранных услуг от 25 августа 2021 года на сумму 191 375 306,07 рублей.

По результатам математических вычислений оценка заявка участника с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участников закупки договоров» составила 0 баллов, так как явилась наименьшей из всех представленных.

На основании вышеизложенного, итоговое количество баллов по критерию оценки «Квалификация участников закупки» с учетом значимости критерия оценки 60 процентов, присвоенное заявке участника с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН"), составляет 30 баллов.

По критерию оценки «Цена контракта» заявка участника с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") получила максимальное количество баллов, что с учетом значимости критерия 40 процентов составило 40 баллов.

Итоговая оценка заявки участника с идентификационным номером 115596534 (ООО ЧОО "ЮНИОН") по критериям, установленным пунктами 1 – 4 части 1 статьи 32 Закона, составила 70 баллов.

Указанное свидетельствует о соблюдении Конкурсной комиссией порядка оценки заявок, предусмотренного документацией о Закупке, и о том, что Конкурсная комиссия надлежащим образом исполнила свои полномочия, предусмотренные статьей 48 Закона.

Вместе с этим Заявитель все же полагает, что Конкурсная комиссия ненадлежащим образом осуществила начисление баллов его заявке по критерию «Квалификация участников закупки».

Данный довод не рассматривается Комиссией ввиду следующего.

Как было упомянуто выше, согласно пункту 1 части 15 статьи 48 Закона члены комиссии по осуществлению закупок:

а) осуществляют оценку ценовых предложений по критерию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона;

б) на основании результатов оценки первых и вторых частей заявок на участие в закупке, содержащихся в протоколах, предусмотренных частями 6 и 13 настоящей статьи, а также оценки, предусмотренной подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, первая и вторая части которой признаны соответствующими извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в таких заявках условий исполнения контракта и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок на участие в закупке, содержащих такие же условия.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрены юрисдикционные способы защиты гражданских прав, осуществляемые посредством деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав, - судебная защита и защита гражданских прав в административном порядке.

Для защиты нарушенных (оспариваемых) прав необходимо избрать надлежащий способ.

Фактически, обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, Заявитель ставил вопрос о неправомерности произведенной Конкурсной комиссией оценки в отношении его заявки по детализирующим показателям оценки «Общее количество исполненных участником закупки договоров», «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки», установленным в Порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Однако, данный вопрос находится в исключительной компетенции членов

Конкурсной комиссии и является элементом оценки.

Полномочия антимонопольного органа, рассматривающего жалобу, связанную с порядком оценки заявок, предусмотрены, кроме прочего, частью 6 статьи 106 Закона, в соответствии с которой рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Соответственно, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Такой правовой подход соответствует положениям Закона, не противоречит балансу частных и публичных интересов, поскольку сами по себе оценка и сопоставление заявок осуществляются конкурсной комиссией в целях определения лучшего предложения (условия) исполнения контракта и при оценке таких заявок по неисчисляемым критериям (качество, опыт, квалификация) зачастую сопряжены с усмотрением самой конкурсной комиссии, потому как выбор наилучшего предложения среди участников закупки является исключительно ее прерогативой.

В этой связи антимонопольный орган не вправе вмешиваться в оценку заявок, таким образом, не принимая на себя функции членов Конкурсной комиссии, поскольку обратное противоречит буквальному содержанию части 6 статьи 106 Закона.

Аналогичная позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 16.09.2019 N 305-ЭС19-15934 по делу N А40-162400/2018, согласно которой фактически, обращаясь с жалобой в антимонопольный орган, заявитель ставил вопрос о неправомерности произведенной конкурсной комиссией оценки по неисчисляемым критериям. Таким образом, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа, а сами по себе оценка и сопоставление заявок осуществляются конкурсной комиссией в целях определения лучшего предложения (условия) исполнения контракта и при оценке таких заявок по неисчисляемым критериям (качество, опыт, квалификация и т.п.) зачастую сопряжены с усмотрением самой конкурсной комиссии, потому как выбор наилучшего предложения является исключительно ее прерогативой.

Относительно позиции Заявителя о том, что Уполномоченным учреждением ненадлежащим образом было осуществлено разъяснение информации, содержащейся в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, Комиссия считает возможным пояснить следующее.

Участник закупки, принимавший участие в закупке, после размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее даты заключения контракта вправе направить оператору электронной площадки с использованием электронной

площадки запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в таком протоколе в отношении заявки такого участника закупки. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик направляет соответствующие разъяснения оператору электронной площадки. Не позднее одного часа с момента поступления таких разъяснений они направляются оператором электронной площадки с использованием электронной площадки участнику закупки, направившему запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (часть 18 статьи 48 Закона).

Заявитель выразил свое несогласие с результатами оценки заявок и, пожелав осведомиться у Конкурсной комиссии относительно принятого решения, обратился в адрес Уполномоченного учреждения с запросом о даче разъяснений результатов Конкурса следующего содержания: «Просим комиссию по осуществлению закупок предоставить развернутую информацию по оценке второй части заявки и по ценовому критерию, а именно - детальный расчет по формулам в отношении заявки № 115596534.».

Разъяснение информации, содержащей в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, опубликовано Уполномоченным учреждением на электронной торговой площадке 26.12.2023.

Указанное разъяснение содержало следующую информацию: «Согласно части 18 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, участник закупки, принимавший участие в закупке, вправе направить оператору электронной площадки с использованием электронной площадки запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в таком протоколе в отношении заявки такого участника закупки.

В связи с этим, относительно баллов, присвоенных по критерию, установленному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона № 44-ФЗ, участнику с идентификационным номером 115596534 сообщаем следующее.

По результатам рассмотрения и оценки заявок у участника с идентификационным номером 115596534 были приняты к оценке 10 контрактов (договоров), наибольшая цена одного из которых составляет 15 170 973,95 рублей.

Критерий оценки «квалификация участников закупки» включает в себя два детализирующих показателя оценки - «общее количество исполненных участником закупки договоров» и «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»

Согласно Порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, значение количества баллов по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров» (БКОП1i) определяется по формуле:

где:

ОП1 $_i$ – количество исполненных договоров, содержащееся в заявке участника закупки, которая подлежит оценке по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»;

ОП1 $_{min}$ - минимальное количество исполненных договоров, содержащееся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»;

ОП1 $_{max}^{\wedge пред}$ – предельное максимальное общее количество исполненных договоров, установленное заказчиком (10 договоров);

Если в предложении участника закупки содержится общее количество исполненных договоров, которое выше предельного значения, то по детализирующему показателю присваивается максимальное количество баллов.

Таким образом, оценка участника с идентификационным номером 115596534 по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров» составила 50 баллов (предельное значение).

Согласно Порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, значение количества баллов по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» (БКОП3i) определяется по формуле:

где:

ОП2 $_i$ – наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров, содержащаяся в заявке участника закупки, которая подлежит оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

ОП2 $_{min}$ - наименьшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров, содержащаяся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров»;

ОП2 $_{max}$ - наибольшая цена одного из исполненных участниками закупки договоров, содержащаяся в заявках участников закупки, подлежащих оценке по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров».

Таким образом, оценка заявки участника по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участников закупки договоров» осуществляется с учетом значений, содержащихся как непосредственно в заявке такого участника, так и в прочих заявках, поданных на участие в электронном конкурсе, признанных соответствующими извещению об осуществлении закупки и, следовательно, подлежащих оценке.

Для заявки участника с идентификационным номером 115596534 наибольшим по цене является контракт № 2021.7607 от 27 декабря 2021г. на сумму 15 170 973,95 рублей. Таким образом, по результатам математических вычислений оценка заявка участника с идентификационным номером 115596534 по детализирующему показателю «наибольшая цена одного из исполненных участников закупки договоров» составила 0 баллов, так как явилась наименьшей из всех представленных.

На основании вышеизложенного, итоговое количество баллов по критерию оценки «Квалификация участников закупки» с учетом значимости критерия оценки 60 процентов, присвоенное заявке участника с идентификационным номером 115596534, составляет 30 баллов.

По критерию оценки «Цена контракта» заявка участника с идентификационным номером 115596534 получила максимальное количество баллов, что с учетом значимости критерия 40 процентов составило 40 баллов.

Итоговая оценка заявки участника с идентификационным номером 115596534 по критериям, установленным п. 1-4 ч. 1. ст. 32 Закона № 44-ФЗ, составило 70 баллов.».

Между тем, следует признать, что имеющийся в материалах дела ответ Уполномоченного учреждения на запрос о даче разъяснений результатов Конкурса не противоречит положениям части 18 статьи 48 Закона и содержит развернутые пояснения относительно порядка начисления баллов по показателю «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки», а также по критерию «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги».

При этом необходимо учитывать, что ответ на вопрос формулируется Уполномоченным учреждением (Заказчиком), а предметом проверки со стороны административного (антимонопольного) органа может являться исключительно соблюдение сроков и порядка направления ответа; его содержание не может являться предметом администрирования, а обратное нарушало бы автономию воли Уполномоченного учреждения (Заказчика) и позволяло бы безосновательно расширять границы административного воздействия, предоставляя антимонопольному органу право вмешиваться в содержание переписки между участниками гражданского оборота.

Таким образом, вышеуказанные доводы жалобы Заявителя в ходе заседания Комиссии не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация "ЮНИОН" (вх. № 9896/23 от 26.12.2023) на действия комиссии по осуществлению закупок государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок», государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика

(подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по физической охране здания, имущества и прилегающей территории ГПОУ ТО "ТЭК им. А.Г. Рогова" в г. Туле (закупка № 0366200035623007681) не обоснованной.

2. Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, в соответствии с частью 6 статьи 106 Закона не рассматривает доводы жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в Закупке в соответствии с критерием оценки «Квалификация участников закупки».

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.