

## РЕШЕНИЕ

по делу № 260/2012-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

30 июля 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 26 июля 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 69 от 09.07.2012г. (далее - Комиссия), в составе Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, представителя министерства строительного комплекса Рязанской области <...>, представителя ЗАО «Рязанское научно-реставрационное управление» <...>, представителей ООО «Приток» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Приток» (далее - Заявитель) б/д, б/н (вх. от 23.07.2012г. № 2417), на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта: «Физкультурно-спортивный комплекс в г. Ряжске Рязанской области» в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населенных пунктов в 2010-2014 годах» с поставкой необходимых материалов и оборудования (кроме спортивного) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством строительного комплекса Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта: «Физкультурно-спортивный комплекс в г. Ряжске Рязанской области» в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населенных пунктов в 2010-2014 годах» с поставкой необходимых материалов и оборудования (кроме спортивного) (далее – Открытый аукцион).

Начальная (максимальная) цена составила 304 816 400 (Триста четыре миллиона восемьсот шестнадцать тысяч четыреста) рублей.

5 июня 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было опубликовано извещение о проведении Открытого аукциона № 0159200001212001034.

Уполномоченным органом размещаемого заказа выступило министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия неправомерно отказала ему в

допуске к участию в Открытом аукционе с обоснованиям: «Несоответствие сведений, предоставляемых в первой части, требованием пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе (п.2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: участник по ряду позиций технического задания документации об Открытом аукционе предлагает для поставки товар, не указывая конкретные показатели в описании характеристик товара», используя фразы «не менее», «не более».

Заявитель считает, что в его заявке на участие в Открытом аукционе допущено несколько опечаток.

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

В своем возражении на жалобу от 26.07.2012г. № 106/к (вх. от 26.07.2012г. № 2465) Аукционная комиссия считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию первых частей заявок. Одним из требований указанной нормы закона является: первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара (подпункт «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов).

В силу данного положения закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта: «Физкультурно-спортивный комплекс в г. Рязанской области» в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населенных пунктов в 2010-2014 годах» с поставкой необходимых материалов и оборудования (кроме спортивного) установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3.2 раздела 3 документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

- 1) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;
- 2) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

18 июля 2012 года Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в названном аукционе, приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 3096970 (ООО «Приток»).

Причиной отказа в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 3096970 явились основания, отраженные в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (протокол № 0159200001212001034-р/1 от 18.07.2012г.).

Таким образом, Аукционная комиссия, осуществляя отбор участников размещения заказа, руководствовалась положениями документации об Открытом аукционе, и правомерно отказала ООО «Приток» в допуске к участию в Открытом аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные в возражении на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов Заказчиком в разделе 6 документации об аукционе (Техническое задание) установлены требования к техническим характеристикам товаров, используемых при выполнении работ.

Согласно пункту 3.2 раздела 3 документации об открытом аукционе в электронной форме (Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме) первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать следующие сведения:

- 1) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;
- 2) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и

указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Комиссия установила, что заявка ООО «Приток» по ряду позиций не соответствует значениям, установленным документацией об Открытом аукционе.

Так например, в заявке ООО «Приток» на участие в Открытом аукционе, по пункту 4 Приложения №18 технического задания документации об Открытом аукционе, предлагает к поставке вентилятор крышный: с техническими характеристиками: 977х1273х885/575/380, в то время как Заказчиком в документации об Открытом аукционе установлены следующие характеристики вентилятора крышного: 977х1273х885/5,5кВт/380В; по пункту 2 Приложения №25 технического задания документации об Открытом аукционе, Заявитель предлагает к поставке лотки металлические перфорированные – Лотки металлические для электропроводки с толщиной стали: 07-1,2 мм. в то время как Заказчиком в пункте 3.2 раздела 3 документации об Открытом аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в Открытом аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об Открытом аукционе; по пункту 2 Приложения №36 технического задания документации об Открытом аукционе, Заявитель предлагает к поставке лотки номинальное напряжение катушки реле – 6, 12, 15, 24, 48, 60, 110, 220, 12, 24, 40, , ПО, 220, 230, 240, 380 В., в то время как Заказчиком в пункте 3.2 раздела 3 документации об Открытом аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в Открытом аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об Открытом аукционе; по пункту 3 Приложения №12 технического задания документации об Открытом аукционе, Заявитель предлагает к поставке светильник люминисцентный с потребляемой мощностью 2х36 Вт., в то время как Заказчиком в документации об Открытом аукционе требуется не более 36 Вт ; по пункту 5 Приложения №16 технического задания документации об Открытом аукционе, Заявитель предлагает к поставке светильник с металлогалогенной лампой массой 7.8.....12.1 кг., в то время как Заказчиком в пункте 3.2 раздела 3 документации об Открытом аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в Открытом аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об Открытом аукционе.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой – «Конкретный – вполне точный и вещественно определенный, в отличие от абстрактного, отвлеченного....».

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, при рассмотрении первых частей заявок на участие в Открытом аукционе (Протокол № 0159200001212001034-р/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.07.2012г.), Аукционная комиссия

правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Открытом аукционе ООО «Приток», заявка которого не соответствует требованиям документации об Открытом аукционе.

Бремя ответственности за правильное составление заявки на участие в Открытом аукционе лежит на участнике размещения заказа.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 выявлено следующее нарушение со стороны Аукционной комиссии.

В нарушение пункта 2 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов Аукционная комиссия неправомочно допустила к участию в Открытом аукционе заявки с номерами 3095074, 3096714 и 3095310.

В пункте 3 Приложения № 36 раздела 6 «Техническое задание» вышеуказанных заявок на участие в Открытом аукционе указано: «Потребляемая мощность реле (переменного тока 3,5 Вт», в то время как Заказчиком в документации об Открытом аукционе установлено - «Потребляемая мощность реле (переменного тока) 3,5 ВА».

Таким образом, Аукционная комиссия неправомочно приняла решение о допуске к участию в Открытом аукционе участникам размещения заказа с номерами заявок: 3095074, 3096714 и 3095310, заявки которых не соответствуют требованиям документации об Открытом аукционе.

Рязанское УФАС России на основании части 1 статьи 17.1. Закона о размещении заказов обратилось с запросом информации в ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет»: «Является ли величина 3,5 Вт, эквивалентом 3,5ВА при измерении мощности переменного тока в реле, если нет – какому значению ВА соответствует мощность 3,5 Вт, предложенная участником размещения заказа».

Письмом от 24.07.2012г. №2571/04 ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный радиотехнический университет» сообщил следующее: «Величина 3,5 Вт, не является эквивалентом 3,5 ВА и соответствует цифровому значению 4,902 ВА».

Кроме того, Комиссией установлено, ООО «Стройактив» представило во второй части заявки на участие в открытом аукционе недействующее свидетельство № ГСС-05-180-24122009 о допуске к определенному виду или видам работ которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Свидетельство о допуске).

Согласно письму Некоммерческого партнерства от 25.07.2012г. № 236П/12 Свидетельство о допуске № ГСС-05-180-24122009 действовало с 31 марта 2011г. по 3 октября 2011г., свидетельство о допуске № ГСС-06-180-24122009 действует с 3 октября 2011г. по настоящее время.

Проверка первой части заявки №3093767 на участие в Открытом аукционе и второй части заявки ЗАО «Рязанское научно-реставрационное управление» показала, что они соответствуют требованиям документации об Открытом аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Приток» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области нарушившей пункт 2 части 4 статьи 41.9. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Учитывая, что предписание аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области об устранении нарушений законодательства о размещении заказов выдано по результатам рассмотрения жалобы ИП Ежов В.М., предписание не выдавать.
4. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС России по Рязанской области для принятия решения о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях.
5. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998г. №224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» и пунктом 3 приказа ФАС России от 14.05.2008г. №163 направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области и УМВД России по Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.