

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу У.М.В. на действия Управления охотничьего хозяйства Алтайского края при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства на территории Алтайского края, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

Как следует из заявления У.М.В. (вх. №9306 от 23.10.2013), 26 августа 2013 года на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение №260813/2855371\_01 о проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства на территории Алтайского края. Организатором торгов выступило Управление охотничьего хозяйства Алтайского края (далее также Управление).

По мнению заявителя, конкурсная документация содержит следующие нарушения: извещение о нарушении подпункта "б" пункта 17 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (утв. Постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 №264, далее - Правила) не содержит сведения о рыбопромысловом участке, содержащие ограничения, связанные с его использованием, проект договора не содержит сведения о величине запаса водных биологических ресурсов на рыбопромысловом участке, проект договора не содержит сведений, предусмотренных пунктом 1 Формы примерного договора, утвержденной Постановлением №264.

О месте и времени рассмотрения жалобы У.М.В. уведомлена надлежащим образом, однако на заседание Комиссии не явилась.

Представители Управления охотничьего хозяйства Алтайского края нарушение не признали и пояснили, что документация составлена в соответствии с требованиями Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства. В пункте 10 извещения о проведении конкурса содержится указание на то, что ограничения, связанные с использованием рыбопромыслового участка, устанавливаются в соответствии с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов. Согласно п.п. «б» пункта 17 Правил запас водных биологических ресурсов указывается только для видов водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается допустимый улов. Артемия, артемия (на стадии цист) к данным биоресурсам не относятся. Пункт 1 проекта договора полностью соответствует форме примерного договора, утвержденной Правилами.

Изучив доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что Управлением охотничьего хозяйства Алтайского

края на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение №260813/2858371/01 о проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства на территории Алтайского края.

Пунктом 10 «Ограничения, связанные с использованием рыбопромыслового участка» установлено, что ограничения устанавливаются в соответствии с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов. Таким образом, довод заявителя об отсутствии в извещении сведений об ограничении, связанных с использованием рыбопромыслового участка, является несостоятельным.

Приказом Федерального агентства по рыболовству от 18 мая 2012 г. № 446 утвержден перечень видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов. Артемия и цисты артемии в указанный перечень не включены, в связи с чем у Управления отсутствовала обязанность по установлению величины запаса водных биологических ресурсов на рыбопромысловом участке.

При изучении проекта договора, утвержденного приказом начальника управления охотничьего хозяйства Алтайского края от 26.08.2013 № 69-П, установлено, что он полностью соответствует форме примерного договора, утверждённой постановлением Правительства №264.

Таким образом, конкурсная документация конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства на территории Алтайского края, полностью соответствует Правилам организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства (утв. Постановлением Правительства РФ от 14.04.2008 №264).

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьёй 23, частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу У.М.В. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.