

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «3» ноября 2023 года.

Комиссия по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов), а также иных вопросов о нарушениях законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) № 4, утвержденная приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.08.2018 № 1178/18 (далее — Комиссия ФАС России), в составе:

Председателя Комиссии ФАС России:

Пузыревского С.А. - статс-секретаря-заместителя руководителя ФАС России; Заместителя председателя Комиссии ФАС России:

<...>;

Членов Комиссии ФАС России:

<...>;

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев досудебный спор (разногласия) по заявлению АО «Центральная пригородная пассажирская компания» (далее — Заявитель, регулируемая организация, АО «ЦППК») (исх. от 13.06.2023 № 11817-23, вх. от 14.06.2023 № 89938/23) (далее – Заявление), возникший с Главным управлением «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области (далее — Управление, РЭК, орган регулирования) по вопросу установления цен (тарифов) в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, в присутствии на заседании Комиссии ФАС России (посредством видео-конференцсвязи) представителей Управления в лице <...>, <...>, <...>, представителя АО «ЦППК» в лице <...>, представителя Министерства транспорта Российской Федерации в лице <...>, Комиссия ФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, Комиссией ФАС России рассмотрено заявление (исх. от 13.06.2023 № 11817-23, вх. от 14.06.2023 № 89938/23) о досудебном споре между АО «ЦППК» и Главным управлением «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области по постановлению Управления от 15.03.2023 № 17 «Об определении экономически обоснованного уровня тарифа на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, оказываемые АО «Центральная пригородная пассажирская компания» на территории Рязанской области», которым установлен экономически обоснованный тариф на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Рязанской области для АО «ЦППК» в размере 43,90 руб. за одну десятикилометровую зону (далее – тарифное решение), и установлено следующее.

Утвержденная необходимая валовая выручка (далее – НВВ) для АО «ЦППК» на 2023 год составляет 641 743,06 тыс. руб., тариф для АО «ЦППК» установлен в размере 43,90 руб. за одну десятикилометровую зону.

АО «ЦППК» заявляет в ФАС России величину НВВ, которую считает экономически обоснованной, в размере 921 156,20 тыс. руб., также АО «ЦППК» считает экономически обоснованным тариф в размере 6,33 руб. на одного пассажира на один километр.

В поданном заявлении АО «ЦППК» считает, что Управлением нарушены требования законодательства Российской Федерации при установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на 2023 год, оказываемые АО «ЦППК» на территории Рязанской области, и просит произвести перерасчет экономически обоснованного уровня тарифа на 2023 год и учесть в полном размере экономически обоснованные затраты в разбивке по статьям затрат в размере 261 442,76 тыс. руб. (по НВВ — 279 413,14 тыс. руб.), в том числе по следующим статьям:

1. Прочие расходы в размере 11 842,91 тыс. руб., в том числе расходы, связанные с оплатой услуг кредитных организаций (РКО, инкассация, эквайринг) в размере 1 234,86 тыс. руб.; проценты, уплачиваемые организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа в размере 10 575,54 тыс. руб.; стоимость банковской гарантии, предоставляемой в ИФНС при возмещении НДС в размере 5,37 тыс. руб.;

членские взносы в размере 16,72 тыс. руб.; утилизация основных средств в размере 10,42 тыс. руб.

2. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. на сумму 49 140,62 тыс. руб., в том числе по итогам 2020 года в размере 21 063,74 тыс. руб., по итогам 2021 года в размере 28 076,88 тыс. руб.

По итогам 2020 года АО «ЦППК» заявлены следующие статьи затрат: затраты на оказание услуг по аренде подвижного состава, текущему и капитальному ремонту, техническому обслуживанию, управлению и эксплуатации в размере 33 236 тыс. руб.; фонд оплаты труда и отчисления на социальные нужды в размере 4 552 тыс. руб.; амортизационные отчисления в блоке собственных затрат в размере 3 103 тыс. руб.; техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт собственного подвижного состава 7000-й нумерации в размере 2 093 тыс. руб.; затраты на аренду маневровых тепловозов в размере 867 тыс. руб.; затраты на дезинфекцию пассажирских обустройств в размере 1 797 тыс. руб.; прочие материальные и прочие затраты, связанные с продажей проездных документов в размере 9 282 тыс. руб.; прочие расходы в размере 6 114 тыс. руб.

По итогам 2021 года АО «ЦППК» заявлены следующие статьи затрат: расходы по использованию арендуемых основных средств и связанные с оплатой услуг по управлению и эксплуатации ж-д подвижного состава 6000-й нумерации в размере 22 802 тыс. руб.; фонд оплаты труда и отчисления на социальные нужды в размере 2 888 тыс. руб.; амортизационные отчисления в блоке собственных затрат в размере 9 160 тыс. руб.; лизинг подвижного состава в размере 267 тыс. руб.; затраты на сверхцикловой (внеплановый) и мелкокузовный ремонт подвижного состава в размере 2 665 тыс. руб.; затраты на аренду моторвагонных депо и аренду маневровых тепловозов в размере 6 028 тыс. руб.; расходы в блоке затрат, связанных с содержанием и обслуживанием пассажирских обустройств в размере 2 041 тыс. руб.; прочие материалы и прочие затраты, связанные с продажей проездных документов в размере 7 848 тыс. руб.; прочие расходы в размере 7 139 тыс. руб.

3. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. в части недополученных доходов, возникших ввиду снижения пассажирооборота, на сумму 200 459,23 тыс. руб., в том числе за 2020 год в размере 135 117,88 тыс. руб., по итогам 2021 года в размере 65 341,35 тыс. руб.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что 30.10.2023

проведено заседание Комиссии ФАС России по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов) в сфере железнодорожного транспорта № 4, в рамках которого АО «ЦППК» отозвана с рассмотрения статья «Амортизационные отчисления» в блоке собственных затрат в корректировке НВВ за 2020 год размере 3 103 тыс. руб.

Кроме того, необходимо отметить, что в адрес ФАС России письмами от 19.10.2023 № 22183-23 и от 25.10.2023 № 22553 АО «ЦППК» представлен комплект обосновывающих документов по оспариваемым на разногласиях в ФАС России статьям затрат.

Тарифы на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении регулируются в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 17-ФЗ).

Положение о государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок и перечень работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, тарифы, сборы и плата в отношении которых регулируются государством, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2009 года № 643 «О государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» (далее – Положение № 643).

Согласно пункту 19 Положения № 643 Федеральная служба по тарифам утверждает Методические указания (методики) по вопросам государственного регулирования тарифов, сборов и платы, подлежащие применению органами регулирования и субъектами регулирования.

В соответствии с пунктом 5.2.9 (32) постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе» (далее – Постановление № 331), на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации принята методика расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня таких тарифов, сборов и платы за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в

пригородном сообщении, и расчета ставок платы за услуги по аренде железнодорожного подвижного состава, управлению им, его эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту, оказываемые организациям в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении.

Во исполнение пункта 19 Положения № 643, а также пункта 5.2.9 (32) Постановления № 331, приказом ФАС России от 5 декабря 2017 года № 1649/17 утверждена Методика расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении (далее – Методика № 1649/17).

Приказом Минтранса России от 23.10.2018 № 373 утвержден Порядок ведения отдельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 14 Положения № 643 для определения размера подлежащих установлению тарифов, сборов, платы и дополнительных целевых надбавок, устанавливаемых в соответствии с пунктом 9 (1) Положения № 643, органом регулирования осуществляется расчет необходимой валовой выручки, при этом учитываются расходы, связанные с выполнением работ (оказанием услуг) субъектами регулирования, в том числе:

расходы по обычным видам деятельности (за исключением начисленной амортизации);

расходы, связанные с приобретением и (или) обслуживанием подвижного состава (включая локомотивный и моторвагонный парк), определяемые в том числе на долгосрочный период регулирования с учетом совокупной стоимости владения на протяжении всего срока службы на уровне, обеспечивающем возврат инвестиций, обслуживание и капитальный ремонт соответствующего парка подвижного состава и инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, необходимой для его эксплуатации, технического обслуживания и ремонта, в случае если такие расходы являются договорными обязательствами субъекта регулирования перед соответствующими хозяйствующими субъектами.

В соответствии с пунктом 5 Методики № 1649/17 определение экономически обоснованного уровня тарифов, в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в

пригородном сообщении в субъектах Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктами 10 - 27 Методики № 1649/17, на основе экономически обоснованного уровня затрат на такие перевозки, исчисленных согласно Главам II и III, в том числе на комплексные услуги по обеспечению перевозок, с учетом методологических особенностей Главы IV. Расчеты осуществляются органами регулирования не чаще 1 (одного) раза в календарный год (за исключением случаев изменения финансово-экономических и объемных показателей деятельности субъектов регулирования в связи с осуществлением мероприятий, направленных на обеспечение санитарно-эпидемического благополучия населения на территории Российской Федерации и предотвращение распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих).

Пунктом 7 Методики № 1649/17 установлено, что экономически обоснованный уровень тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении устанавливается в расчете на единицу работы на период регулирования с учетом обеспечения безубыточной деятельности перевозчика и реализации его инвестиционной программы.

По результатам проведенного анализа материалов по заявленным статьям разногласий Комиссия ФАС России отмечает следующее.

1. Прочие расходы.

АО «ЦППК» заявляет о необходимости учета прочих расходов на уровне 15 142,60 тыс. руб., органом регулирования указанные расходы приняты в размере 3 299,69 тыс. руб., в связи с чем регулируемая организация заявляет размер неучтенных органом регулирования дополнительных расходов в размере 11 842,91 тыс. руб. Заявленные АО «ЦППК» расходы представлены в таблице.

№	Статья затрат	Заявлено АО «ЦППК»	Учтено РЭК	Отклонение
1	Прочие расходы, в том числе, тыс. руб.:	15 142,60	3 299,69 4 534,55*	- 11 842,91 - 10 608,05*
1 1	Расходы, связанные с оплатой услуг кредитных	4 534,55	3 299,69	- 1 234,86

1.1	организаций (РКО, инкассация, эквайринг), тыс. руб.	4 534,55	4 534,55*	0,0* - разногласия отсутствуют
1.2	Проценты, уплачиваемые организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа, тыс. руб.	10 575,54	0,00	- 10 575,54
1.3	Стоимость банковской гарантии, тыс. руб.	5,37	0,00	- 5,37
1.4	Членские взносы, тыс. руб.	16,72	0,00	- 16,72
1.5	Утилизация ОС, тыс. руб.	10,42	0,00	- 10,42

АО «ЦППК» отмечает, что подход органа регулирования при расчете прочих затрат не соответствует положениям пункта 49.11. Методики № 1649/17, предусматривающий учет заявленных АО «ЦППК» расходов в составе экономически обоснованных затрат.

Регулируемая организация отмечает, что в соответствии с пунктом 49.11. Методики № 1649/17 прочие расходы рассчитывались регулируемой организацией по статьям расходов исходя из: прогнозируемых объемов и направлений использования кредитных ресурсов и прогнозируемого размера ставок по кредитам; прогноза поступления платной выручки в детализации по каналам оплаты и действующих ставок на услуги инкассации, перерасчета наличных денежных средств и эквайринга, а также иных факторов, влияющих на динамику изменения прочих расходов.

Орган регулирования отмечает, что прочие расходы регулируемой организации на 2023 год приняты РЭК в размере 4 534,55 тыс. руб., вместо заявленных 15 142,60 тыс. руб. Таким образом, органом регулирования приняты расходы, связанные с оплатой услуг кредитных организаций, в заявленном АО «ЦППК» размере 4 534,55 тыс. руб. Остальные подстатьи затрат органом регулирования не учтены в полном объеме. В связи с чем, сумма неучтенных органом регулирования расходов составляет 10 608,05 тыс. руб.*, вместо заявленных АО «ЦППК» расходов в размере 11 842,91 тыс. руб.

Орган регулирования также отмечает, что в пояснительной записке АО

«ЦППК», приложенной к расчету ЭОУТ на 2023 года, АО «ЦППК» в материалах тарифного дела в адрес органа регулирования не представлены пояснения, обосновывающие документы по расчетам плановых затрат.

Комиссия ФАС России отмечает, что в таблицу № 11 приложения к Методике № 1649/17 вносятся данные на основе анализа обосновывающих документов, с учетом целевых направлений использования кредитных ресурсов, источников валютных поступлений, прогноза изменения платы, взимаемой кредитными организациями за расчетно-кассовое обслуживание и инкассацию денежных средств, а также иных факторов, влияющих на динамику изменения прочих расходов перевозчика.

1.1 Расходы, связанные с оплатой услуг кредитных организаций (РКО, инкассация, эквайринг).

Комиссия ФАС России отмечает, что в направленном в адрес ФАС России заявлении на досудебный спор (разногласия) отсутствуют пояснения относительно необходимости учета заявленных расходов.

Также, согласно отзыву органа регулирования и расчетам в формате Excel, органом регулирования приняты расходы на заявленном АО «ЦППК» уровне, в размере 4 534,55 тыс. руб.

В связи с вышеизложенным Комиссия ФАС России не усматривает оснований для рассмотрения и удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований по данной статье затрат.

1.2 Проценты, уплачиваемые организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа.

Регулируемая организация отмечает, что в течение 2023 года АО «ЦППК» продолжает привлечение и использование кредитных ресурсов. Кредитные ресурсы необходимы регулируемой организации ввиду недостаточности объёма поступающей выручки от продажи проездных документов для полного покрытия расходов по операционной деятельности в связи с госрегулированием тарифов для населения (то есть в связи с несвоевременным возмещением разницы между льготным тарифом для населения и экономвыделенных субсидий). Регулируемая организация отмечает, что основная сумма субсидий на компенсацию потерь в доходах в связи с госрегулированием тарифов, а именно – субсидии по ЦТУ, поступает позже отчетного периода, по статистике – в конце 4-го квартала года регулирования.

В связи с чем, для компенсации временно возникающих в первые 10-11

месяцев кассовых разрывов необходимо привлечение краткосрочных кредитов до момента получения субсидий. Кредитные средства направляются на текущие расходы, в том числе: выплату заработной платы и зарплатных налогов и социальных отчислений; оплату ОАО «РЖД» за аренду подвижного состава; оплату поставщикам и подрядчикам за товары, работы и услуги.

В качестве аргументации заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки, направленной в адрес Управления от 09.03.2023 № 4292-23; пояснительной записки о суммах расходов на выплату процентов по заемным средствам, банковской гарантии, расчетно-кассовому обслуживанию, инкассации и эквайринга в периоде регулирования 2023 года, а также приложение 7.1 к пояснительной записке в формате Excel. Также дополнительными письмами от 19.10.2023 № 22183-23 и от 25.10.2023 № 22553 в адрес ФАС России представлены договоры, заключенные с ПАО АКБ «Абсолют Банк», АО «АЛЬФА-БАНК», ПАО «Совкомбанк» и ПАО «Сбербанк», расчеты в формате Excel «Подтверждение целевого использования привлеченных денежных средств», «Отчет о движении денежных средств».

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что в материалах тарифной заявки на 2023 год отсутствовал расчет АО «ЦППК» плановых расходов на 2023 год по процентам по заемным средствам. Дополнительные обоснования АО «ЦППК» направлены в адрес органа регулирования письмом от 09.03.2023 № 4292-23.

Орган регулирования указывает на то, что в Методике № 1649/17 не содержится прямого указания на необходимость учета расходов на уплату процентов по заемным средствам, привлекаемым для финансирования текущей деятельности, в составе экономически обоснованных.

Также орган регулирования отмечает, что в представленных АО «ЦППК» обосновывающих материалах отсутствует помесичный расчет кассовых разрывов с указанием доходов и экономически обоснованных расходов за 2021 год по видам деятельности с приложением бухгалтерской отчетности, подтверждающей необходимость привлечения и обслуживания операционных кредитов.

Управление указывает на то, что плановый размер субсидии на возмещение недополученных доходов, возникающих вследствие государственного регулирования тарифов из бюджета Рязанской области на 2023 год, составляет 194 203,456 тыс. руб., при плановом размере НВВ на 2023 год в размере 641 743,06 тыс. руб. (что составляет

30 % от НВВ). Таким образом, основной частью доходов АО «ЦППК» по Рязанской области является выручка, получаемая от проезда пассажиров, а не субсидии. В связи с чем, обоснование АО «ЦППК» для учета расходов для привлечения кредитных средств отсутствует.

Комиссия ФАС России отмечает, что АО «ЦППК» не представлено экономическое обоснование заявленных требований, в расчете кассовых разрывов отсутствует подробная расшифровка расходов по операционной деятельности, подтверждающей необходимость привлечения и обслуживания операционных кредитов в течение текущего года регулирования. Кроме того, расчеты кассовых разрывов не были направлены в адрес органа регулирования в рамках тарифной кампании.

В отношении учета процентов по облигациям регулируемая организация отмечает, что в настоящее время на Мосбирже обращаются выпущенные в рамках Программы биржевые облигации серии П01-БО-03, допущенные к торгам 02.08.2018, идентификационный номер серии 4B02-03-11252-A-001P, в количестве 7 млн. шт. номинальной стоимостью 1 000 руб. на общую сумму 7 млрд. руб. со сроком погашения 1 092 день с даты начала размещения (что соответствует 17.07.2024). Процент по облигациям определен в размере 9,5 % процента годовых, что соответствует величине купонного дохода за купонный период 182 дня в размере 47,37 руб. на одну облигацию.

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» в адрес органа регулирования не представлено обоснование о необходимости, цели выпуска и в рамках какой программы выпущены облигации. По мнению органа регулирования, учет заявленных расходов в составе экономически обоснованных расходов не предусмотрен Методикой № 1649/17 и не связан с регулируемым видом деятельности АО «ЦППК».

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что АО «ЦППК» заявлены в адрес ФАС России расходы по данной статье затрат в размере 10 575,54 тыс. руб. без разделения суммы затрат на расходы, относящиеся на уплату процентов по заемным средствам и на расходы, относящиеся на уплату процентов по облигациям.

Также в представленных АО «ЦППК» материалах в формате Excel «Подтверждение целевого использования» и «Расчет кассовых разрывов» отсутствует информация о направлении и использовании денежных средств, привлеченных за счет выпуска облигаций, свидетельствующая о необходимости выпуска облигаций.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения требований АО «ЦППК» в указанной

части.

1.3 Стоимость банковской гарантии, предоставляемой в ИФНС при возмещении НДС.

Регулируемая организация отмечает, что комиссионное вознаграждение по договору банковской гарантии представляет собой плату за обязательство банка, в соответствии с которым он в дальнейшем должен будет перечислить определенную сумму бенефициару.

АО «ЦППК» отмечает, что расчет и подробное описание данных затрат было представлено в пояснительной записке по расходам на выплату процентов по заемным средствам, банковскую гарантию, РКО, инкассацию и эквайринг в периоде регулирования 2023 года, направленной в адрес Управления письмом от 09.03.2023 № 4292-23.

Орган регулирования отмечает, что банковские гарантии выданы в соответствии со статьей 176.1 НК РФ, предусматривающей заявительный порядок возмещения НДС при превышении суммы налоговых вычетов над общей суммой налога до завершения камеральной проверки. В связи с тем, что данные платежи возникают вследствие более раннего получения возмещения НДС, то могут быть уплачены из суммы возмещения, в связи с чем органом регулирования указанные расходы не учитываются в полном объеме.

Комиссия ФАС России отмечает, что в качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки, направленной в адрес Управления от 09.03.2023 № 4292-23; пояснительная записка по вопросу о суммах расходов на выплату процентов по заемным средствам, банковскую гарантию, РКО, инкассацию и эквайринг в периоде регулирования 2023 года. Необходимо отметить, что иные обосновывающие документы, направленные АО «ЦППК» в адрес ФАС России, отсутствуют.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в представленной АО «ЦППК» пояснительной записке по вопросу о суммах расходов на выплату процентов по заемным средствам, банковскую гарантию, РКО, инкассацию и эквайринг в периоде регулирования 2023 года указано, что в плановом 2023 году АО «ЦППК» продолжит использование банковских гарантий для возмещения НДС из бюджета РФ. При этом, в пояснительной записке указана сумма комиссионного вознаграждения на плановый 2023 год по всем субъектам деятельности АО «ЦППК» в размере 654,8 тыс. руб., без разделения размера расходов, приходящихся на Рязанскую область.

Необходимо отметить, что АО «ЦППК» не представлены обосновывающие материалы, подтверждающие целесообразность включения данных расходов в регулируемый тариф. Кроме того, в материалах, представленных на досудебное урегулирование тарифного спора, отсутствует подписанный договор банковской гарантии на 2023 год, подтверждающий экономическую обоснованность заявленных требований. На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения требований АО «ЦППК» в заявленной части.

1.4 Членские взносы.

Регулируемая организация отмечает, что в связи с осуществлением основной деятельности АО «ЦППК» является членом ряда ассоциаций, связанных со сферой пригородных железнодорожных перевозок, в связи с чем производит выплату членских взносов.

АО «ЦППК» отмечает, что расчет и подробное описание данных затрат было представлено в пояснительной записке по расходам на членские взносы 2021-2023 гг., направленной в адрес органа регулирования письмом от 09.03.2023 № 4292-23.

Орган регулирования отмечает, что членство в ряде ассоциаций является не обязательным, а добровольным. Решение о членстве принимается компанией самостоятельно и непосредственно с осуществлением перевозочного процесса не связано. В связи с чем Управлением указанные расходы не признаются экономически обоснованными.

Комиссия ФАС России отмечает, что в качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки, направленной в адрес Управления от 09.03.2023 № 4292-23; пояснительная записка по расходам на членские взносы 2021-2023 гг. Необходимо отметить, что иные обосновывающие документы, направленные АО «ЦППК» в адрес ФАС России, отсутствуют.

На основании проведенного анализа Комиссия ФАС России отмечает, что в пояснительной записке по расходам на членские взносы 2021-2023 гг. указано, что размер членских взносов определяется соглашениями с соответствующими организациями. Также в таблице 1 пояснительной записки по расходам на членские взносы за 2021-2023 гг. указана сумма сформированных расходов на 2023 год по всем субъектам деятельности АО «ЦППК» в размере 2 036 тыс. руб., без разделения размера расходов, приходящихся на Рязанскую область.

Комиссия ФАС России также отмечает, что расходы на уплату членских взносов напрямую не связаны с осуществлением регулируемой деятельности, не предусмотрены пунктом 49.11. Методики № 1649/17, в связи с чем не являются обязательными расходами для включения в необходимую валовую выручку регулируемой организации. Таким образом, данные расходы не могут «перекладываться» на потребителей услуг.

Комиссия ФАС России полагает довод органа регулирования об отсутствии необходимости включения данных средств в состав НВВ обоснованным, поскольку указанные расходы не связаны с регулируемым видом деятельности, в связи с чем являются избыточными и могут осуществляться регулируемой организацией за счет запланированного уровня прибыли. Ввиду отсутствия надлежащего документального обоснования со стороны АО «ЦППК» экономическое обоснование расходов на уплату членских взносов не подтверждено.

На основании вышеизложенного Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения требований АО «ЦППК» в заявленной части.

1.5 Утилизация основных средств.

Регулируемая организация отмечает, что в связи с большим количеством разнообразных технических средств в АО «ЦППК» возникает потребность в утилизации вышедшего из строя оборудования без возможности ремонта, а также морально устаревшего оборудования.

АО «ЦППК» отмечает, что расчет и подробное описание данных затрат было представлено в пояснительной записке по расходам на утилизацию основных средств, направленной в адрес Управления письмом от 09.03.2023 № 4292-23.

В качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы в виде пояснительной записки, направленной в адрес Управления от 09.03.2023 № 4292-23; пояснительная записка по расходам на утилизацию основных средств. Также дополнительными письмами от 19.10.2023 № 22183-23 и от 25.10.2023 № 22553 в адрес ФАС России представлен договор с региональным оператором от 06.09.2021 № 92-08-21, дополнительное соглашение, акты об оказании услуг, акты приема-передачи оборудования для утилизации, акты о выполненных работ, приказы и акты о списании и ликвидации основных средств.

В пояснительной записке по расходам на утилизацию основных средств указано, что включенные в ЭОЗ затраты по статье формируются исходя

из общей суммы затрат по данной статье по компании и коэффициента отнесения затрат к перевозочной деятельности (для 2021-2023 гг. коэффициент составил 0,9981). Расходы на указанные услуги рассчитываются путем умножения цены услуг по утилизации за одну единицу техники и количества техники, подлежащей утилизации в соответствующем периоде. Работы выполняются по заявке. Прогнозные расходы в 2022 году и плановые расходы в периоде регулирования сформированы регулируемой организацией исходя предварительных заявок на утилизацию техники.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно пункту 49.11. Методики № 1649/17 данные по ожидаемым на текущий год прочим расходам вносятся в Таблицу № 11 приложения к Методике № 1649/17. При этом, необходимо отметить, что Таблица № 11 приложения к Методике № 1649/17 включает в себя расходы на реализацию и списание основных средств.

Принимая во внимание отсутствие в составе тарифной заявки обосновывающих документов, содержащих конкретизацию сведений по расходам на утилизацию основных средств в 2023 году, учитывая, что дополнительно представленные АО «ЦППК» на разногласия документы отсутствовали в материалах тарифного дела в рамках установления тарифов, Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части. Одновременно Комиссия ФАС России отмечает, что, учитывая положения пункта 49.11. Методики № 1649/17, в случае надлежащего обоснования регулируемой организацией расходов на утилизацию основных средств, органом регулирования данные расходы подлежат оценке и учету в последующих периодах регулирования с учетом фактических данных за предыдущие периоды регулирования согласно требованиям Методики № 1649/17, в том числе согласно пункту 40 Методики № 1649/17.

2. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг.

АО «ЦППК» в рамках рассмотрения досудебного спора заявлена корректировка НВВ по итогам отчетных периодов регулирования за 2020-2021 гг. в размере 118 442,22 тыс. руб. (за 2020 год в размере 63 792,86 тыс. руб., за 2021 год в размере 54 664,36 тыс. руб.).

Регулируемая организация отмечает, что органом регулирования учтена сумма расходов в размере 69 315,60 тыс. руб. (в том числе за 2020 год в размере 42 729,12 тыс. руб., за 2021 год в размере 26 586,48 тыс. руб.).

Таким образом, сумма отклонения от принятой органом регулирования

суммы расходов составляет 49 140,62 тыс. руб. (в том числе за 2020 год в размере 21 063,74 тыс. руб., за 2021 год в размере 28 076,88 тыс. руб.).

АО «ЦППК» отмечает, что при расчете корректировки НВВ на сумму неучтенных затрат за 2020-2021 годы, органом регулирования применен подход, в результате которого не учитываются фактические затраты регулируемой организации по Рязанской области в полном объеме. Также, по мнению АО «ЦППК», подход Управления не соответствует пунктам 46, 47 Методики № 1649/17.

Кроме того, регулируемая организация отмечает, что образование неучтенных затрат связано с отклонением фактических затрат по сравнению с принятыми при регулировании в целом по регулируемой организации, а также с отклонением фактических затрат, относимых на субъект РФ, по сравнению с принятыми при регулировании по субъекту РФ.

Орган регулирования отмечает, что в соответствии с пунктом 19 Методики № 1649/17 при отражении субъектом регулирования в отчетной документации затрат в объеме, превышающем ранее учтенный при тарифном регулировании объем, их признание осуществляется с позиции экономической обоснованности, а также подконтрольности субъекту регулирования. При подтверждении регулирующим органом субъекта Российской Федерации целесообразности проведения указанных затрат, объем НВВ планового периода увеличивается на соответствующую сумму.

В соответствии с пунктом 46 Методики № 1649/17 в случае если субъект регулирования в течение периода регулирования понес экономически обоснованные затраты, не учтенные при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования, в том числе затраты, связанные с объективным и незапланированным ростом цен на продукцию (работы, услуги), потребляемую в течение периода регулирования, такие затраты (включая затраты, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, которые учитываются по ставке процента, определенной соглашением сторон по долговым обязательствам, но не более ставки, установленной в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации) учитываются при установлении регулируемых тарифов (цен) на период регулирования.

Согласно пункту 47 Методики № 1649/17 основным методом для расчетов является метод экономически обоснованных затрат. При этом экономически обоснованные затраты определяются: в отчетном периоде - на основе документально подтвержденных данных о расходах перевозчика в отчетном году; в текущем периоде и на период

регулирования - на основе прогноза расходов (затрат) перевозчиков на базе отчетного периода методом индексации и с учетом планируемых расходов перевозчика на основе документально подтвержденных данных о расходах (при наличии таких обоснований).

Комиссия ФАС России отмечает, что фактический объем работ АО «ЦППК» за 2020-2021 гг. анализировался органом регулирования в ходе тарифной кампании 2023 года.

2.1 Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетного периода 2020 года в части фактических затрат, превышающих учтенные при регулировании.

Неучтенные затраты по Рязанской области за 2020 год составляют 63 792 тыс. руб., определенные как разница между фактическими экономически обоснованными затратами в размере 559 277 тыс. руб. и учтенными органом регулирования в составе ЭОУТ на 2020 год в размере 495 485 тыс. руб.

2.1.1 Затраты на оказание услуг по аренде подвижного состава, текущему и капитальному ремонту, техническому обслуживанию, управлению и эксплуатации.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 33 236 тыс. руб. Расходы определены на основании заключенных договоров с ОАО «РЖД» от 23.03.2019 № 49/19/ЦДМВ, от 29.07.2019 № 51/19/ЦДМВ, от 02.10.2019 № 52/19/ЦДМВ, от 18.04.2019 № 50/19/ЦДМВ, с ООО «МВПС-Сервис» от 31.12.2019 № 190/08/19, с АО «ППК Черноземье» от 15.06.2019 № 117. Расходы на плату за пользование арендованным подвижным составом рассчитываются исходя из количества арендуемых вагонов в месяц в течение года, вне зависимости от объема транспортной работы (вагоно-км) пригородных поездов.

АО «ЦППК» отмечает, что на момент формирования тарифной заявки на 2020 год с ОАО «РЖД» не были заключены договоры, таким образом, расходы были запланированы по данным предварительных расчетов на уровне ежемесячной аренды в количестве 2 504 вагона 6000-х электропоездов. В свою очередь, заключенными дополнительными соглашениями к договорам аренды подвижного состава с ОАО «РЖД» было предусмотрено количество вагонов в большем объеме. В связи с чем, фактические расходы по аренде электропоездов 6000-й нумерации за 2020 год превысили плановые затраты 2020 года. При этом, при определении фактических расходов по АО «ЦППК» за 2020 год, определение на субъекты РФ произведено на основании выполненной транспортной работы по всем субъектам РФ. В связи с чем изменилась

доля распределения затрат по поездам 6000-й нумерации, относимая на Рязанскую область с 2,46% до 2,76%.

Орган регулирования указывает на то, что фактические затраты по использованию арендуемых основных средств, связанные с управлением и эксплуатацией железнодорожного подвижного состава учтены органом регулирования за 2020 год в полном объеме. Фактические расходы на ремонт подвижного состава определены с учетом корректировочного акта № 1400002654 от 28.02.2021, расходы на Рязанскую область отнесены в доле 6,06 %.

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, запросив у АО «ЦППК» информацию о причинах изменения фактической транспортной работы, о причинах изменения доли распределения затрат по поездам 6000-й нумерации в субъекте от плановой в 2020 году. В случае наличия документально подтвержденных причин изменения транспортной работы, произвести перерасчет указанных расходов исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат.

2.1.2 Фонд оплаты труда и отчисления на социальные нужды.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 4 552 тыс. руб. (оплата труда и отчисления на социальные нужды персонала цеха эксплуатации - 1 202 тыс. руб., оплата труда и отчисления на социальные нужды персонала моторвагонных депо - 2 804 тыс. руб.).

Регулируемая организация указывает на то, что при расчете цехового персонала эксплуатации, органом регулирования рассчитаны затраты исходя из фактических данных за 2018 год с применением метода индекса изменения объемов работ. Подход органа регулирования не учитывает увеличение численности персонала, связанное с набором штата локомотивных бригад (машинисты, помощники машинистов, машинисты-инструкторы) для обслуживания собственного подвижного состава.

При расчете персонала моторвагонных депо органом регулирования определены затраты на основании фактических данных 2018 года. АО «ЦППК» отмечает, что в 2018 году данные расходы не производились, в связи с чем органом регулирования исключены данные расходы на период регулирования 2020 года.

Органом регулирования в отзыве указано, что из фактических расходов на оплату труда не учтены расходы на добровольное медицинское страхование (далее – ДМС) по договору № М01-00401/20 от 10.06.2020 в связи с тем, что расходы на ДМС не являются обязательными расходами. Указанные расходы являются избыточными и могут осуществляться компанией за счет запланированного уровня прибыли.

Исходя из вышеизложенного Комиссия ФАС России отмечает о необходимости проведения органом регулирования дополнительного анализа указанных расходов, запросив у АО «ЦППК» информацию о причинах увеличения численности персонала, связанное с набором штата локомотивных бригад (машинисты, помощники машинистов, машинисты-инструкторы) для обслуживания собственного подвижного состава в 2020 году. В случае наличия документально подтвержденных причин изменения увеличения численности персонала, произвести перерасчет указанных расходов исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат. Одновременно Комиссия ФАС России отмечает о недопустимости учета в составе регулируемого тарифа расходов на добровольное медицинское страхование, указанные затраты могут быть компенсированы регулируемой организацией за счет прибыли.

2.1.3 Амортизационные отчисления в блоке собственных затрат.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что АО «ЦППК» отозваны с рассмотрения амортизационные отчисления в блоке собственных затрат в корректировке НВВ за 2020 год размере 3 103 тыс. руб.

2.1.4 Техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт собственного подвижного состава 7000-й нумерации.

Расходы на техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт возникли ввиду увеличения фактических расходов за 2020 год (разница между принятыми органом регулирования расходами при определении плановых затрат 2020 года в размере 2 093 тыс. руб. и фактическими расходами АО «ЦППК» за 2020 год в размере 30 189 тыс. руб.). Фактические расходы за 2020 год сформированы на основании договоров с ОАО «ДМЗ» от 31.12.2019 № 188/08/19, договоров с ООО «Аэроэкспресс» от 18.12.2020 № 03/02/20, с «ТМХ-ПТР» от 01.11.2020 № 101/08/20, а также исходя из фактического выполненного объема работ и единичных расценок на выполнение работ указанных в договорах.

Также регулируемая организация отмечает, что фактические расходы

поездов серии ЭП2Д за первое полугодие 2020 года определены на основании объемов вагоно-километровой работы и ставок сервисного обслуживания на 1 вагоно-км. На второе полугодие расходы определены на основании фактического выполненного объема работ по каждому виду и единичных расценок. Таким образом, увеличение фактических затрат за 2020 год вызвано применением различных методов расчета стоимости затрат первого и второго полугодия 2020 года (основанного на пробеге, а не на объемах проводимых работ).

Орган регулирования отмечает, что расходы на ремонт подвижного состава учтены в составе статьи «прочие материальные затраты» в полном размере 27 630,36 тыс. руб. Затраты, связанные с эксплуатацией подвижного состава учтены органом регулирования в составе статьи «прочие материальные затраты» в размере 19 013 тыс. руб.

Органом регулирования не учтены расходы на капитальный ремонт оборудования деповского комплекса. По мнению органа регулирования, в соответствии со статьей 616 ГК РФ арендодатель обязан за свой счет производить капитальный ремонт переданного в аренду имущества, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды.

Оборудование депо переданы АО «ЦППК» по договору аренды движимого имущества № 395/МДМВ от 19.03.2018. В пунктах 4.1.14-4.1.15 соответствующего договора определено, что арендатор должен нести все текущие расходы, связанные с эксплуатацией, а также самостоятельно и за свой счет осуществлять плановые виды технического обслуживания и текущего ремонта. В связи с чем, расходы по капитальному ремонту движимого имущества должен нести собственник этого имущества.

Орган регулирования указывает на то, что АО «ЦППК» при распределении фактических расходов за 2020 год применялся показатель «вагоно-км работа собственного/арендованного ПС» отдельно по 6000/7000 поездкам, следствием данного распределения стало превышение фактических расходов над плановыми расходами 2020 года. В связи с чем, расходы на приемку подвижного состава отнесены органом регулирования на Рязанскую область пропорционально показателю, примененному в плане на 2020 года «вагоно-км работа 6000/7000 поездов».

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, запросив у АО «ЦППК» информацию о причинах изменения фактической транспортной работы, о причинах изменения доли распределения затрат в субъекте от плановой

в 2020 году. В случае наличия документально подтвержденных причин изменения транспортной работы, произвести перерасчет указанных расходов исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат. Относительно позиции органа регулирования по капитальному ремонту Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований.

2.1.5 Затраты на аренду маневровых тепловозов.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены расходы в полном объеме в размере 867 тыс. руб. При этом, АО «ЦППК» указывает на то, что маневровые тепловозы предназначены для выполнения маневровых работ в депо. В случае их отсутствия, осуществлять ремонт подвижного состава из-за нарушения технологического процесса депо невозможно.

Орган регулирования указывает на то, что затраты на аренду маневровых тепловозов за 2020 год учтены в полном объеме в размере 867 тыс. руб. в статье «прочие затраты», подстатье «затраты, связанные с эксплуатацией подвижного состава».

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого в случае несоответствий в рамках учета расходов, учесть указанные затраты на обоснованном уровне, не допустив двойной учет заявленных средств в составе НВВ, а в случае отнесения данных затрат в состав подстатьи «затраты, связанные с эксплуатацией подвижного состава», подробно отразить указанное в экспертном заключении с отражением подробного анализа обосновывающих документов и расчетов.

2.1.6 Затраты на дезинфекцию пассажирских обустройств.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены расходы в полном объеме в размере 1 797 тыс. руб. в связи с тем, что на момент подачи тарифной заявки на 2020 год расходы на дезинфекцию пассажирских обустройств не планировались. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой по распространению коронавирусной инфекции (сovid-19) в РФ в период март – май 2020 года АО «ЦППК» понесла фактические затраты на дезинфекцию объектов инфраструктуры и общественных мест.

Фактические расходы на дезинфекцию пассажирский обустройств за 2020 год определены на основании договора с ООО «СЭС» от 14.05.2020

№ 001/СЭС/ЦППК-2020 в размере 1 797 тыс. руб.

Орган регулирования отмечает, что затраты на дезинфекцию пассажирских обустройств учтены в составе расходов на «содержание и обслуживание пассажирских обустройств» в составе «прочие материальные затраты» в размере 1 797,47 тыс. руб.

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого в случае несоответствий в рамках учета расходов, учесть указанные затраты на обоснованном уровне, не допустив двойной учет заявленных средств в составе НВВ, а в случае отнесения данных затрат в состав подстатьи «прочие материальные затраты», подробно отразить указанное в экспертном заключении с отражением подробного анализа обосновывающих документов, расчетов.

2.1.7 Прочие материальные и прочие затраты, связанные с продажей проездных документов.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 9 282 тыс. руб. (обслуживание пассажиров в пассажирских вагонах пригородного сообщения - 3 785 тыс. руб., обслуживание пассажиров в пассажирских вагонах пригородного сообщения по договору с АО «ППК «Черноземье» от 13.06.2019 № 117 - 1 231 тыс. руб.).

Отклонение фактических затрат за 2020 год от принятых органом регулирования при тарифном регулировании 2020 года связано с изменением распределения расходов по субъектам РФ для приведения распределения расходов в соответствие с требованиями Порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, утвержденным Приказом Минтранса РФ от 23.10.2018 № 373 (далее – Порядок раздельного учета) (таблица 3.5 приложения № 3).

В соответствии с пунктом 3.2 Порядка раздельного учета для распределения расходов субъекта регулирования от пассажирских перевозок в пригородном сообщении по субъектам РФ выполняется дополнительная детализация ряда статей расходов. Детализированный перечень статей расходов описывается в таблице 3.3 к приложению № 3 Порядка раздельного учета, что повлияло на изменение доли отнесения затрат на Рязанскую область и увеличение фактических расходов за 2020 год.

АО «ЦППК» также отмечает, что расходы на обслуживание пригородного сообщения с АО «ППК «Черноземье» не были сформированы в тарифной заявке на 2020 год в связи с тем, что на момент формирования тарифной

заявки услуга по указанному договору не планировалась.

Орган регулирования отмечает, что затраты, связанные с продажей проездных билетов приняты в размере 2 490,73 тыс. руб., затраты, связанные с продажей проездных документов по статье «прочие материальные затраты», в размере 3 537,28 тыс. руб.

Орган регулирования также отмечает, что в тарифных планах на 2020 и 2021 годы расходы по данной статье распределялись между субъектами РФ согласно Порядка отдельного учета (таблица 3.5 к приложению № 3, статья 5001) и учетной политике АО «ЦППК» пропорционально «отправленным пассажирам». В связи с чем, орган регулирования указывает на то, что целесообразность действий АО «ЦППК» не подтверждена.

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ расходов на обслуживание пригородного сообщения с АО «ППК «Черноземье», при необходимости запросив у АО «ЦППК» дополнительную информацию о причинах несения фактических расходов. В случае наличия документально подтвержденных причин несения данных расходов, произвести перерасчет указанных затрат исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат.

В остальной части заявленных требований Комиссия ФАС России не усматривает оснований для их удовлетворения.

2.1.8 Прочие расходы.

АО «ЦППК» отмечает, что указанные расходы не учтены органом регулирования в полном объеме, а именно расходы, связанные с процентами, уплачиваемыми организацией кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа в размере 6 458 тыс. руб., стоимости банковской гарантии в размере 18 тыс. руб., членским взносам в размере 20 тыс. руб. Общая сумма неучтенных органом регулирования расходов составляет 6 496 тыс. руб.

Орган регулирования отмечает, что фактические расходы АО «ЦППК» за 2020 год составили 8 796,07 тыс. руб., при этом экономически обоснованными и учтенными при расчете фактической НВВ за 2020 год органом регулирования признаны расходы на услуги банков в размере 2 317,47 тыс. руб. Прочие расходы определены органом регулирования необязательными и экономически необоснованными.

Учитывая отсутствие подробного анализа учтенных органом регулирования расходов в разбивке по подстатьям затрат, органу регулирования необходимо произвести дополнительный анализ указанных расходов, при необходимости запросив у АО «ЦППК» дополнительную информацию о причинах несения фактических расходов. В случае наличия документально подтвержденных причин несения данных расходов, произвести перерасчет указанных затрат исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат.

2.2 Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетного периода 2021 года в части фактических затрат, превышающих учтенные при регулировании.

Неучтенные затраты по Рязанской области за 2021 год составляют 54 663 тыс. руб., определенные как разница между фактическими экономически обоснованными затратами в размере 602 211 тыс. руб. и учтенными органом регулирования в составе ЭОУТ на 2021 год в размере 547 548 тыс. руб.

2.2.1 Расходы по использованию арендуемых основных средств и связанные с оплатой услуг по управлению и эксплуатации железнодорожного подвижного состава 6000-й нумерации.

АО «ЦППК» указывает на то, что органом регулирования не учтены расходы в размере 22 802 тыс. руб. Регулируемая организация отмечает, что в тарифной заявке на 2021 год расходы на аренду подвижного состава 6000-й нумерации, управление и эксплуатацию распределялись на субъекты РФ в доле вагоно-километровой работы всех арендованных поездов.

Отнесение фактических расходов на субъекты РФ произведено в детализации по сериям подвижного состава, согласно требованиям приказа Минтранса РФ № 373 от 23.10.2018 «Об утверждении порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок», а не по типам тяги. Тем самым доля распределения затрат, относимая на Рязанскую область, изменилась по поездам 6000-й нумерации с 2,67 % до: в рамках договора аренды с экипажем (договор с ОАО «РЖД» от 02.02.2021 № 20/ЦДМВ) – 3,85 %, в рамках договора аренды с экипажем для поездов ЭД4М свыше 376 нумерации – 0,01 %.

Орган регулирования отмечает, что АО «ЦППК» в нарушение учетной политики распределены расходы по иному показателю, чем принято при

тарифном регулировании в плане на 2021 год. В связи с чем, Управлением не признаны экономически обоснованными расходы. Фактические расходы за 2021 год приняты органом регулирования по вагоно-км арендованного подвижного состава и по типам подвижного состава в соответствии с учетной политикой АО «ЦППК».

Учитывая вышеизложенное Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

2.2.2 Фонд оплаты труда и отчисления на социальные нужды.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 2 888 тыс. руб., в том числе затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды персонала цеха эксплуатации в размере 281 тыс. руб., затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды персонала моторвагонных депо в размере 1 462 тыс. руб., затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды персонала на продаже проездных документов в размере 1 154 тыс. руб.

Разногласия возникли из-за отклонения фактических затрат за 2021 год от принятых органом регулирования в плановом периоде 2021 года.

Регулируемая организация отмечает, что затраты на оплату труда и отчисления на социальные нужды персонала цеха эксплуатации рассчитаны органом регулирования исходя из фактических данных за 2019 год с применением метода индексации. Подход органа регулирования не учитывает увеличение численности персонала, связанное с набором штата локомотивных бригад (машинисты, помощники машинистов, машинисты-инструкторы) для обслуживания собственного подвижного состава.

В отношении затрат на оплату труда и отчисления на социальные нужды персонала моторвагонных депо АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтен рост плановой численности персонала моторвагонных депо, обусловленный созданием новых подразделений.

В отношении затрат на оплату труда и отчисления на социальные нужды персонала по продаже проездных документов, АО «ЦППК» указывает, что отклонение фактических затрат за 2021 год от принятых органом регулирования при тарифном регулировании 2021 года связано с изменением распределения расходов по субъектам РФ для приведения распределения расходов в соответствие с требованиями Порядка раздельного учета.

Органом регулирования в отзыве указано, что фактические расходы на

оплату труда не учтены в размере 161,90 тыс. руб. Из фактических расходов за 2021 год органом регулирования не учтены расходы на ДМС по договору № М01-004401/20 от 10.06.2020 в связи с тем, что расходы на ДМС не являются обязательными расходами. Указанные расходы являются избыточными и могут осуществляться компанией за счет запланированного уровня прибыли.

Исходя из вышеизложенного Комиссия ФАС России отмечает о необходимости проведения органом регулирования дополнительного анализа указанных расходов, запросив у АО «ЦППК» информацию о причинах увеличения численности персонала, связанное с набором штата локомотивных бригад (машинисты, помощники машинистов, машинисты-инструкторы) для обслуживания собственного подвижного состава, а также связанное с ростом плановой численности персонала моторвагонных депо, обусловленных созданием новых подразделений, в 2021 году. В случае наличия документально подтвержденных причин изменения увеличения численности персонала, произвести перерасчет указанных расходов исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат. Одновременно Комиссия ФАС России отмечает о недопустимости учета в составе регулируемого тарифа расходов на добровольное медицинское страхование, указанные затраты могут быть компенсированы регулируемой организацией за счет прибыли.

2.2.3 Амортизационные отчисления в блоке собственных затрат.

АО «ЦППК» указывает на то, что органом регулирования не учтены расходы в размере 9 160 тыс. руб. Разногласия возникли в связи с тем, что при формировании отчетности за 2021 год АО «ЦППК» произведено уточнение классификации основных средств и соответствующих им амортизационных отчислений в целях полного соответствия требованиям Порядка раздельного учета.

Орган регулирования отмечает, что амортизационные отчисления электропоездов, работающих в пригородном сообщении за 2021 год АО «ЦППК» распределяет в детализации по сериям, что приводит к увеличению расходов, относящихся к Рязанской области. При этом, примененный АО «ЦППК» показатель распределения расходов не соответствует принятой учетной политике АО «ЦППК» на 2021 год.

Учитывая вышеизложенное Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

2.2.4 Лизинг подвижного состава.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены фактические затраты в размере 267 тыс. руб. Дополнительным соглашением № 17 к договору № 868/02 от 08.12.2015 осуществление транспортного обслуживания на территории Рязанской области, а также письмом Министерства транспорта и автомобильных дорог Рязанской области от 13.10.2021 № СП/6-4989 предусмотрено обслуживание маршрутов 7000-й нумерации лизинговым подвижным составом серии ЭП2Д.

Орган регулирования отмечает, что фактические затраты на лизинговые платежи за 2021 год составляют 266,85 тыс. руб. При этом, органом регулирования учтены за 2021 год фактические расходы в полном объеме в статье «прочие затраты» подстатьи «затраты, связанные с эксплуатацией собственного ПС».

Комиссия ФАС России отмечает, что в таблице 13 (страница 24) отзыва органа регулирования, затраты, связанные с эксплуатацией собственного ПС, приняты органом регулирования в размере 899,71 тыс. руб. без разделения размера расходов, приходящихся на лизинг подвижного состава.

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого в случае несоответствий в рамках учета расходов, учесть указанные затраты на обоснованном уровне, не допустив двойной учет заявленных средств в составе НВВ, а в случае отнесения данных затрат в состав подстатьи «затраты, связанные с эксплуатацией собственного ПС», подробно отразить указанное в экспертном заключении с отражением подробного анализа обосновывающих документов, расчетов.

2.2.5 Затраты на сверхцикловой (внеплановый) и мелкокузовный ремонт подвижного состава.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 2 665 тыс. руб. (внеплановый ремонт арендованного подвижного состава - 1 691 тыс. руб., мелкокузовной ремонт электропоездов - 974 тыс. руб).

АО «ЦППК» указывает на то, что в отчетные данные за 2021 год включены затраты на внеплановый ремонт (устранение засора в туалетных комплексах) в депо РЖД, арендуемых по договору с ОАО «РЖД» от 02.02.2021 № 20/ЦДМВ, в тарифной заявке расходы по данному договору не были запланированы. В соответствии с Порядком отдельного учета расходы распределяются в доле вагоно-километровой работы.

Регулируемая организация отмечает, что затраты на мелкокузовной ремонт электропоездов учтены органом регулирования на заявленном АО «ЦППК» уровне, однако, ввиду распределения фактических расходов по субъектам РФ за 2021 год в соответствии с Порядком раздельного учета, сумма отклонения составила 974 тыс. руб.

Орган регулирования указывает на то, что распределение расходов производилось в соответствии с предложениями АО «ЦППК» и учетной политикой на 2020-2021 гг. пропорционально показателю «вагоно-км ЭПС арендованного подвижного состава» по 6000 и 7000 поездкам отдельно.

Учитывая отсутствие подробного анализа учтенных органом регулирования расходов в разбивке по подстатьям затрат, органу регулирования необходимо произвести дополнительный анализ указанных расходов, при необходимости запросив у АО «ЦППК» дополнительную информацию о причинах несения фактических расходов, в том числе в части затрат на внеплановый ремонт. В случае наличия объективных документально подтвержденных причин несения данных расходов, произвести перерасчет указанных затрат исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат.

2.2.6 Затраты на аренду моторвагонных депо и аренду маневровых тепловозов.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 6 028 тыс. руб. (аренда моторвагонных депо - 4 881 тыс. руб., аренда маневровых тепловозов - 1 147 тыс. руб.).

В части расходов на аренду моторвагонных депо АО «ЦППК» указывает на то, что органом регулирования исключены запланированные регулируемой организацией на 2021 год расходы на аренду моторвагонных депо Лобня и Брянск из-за отсутствия заключенных договоров аренды. Органом регулирования учтены расходы в размере 10 388 тыс. руб., однако фактические расходы АО «ЦППК» за 2021 год составили 15 269 тыс. руб.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования полностью исключены затраты на аренду маневровых тепловозов из-за заключения договора без проведения конкурсных процедур. Основанием для заключения договора является подпункт 42 пункт 90 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ЦППК», утвержденного Советом директоров. Таким образом, заключение договора на аренду маневровых тепловозов не требует проведение конкурсных процедур.

Орган регулирования отмечает, что фактические затраты учтены в фактической НВВ за 2021 год в полном размере в статье «прочие затраты», подстатье «затраты, связанные с ремонтом подвижного состава».

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно таблице № 11 (страницы 21-22) отзыва органа регулирования, затраты, связанные с арендой маневровых тепловозов приняты органом регулирования в размере 1 146,98 тыс. руб. Однако, исходя из представленной таблицы не представляется возможным определить размер затрат, связанный с арендой моторвагонных депо.

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого в случае несоответствий в рамках учета расходов, учесть указанные затраты на обоснованном уровне, не допустив двойной учет заявленных средств в составе НВВ, а в случае отнесения данных затрат в состав подстатьи «затраты, связанные с ремонтом подвижного состава», подробно отразить указанное в экспертном заключении с отражением подробного анализа обосновывающих документов, расчетов.

2.2.7 Расходы в блоке затрат, связанных с содержанием и обслуживанием пассажирских обустройств.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в размере 2 041 тыс. руб. (капитальный ремонт пассажирских обустройств - 408 тыс. руб., текущий ремонт и благоустройство пассажирских обустройств - 610 тыс. руб., мелкий ремонт пассажирских обустройств - 313 тыс. руб., уборка, текущее содержание и техобслуживание пассажирских обустройств - 612 тыс. руб.).

Регулируемая организация указывает, что отклонение фактических затрат за 2021 год от принятых органом регулирования при тарифном регулировании 2021 года связано с изменением распределения расходов по субъектам РФ для приведения распределения расходов в соответствие с требованиями Порядка раздельного учета. На момент формирования тарифной заявки на 2021 год в АО «ЦППК» отсутствовал учет объемных показателей пассажирских перевозок (отправленные пассажиры, перевезенные пассажиры, пассажирооборот).

В части расходов на капитальный ремонт пассажирских обустройств АО «ЦППК» отмечает, что при установлении тарифов на 2021 год органом регулирования учтены расходы на заявленном АО «ЦППК» уровне, однако фактические расходы за 2021 год превысили плановые расходы на 2021 год.

Расходы на текущий ремонт и благоустройство пассажирских обустройств сформированы на основании договора с ИСК «Прогресс» от 20.02.2016 № 10/08/16, договора с ООО «Интегра» от 18.01.2021 № 06/08/21, и по договору с ООО «Столичный Эксперт М» от 20.05.2020 № 35/08/20, от 29.06.2021 № 65/08/21 по замеру сопротивления на полигоне обслуживания.

Расходы на мелкий ремонт пассажирских обустройств рассчитаны исходя из суммы расходов на основании приложения № 5 к договору с ООО «Идалика» № 17/08/20 от 03.03.2020 с учетом ИПЦ (4 %) к ставке человеко-час. Отклонение возникло за счет увеличения фактических заявок АО «ЦППК» в 2021 году на оказание услуг по мелкому ремонту зданий и сооружений, в том числе откачка сточных вод.

Расходы на уборку, текущее содержание и техобслуживание пассажирских обустройств сформированы в соответствии с договором с ООО «Идалика» № 17/08/20 от 03.03.2020 с учетом дополнительных объёмов на уборку в зимний период исходя из выполнения работ в ноябре-декабре 2020 года, в 2021 году проводились на основании приложения № 6 договора от 30.04.2021 № 46/08/21 с ООО «Идалика».

Орган регулирования отмечает, что затраты, связанные с содержанием и обслуживанием пассажирских обустройств, учтены органом регулирования в статье «прочие материальные затраты».

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно таблице № 12 (страницы 23) отзыва органа регулирования, затраты, связанные с содержанием и обслуживанием пассажирских обустройств приняты органом регулирования на уровне фактических расходов АО «ЦППК» за 2021 год, при этом из калькуляции затрат Комиссией ФАС России не представляется возможным определить: в каком объеме органом регулирования учтены средства по оспариваемым расходам.

Учитывая вышеизложенное органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ указанных расходов, по итогам которого в случае несоответствий в рамках учета расходов, учесть указанные затраты на обоснованном уровне, не допустив двойной учет заявленных средств в составе НВВ, а в случае отнесения данных затрат в состав статьи «прочие материальные затраты», подробно отразить указанное в экспертном заключении с отражением подробного анализа обосновывающих документов, расчетов.

2.2.8 Прочие материалы и прочие затраты, связанные с продажей проездных документов.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены затраты в

размере 7 848 тыс. руб. (техническое обслуживание ККМ, БПА, ТППД - 4 427 тыс. руб., техническое обслуживание системы продажи билетов - 453 тыс. руб., услуги техобслуживания и поддержки ПО - 2 379 тыс. руб., услуги связи, потребляемые при продаже билетов - 805 тыс. руб.).

Отклонение фактических затрат за 2021 год от принятых органом регулирования при тарифном регулировании 2021 года связано с изменением распределения расходов по субъектам РФ для приведения распределения расходов в соответствие с требованиями Порядка раздельного учета (таблица 3.5 приложения № 3). Данное распределение повлияло на изменение доли отнесения затрат на Рязанскую область и увеличение фактических расходов за 2021 год.

Орган регулирования указывает на то, что фактически понесенные расходы за 2021 год учтены не в полном размере. В тарифных планах на 2021 год расходы по данной статье затрат распределялись между субъектами РФ согласно Порядку раздельного учета (таблица 3.5 к приложению № 3, статья 5001) и учетной политике АО «ЦППК» пропорционально «отправленным пассажирам». Фактические расходы за 2021 год АО «ЦППК» распределило между субъектами пропорционально «отправленным пассажирам» и «вагоно-км при всех видах тяги», что не соответствует принятой учетной политике АО «ЦППК» на 2021 год. В связи с чем, орган регулирования указывает на то, что целесообразность действий АО «ЦППК» не подтверждена.

Учитывая вышеизложенное Комиссия ФАС России не усматривает оснований для удовлетворения заявленных АО «ЦППК» требований в указанной части.

2.2.9 Прочие расходы.

АО «ЦППК» отмечает, что органом регулирования не учтены расходы в полном объеме. По расходам, связанным с процентами, уплачиваемыми организацией по кредитам, займам, облигациям, рассрочкам платежа в размере 6 950 тыс. руб., стоимость банковской гарантии в размере 26 тыс. руб., членские взносы в размере 18 тыс. руб., списание ОС в размере 99 тыс. руб., общая сумма расходов составляет 7 093 тыс. руб.

Орган регулирования отмечает, что фактические АО «ЦППК» расходы за 2021 год составили 9 832,08 тыс. руб., при этом, экономически обоснованными и учтенными при расчете фактической НВВ за 2021 год органом регулирования учтены расходы на услуги банков в размере 2 733,03 тыс. руб. Прочие расходы признаны органом регулирования необязательными и экономически необоснованными.

Комиссия ФАС России отмечает, что заявленные АО «ЦППК» расходы в

корректировке НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. по статье «Прочие расходы» аналогичны заявленным требованиям пункту 2.1.8 мотивировочной части настоящего решения.

Соответственно учитывая отсутствие подробного анализа учтенных органом регулирования расходов в разбивке по подстатьям затрат, органу регулирования необходимо произвести дополнительный анализ указанных расходов, при необходимости запросив у АО «ЦППК» дополнительную информацию о причинах несения фактических расходов. В случае наличия документально подтвержденных причин несения данных расходов, произвести перерасчет указанных затрат исходя из обосновывающих материалов тарифного дела, в случае отсутствия соответствующих документов органу регулирования необходимо отразить в экспертном заключении подробные причины неучета фактических расходов по данной статье затрат.

Также необходимо отметить, что в адрес ФАС России письмами от 19.10.2023 № 22183-23 и от 25.10.2023 № 22553 АО «ЦППК» представлен комплект обосновывающих документов по заявленным статьям расходов в корректировке НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 годов.

Кроме того, учитывая отсутствие в Экспертном заключении подробного обоснования причин неучета органом регулирования расходов по заявленным на разногласиям статьям затрат, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необходимости проведения органом регулирования подробного постатейного анализа корректировок НВВ на период регулирования по итогам отчетных периодов 2020-2021 гг. в части фактических затрат, превышающих учтенные при регулировании согласно мотивировочной части настоящего решения, по итогам которого в случае выявления экономически обоснованных затрат, учесть расходы на экономическом уровне, указав соответствующие причины учета/неучета оспариваемых статей затрат, отразив подробно ссылки на обосновывающие документы, на основании которых принимается соответствующее решение.

3. Корректировка НВВ на период регулирования по итогам отчетного периода 2020-2021 гг. в части недополученных доходов.

АО «ЦППК» в рамках рассмотрения досудебного спора заявлена корректировка НВВ по итогам отчетных периодов регулирования за 2020-2021 гг. в части недополученных доходов, возникших ввиду снижения пассажирооборота, в общем размере 200 459,23 тыс. руб.

В ФАС России на досудебный спор АО «ЦППК» заявлены недополученные

доходы за 2020 год в размере 135 117,88 тыс. руб., за 2021 год в размере 65 341,35 тыс. руб.

Управлением отклонение доходов не учтено в полном объеме.

Согласно пункту 49.1.4. Методики № 1649/17 пассажирооборот в разрезе субъектов Российской Федерации определяется с учетом Порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, утверждаемого федеральным органом исполнительной власти в области транспорта, то есть с распределением пассажиро-километровой работы по субъекту следования (с учетом субъекта отправления, субъекта следования и субъекта прибытия и протяженности соответствующих участков с указанием их принадлежности к субъекту Российской Федерации).

Орган регулирования при определении объемных и качественных показателей пассажирских перевозок, влияющих на величину экономически обоснованных затрат и используемых в расчетах, руководствуется Контрактом или официальными данными органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере транспорта. В случае отклонения планового значения пассажирооборота на период регулирования и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным этого периода, орган регулирования учитывает данные изменения при рассмотрении размера экономически обоснованного тарифа в последующие периоды.

Регулируемая организация отмечает, что органом регулирования из корректировки НВВ на 2023 год не учтена в полном объеме корректировка на сумму недополученных в 2020-2021 гг. доходов в связи с отклонением фактического значения пассажирооборота по итогам отчетных периодов (2020-2021 гг.) от планового, на основании отсутствия правовых оснований.

Регулируемая организация отмечает, что расчет корректировки НВВ на сумму недополученных доходов в связи с отклонением планового значения пассажирооборота на периоды регулирования 2020-2021 гг. и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным данных периодов представлены в таблице:

№	Наименование	Ед. изм.	2020	2021
1	Плановый пассажирооборот, учтенный РЭК на 2020-2021 гг.	Тыс. пасс.-км	172 666,00	155 294,00

2	Фактический пассажирооборот за 2020-2021 гг.	Тыс. пасс.-км	126 009,28	135 529,53
3	Отклонение пассажирооборота от фактического планового	Тыс. пасс.-км	46 656,73	19 764,48
4	Установленный размер ЭОУТ	Руб./пасс.-км	2,896	3,306
5	Сумма недополученных доходов	Тыс. руб.	135 117,88	65 341,35

АО «ЦППК» указывает на то, что плановый пассажирооборот на территории Рязанской области утвержден РЭК Рязанской области. Фактическое значение пассажирооборота за 2020-2021 гг. ежемесячно направлялось в Министерство транспорта и автомобильных дорог Рязанской области в рамках ежемесячных Договоров о предоставлении из областного бюджета субсидии организациям железнодорожного транспорта в целях возмещения недополученных доходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении.

Также регулируемая организация указывает на обоснованность приведенных доводов и сложившуюся судебную практику, которая подтверждена Апелляционным определением Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 16.08.2022 по делу № 66а-1784/2022.

Орган регулирования отмечает, что при регулировании ЭОУТ на 2022 и 2023 годы органом регулирования учтен фактически сложившийся пассажирооборот по Рязанской области в 2021 году в размере 135,530 млн. пасс. км и принятыми при плановом установлении тарифов на 2022 год в размере 135,885 млн. пасс. км, при плановом установлении тарифов на 2023 года в размере 145,610 млн. пасс. км.

По мнению органа регулирования, пункт 49.1.4. Методики № 1649/17 не содержит прямого указания о корректировке НВВ на очередной период тарифного регулирования в случае отклонения планового значения пассажирооборота на период регулирования и фактически сложившегося по отчетным данным этого периода.

Также орган регулирования указывает на то, что пунктом 18 Методики № 1649/17 установлено, что при превышении доходов субъекта регулирования в результате фактического увеличения пассажирооборота, регулирующей орган субъекта Российской Федерации при проведении регулирования на очередной период уменьшает НВВ на величину превышения доходов субъекта регулирования, над прогнозным уровнем. При этом Методика № 1649/17 не содержит норм, предусматривающих действия органа регулирования при уменьшении доходов субъекта регулирования, в результате фактического снижения пассажирооборота.

Комиссия ФАС России обращает внимание на то, что в качестве обоснования заявленных требований АО «ЦППК» представлены в адрес ФАС России обосновывающие материалы: пояснительная записка по расчету корректировки НВВ на период регулирования на сумму недополученных доходов в отчетном периоде 2020-2021 гг.; таблица по форме приложения № 7 Методики № 1649/17. Также дополнительными письмами от 19.10.2023 № 22183-23 и от 25.10.2023 № 22553 в адрес ФАС России представлены договор на транспортное обслуживание, договоры на субсидии, отчет о выполнении мероприятий.

В соответствии с пунктом 40 Методики № 1649/17 оценка обоснованности затрат субъекта регулирования проводится за период, не превышающий три года, предшествующих текущему, а в случае установления тарифов на долгосрочный период, не более срока такого периода, а при наличии инвестиционной программы - не более срока необходимого для ее реализации.

Согласно пункту 49.1.4. Методики № 1649/17 пассажирооборот в разрезе субъектов Российской Федерации определяется с учетом Порядка ведения отдельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, утверждаемого федеральным органом исполнительной власти в области транспорта, то есть с распределением пассажиро-километровой работы по субъекту следования (с учетом субъекта отправления, субъекта следования и субъекта прибытия и протяженности соответствующих участков с указанием их принадлежности к субъекту Российской Федерации).

Орган регулирования при определении объемных и качественных показателей пассажирских перевозок, влияющих на величину экономически обоснованных затрат и используемых в расчетах, руководствуется Контрактом или официальными данными органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере транспорта. В случае отклонения планового значения

пассажирооборота на период регулирования и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным этого периода, орган регулирования учитывает данные изменения при рассмотрении размера экономически обоснованного тарифа в последующие периоды.

Указанное также подтверждается письмом ФАС России от 17.08.2022 № ПИ/77678/22 на запрос АО «ЦППК» о возможности учета недополученных доходов, сложившихся ввиду снижения натуральных показателей (пассажирооборота) по независимым от организации причинам.

В условиях снижения в период пандемии пассажирооборота АО «ЦППК» (динамика снижения представлена, орган регулирования указанную динамику подтверждает, но недополученные не учитывает), а также ввиду наличия в Методике № 1649/17 пунктов 40, 49.1.4., предполагающих учет недополученных доходов ввиду отклонения планового от фактического пассажирооборота, а также ответа ФАС России от 17.08.2022 № ПИ/77678/22 на запрос АО «ЦППК» о возможности учета недополученных доходов, сложившихся ввиду снижения натуральных показателей (пассажирооборота) по независимым от организации причинам, Комиссия ФАС России приходит к выводу о необходимости проведения органом регулирования дополнительного анализа обосновывающих снижение пассажирооборота документов, по результатам учесть полученное отклонение в качестве возмещения выпадающих/недополученных доходов за 2020-2021 гг., связанных со снижением пассажирооборота, при установлении тарифа на 2023 год. Одновременно Комиссия ФАС России отмечает, что отклонение планового значения пассажирооборота на период регулирования и фактически сложившегося пассажирооборота по отчетным данным АО «ЦППК» органу регулирования необходимо рассчитать и учесть, предусмотрев недопущение двойного учета средств в рамках регулирования тарифов и анализа выделенных АО «ЦППК» субсидий на возмещение разницы между льготным тарифом для населения и экономически обоснованным тарифом в том периоде, когда указанные выпадающие доходы возникли.

Руководствуясь пунктом 21 Правил рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, а также учитывая положения Федерального закона № 17-ФЗ, Методики № 1649/17, результаты анализа представленных сторонами материалов по существу досудебного спора между АО «Центральная пригородная пассажирская компания» (АО «ЦППК») и Главным управлением «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области (исх. от 13.06.2023 № 11817-23, вх. от 14.06.2023 рег. № 89938/23), Комиссия ФАС России:

РЕШИЛА:

1. Признать Главное управление «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области нарушившим пункты 40, 46, 47, 49.1.4. Методики № 1649/17.
2. Частично удовлетворить требования АО «ЦППК», указанные в заявлении о досудебном споре (разногласиях) с Главным управлением «Региональная энергетическая комиссия» Рязанской области в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении (исх. от 13.06.2023 № 11817-23, вх. от 14.06.2023 № 89938/23).
3. Органу исполнительной власти Рязанской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Рязанской области для АО «ЦППК» в срок до 20.12.2023 необходимо устранить нарушения требований законодательства Российской Федерации, допущенные при утверждении постановлением от 15.03.2023 № 17 «Об определении экономически обоснованного уровня тарифа на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, оказываемые АО «Центральная пригородная пассажирская компания» на территории Рязанской области» тарифа для АО «ЦППК» на 2023 год.
4. - протоколов заседаний Правления органа исполнительной власти Рязанской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, на которых принимались решения во исполнение настоящего решения;
- экспертных заключений по делу об установлении (пересмотре) тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении, в которых подробно отражены результаты исполнения настоящего решения.
5. Отказать в удовлетворении остальной части требований АО «ЦППК», указанных в заявлении (исх. от 13.06.2023 № 11817-23, вх. от 14.06.2023 № 89938/23).

Председатель Комиссии ФАС России:
_____ /С.А.Пузыревский

(подпись)

Заместитель председателя _____ / <...> Комиссии ФАС
России:

(подпись)

Члены Комиссии ФАС России: _____ / <...>

(подпись)

_____ / <...>

(подпись)

_____ / <...>

(подпись)

_____ / <...>

(подпись)

