

10 февраля 2011 г. г.Ижевск

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии <...> - начальник отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> - старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа, <...> - специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> - специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден, рассмотрев жалобу ЗАО «Аудит-Класик» (далее – Заявитель) (поступила 08.02.2011 вх.№ 1423 ф) на действия Управления Федеральной миграционной службы по Удмуртской Республике (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключить контракт на оказание услуг по обслуживанию и восстановлению картриджей (номер извещения на Общероссийской официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов - 0313100012911000002),

у с т а н о в и л а:

Из содержания жалобы следует, что в извещении о проведении запроса котировок Заказчиком установлено требование об обеспечении качества заправки картриджей тонером согласно требованиям системы менеджмента качества ISO 9001:2008. По мнению Заявителя, Заказчик требует предоставить сертификат указанной системы качества, что является ограничением количества участников размещения заказа.

Согласно части 4 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме, в том числе посредством использования факсимильной связи, жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, а также на действия (бездействие) оператора электронной площадки в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

Согласно части 5 статьи 57 Закона участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для муниципальных нужд в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный

на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган местного самоуправления.

При этом в соответствии с частью 1 статьи 8 Закона участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно – правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Из содержания статьи 8 Закона о размещении заказов следует, что претендующим лицом на заключение контракта, является лицо, каким – либо образом выразившее своё волеизъявление, публично заявившее о своих намерениях бороться за право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые могут быть выражены в обращении с заявлением о предоставлении документации, о разъяснении положений документации, сопровождающей соответствующую процедуру размещения заказа (при проведении торгов), подача котировочной заявки, подача заявки на участие в торгах.

Из жалобы ЗАО «Аудит-Класик» не следует, что Заявителем осуществлены действия, свидетельствующие о намерении участвовать в запросе котировок. К жалобе также не приложены документы, свидетельствующие о подаче Заявителем котировочной заявки.

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба подана с нарушением требований, предусмотренных частями 4 или 5 статьи 57 Закона о размещении заказов (пункт 5 части 1 статьи 59 Закона).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5 части 1 статьи 59 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Удмуртского УФАС России,

р е ш и л а:

1. Жалобу ЗАО «Аудит-Класик» на действия Управления Федеральной миграционной службы по Удмуртской Республике при проведении запроса котировок на право заключить контракт на оказание услуг по обслуживанию и восстановлению картриджей вернуть без рассмотрения.

2. Надлежащим образом заверенную копию жалобы оставить в Удмуртском УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены комиссии: _____ <...>

_____ <...> _____ <...>

Приложение: жалоба от 08.01.2011г. исх.№ 13 на 1 листе.