

# РЕШЕНИЕ

по делу № 08/967-15

по результатам рассмотрения жалобы в порядке,  
предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006  
года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 02 ноября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 06 ноября 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (далее - Заказчик):«.....»

рассмотрев жалобу **Общества с ограниченной ответственностью «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения»** (далее – ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения», Заявитель) (вх. № 841/09 от 22 октября 2015 года) на действия Заказчика при проведении запроса цен на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах, извещение № 31502827767 (далее - закупка), заслушав пояснения представителя Заявителя, рассмотрев представленные Заявителем материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении закупки, документация о закупке, протоколы заседаний единой комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, закупочная комиссия необоснованно отклонила его заявку на участие в запросе цен.

Заявка Заявителя была отклонена по причине отсутствия описи входящих в ее состав документов (листы описи не включены в состав заявки).

Однако, Заявитель считает, что опись документов была приложена в составе заявки в соответствии с требованиями документации, что подтверждается тем, что нумерация страниц заявки начинается с описи.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 30 октября 2015 года № 5295/05 на жалобу ООО «**ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения»**» (вх. № 841/09 от 22 октября 2015 года).

Пояснения представителя Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Согласно пункту 10 Документации о запросе цен, все участники должны включить документы в заявку на участие в запросе цен опись входящих в состав заявки документов (форма №3).

Так же в пункте 10 Документации описан порядок оформления заявки, согласно которому оригинал заявки, составленный в письменной форме, в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, в срок, указанный в извещении о проведении запроса цен должен быть передан по адресу Заказчика. Все листы заявки на участие в запросе цен должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие должна включать опись входящих в ее состав документов, должна быть скреплена печатью участника закупок (для юридических лиц) при наличии и подписана участником закупок или лицом, им уполномоченным. Соблюдение участником закупки указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки, поданы от имени участника закупок, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в запросе цен документов и сведений.

Данное требование так же прописано в пункте 8.7.9. Положения о закупках товаров, работ, услуг Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (далее - Положение).

Согласно пункту 11 Документации, участники процедуры закупки не допускаются к участию в запросе цен в случае:

1. не предоставления документов, определенных в документации о закупке либо наличия в документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки или о товарах, о работах, об услугах, на поставку, выполнение, оказание которых осуществляется закупка;

2. несоответствия заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе предоставление протокола разногласий к проекту договора или иного документа, свидетельствующего о намерении заключить договор на условиях, нарушающих интересы Заказчика, в том числе наличие в таких заявках

предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора.

Данный порядок установлен в соответствии с пунктом 6.1. Положения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Заявителя была отклонена обоснованно, в соответствии с требованиями Положения и Документации о запросе цен.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

#### **Р Е Ш И Л А:**

**1. Признать жалобу** ООО «**ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения»**» (вх. № 841/09 от 22 октября 2015 года) на действия **Заказчика** при проведении запроса цен на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах (извещение № 31502827767) необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения запроса цен, наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 27 октября 2015 года №8/2300-с.