

РЕШЕНИЕ
02.06.2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть объявлена 20.05.2011.
В полном объеме решение изготовлено 02.06.2011.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе <...>, <...>, <...>, <...> при участии в заседании Комиссии: представителя Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <...> (доверенность от 11.05.2011 № 71), представителя Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан <...> (доверенность от 03.03.2011 № 11), представителя Комитета по управлению собственностью Минземимущества Республики Башкортостан по г.Нефтекамск <...> (доверенность от 23.03.2011 № 547), помощника депутата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан <...> - <...> (удостоверение 4-536), помощника депутата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан <...> - <...> (удостоверение 4-014), рассмотрев дело № А-70/15-11 по признакам нарушения ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан (452684, Республика Башкортостан, г.Нефтекамск, проспект Комсомольский, д. № 25),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п. 11 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании приказа Башкортостанского УФАС России от 06.04.2011 № 89, сотрудниками Башкортостанского УФАС России проведена проверка по соблюдению антимонопольного законодательства Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан. По результатам указанного контрольного мероприятия составлен Акт проверки от 10.05.2011.

По результатам проверки выявлено, что ООО «Ремжилстрой», ООО «Благоустройство», ООО «Благоустройство+» 30.05.2006, 27.11.2008, 17.02.2010 соответственно были освобождены от арендной платы за пользование муниципальным имуществом города Нефтекамск.

Исходя из вышеизложенного, приказом Башкортостанского УФАС России от 20.04.2011 № 110 было возбуждено дело по признакам нарушения Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недопущении, ограничении, устранении конкуренции путем предоставления муниципальной преференции без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Согласно письменным пояснениям Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 06.05.2011 исх.№ 46/8-3592 и устных объяснений представителя Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан установлено, что в силу п.3 ст.43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган местного самоуправления городского округа г.Нефтекамск – Совет городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования.

С учетом данных обстоятельств, в силу положений ч.3 ст.42 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия привлекла Совет городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан в качестве ответчика по делу № А-70/15-11.

Также в ходе проверки было установлено, что на основании протеста Прокуратуры г.Нефтекамска от 20.10.2010 № 26д-2010 решения Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 30.05.2006 № 1-10/8, 16.05.2008 № 2-03/04, 27.11.2008 № 2-07/05, 27.02.2010 № 2-20/13 были решением Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 19.03.2011 № 2-3103 признаны утратившими силу с 01.01.2011 года.

По состоянию на 07.04.2011, 13.04.2011 (т.е. на момент проверки) Администрацией городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан не был выполнен расчет годовой арендной платы объектов муниципального нежилого фонда, расположенных по ул. Советская, 2 и ул. Ленина, 10В, согласно договорам аренды от 03.10.2006 № 2513, от 04.05.2007 № 2612, что подтверждалось письмом ООО «Ремжилстрой» от 06.04.2011 № 04/268.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав объяснения и исследовав доказательства, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с п.3 ст. 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган муниципального образования по вопросам, отнесенным к его компетенции федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального образования.

30.05.2006 от арендной платы за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск освобождено ООО «Ремжилстрой» (Решение Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 30.05.2006 № 1-10/8 «Об освобождении от арендной платы ООО «Ремжилстрой» за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск»).

27.11.2008 года освобождено ООО «Благоустройство» от арендной платы за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск (Решение Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 27.11.2008 № 2-07/05 «Об освобождении от арендной платы ООО «Благоустройство» за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан»).

17.02.2010 года освобождено ООО «Благоустройство+» от арендной платы за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск (Решение Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 27.02.2010 № 2-20/13 «Об освобождении от арендной платы ООО «Благоустройство+» за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан»).

На основании п.п.2 п.1.1 Соглашения «О взаимодействии комитета по управлению собственностью Министерства имущественных отношений Республики Башкортостан по г.Нефтекамск и Администрации городского округа г.Нефтекамск по вопросам управления и распоряжения имуществом» от 23.12.2005, утвержденного Решением Совета городского округа г.Нефтекамск Республики Башкортостан от 23.12.2005 №1-4/9, полномочия муниципального образования по управлению и распоряжению муниципальной собственностью, в том числе, по заключению договоров аренды, переданы Комитету по управлению собственностью Минземимущества РБ по г.Нефтекамск.

В силу п.3 ст.43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Комитетом по управлению собственностью Минземимущества РБ по г.Нефтекамск вышеуказанные решения представительного органа были приняты к исполнению.

Согласно п.6 ст.43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» глава местной администрации в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами,

законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования, нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, издает постановления по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Постановлением Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 01.03.2010 № 647 «О внесении изменений в договор № 2513 от 03.10.2006 о передаче объектов муниципального нежилого фонда в аренду без права выкупа Обществу с ограниченной ответственностью «Ремжилстрой» вносятся изменения в вышеуказанный договор, которые являются неотъемлемой частью договора № 2513 от 03.10.2006. Согласно упомянутому постановлению от 01.03.2010 № 647 общая площадь объекта - 2189,7 кв.м, расположенного по адресу: г.Нефтекамск, ул.Советская, 2, по адресу: РБ, г.Нефтекамск, ул. Советская, д.2, увеличивается на 1463,8 кв.м и составляет 3653,5 кв.м. Годовая арендная плата объектов муниципального нежилого фонда, расположенных по ул. Советская, 2 и ул. Ленина, 10В, равна нулю.

Согласно ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается: предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 20 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимуществ, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот (п. 20 в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ).

Частью 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях:

- 1) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- 2) развития образования и науки;
- 3) проведения научных исследований;
- 4) защиты окружающей среды;
- 5) сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- 6) развития культуры, искусства и сохранения культурных ценностей;
- 7) развития физической культуры и спорта;
- 8) обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства;
- 9) производства сельскохозяйственной продукции;
- 10) социальной защиты населения;
- 11) охраны труда;
- 12) охраны здоровья граждан;
- 13) поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 13.1) поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (п. 13.1 введен Федеральным законом от 05.04.2010 N 40-ФЗ).

В соответствии с ч. 3 ст. 19 и ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» государственные и муниципальные преференции могут предоставляться на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации только с предварительного согласия антимонопольного органа, данного в письменной форме. Причем органы публичной власти, в том числе органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции этих органов органы или организации, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом.

Согласно ч. 4 ст. 19 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не является государственной или муниципальной преференцией:

- 1) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, проводимых в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также по результатам иных процедур, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;
- 2) передача, выделение, распределение государственного или муниципального имущества отдельным лицам в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, военных действий, проведения контртеррористических операций;
- 3) закрепление государственного или муниципального имущества за хозяйствующими субъектами на праве хозяйственного ведения или оперативного управления;
- 4) предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав на основании федерального закона или на основании вступившего в законную силу решения суда.

Установленный порядок предоставления муниципальной преференции направлен на обеспечение контроля состояния конкурентной среды и последствий передачи органами местного самоуправления имущества и иных объектов гражданских прав хозяйствующим субъектам для состояния конкурентной среды соответствующего товарного рынка.

Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан, Комитет по управлению собственностью Минземимущества Республики Башкортостан по г.Нефтекамск не обращались в антимонопольный орган с ходатайством о получении предварительного согласия на предоставление муниципальной преференции путем освобождения ООО «Благоустройство», ООО «Благоустройство+» от арендной платы за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск.

Согласно ст. 53 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» порядок осуществления расходов местных бюджетов на осуществление отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации

Федерации, устанавливается соответственно федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В случаях и порядке, предусмотренных указанными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществление расходов местных бюджетов на осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, может регулироваться нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. По вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, могут приниматься муниципальные правовые акты на основании и во исполнение положений, установленных соответствующими федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации. Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами, при этом осуществление прав владения, пользования, распоряжения муниципальным имуществом в первую очередь должно основываться на требованиях законодательства, в том числе антимонопольного.

Исходя из приведенной нормы законодательства, предоставление муниципальной преференции хозяйствующим субъектам, в первую очередь, должно основываться на требованиях законодательства, в том числе антимонопольного.

Учитывая, что освобождение от арендной платы муниципального имущества обусловлено предоставлением муниципальной преференции в установленном законом порядке, Совет городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан при освобождении от арендной платы ООО «Благоустройство», ООО «Благоустройство+», ООО «Ремжилстрой», должен был соблюсти определенные процедуры (согласование муниципальной преференции).

Следовательно, Советом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан должны быть соблюдены положения главы 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающих порядок предоставления хозяйствующим субъектам муниципальной преференции.

Таким образом, Советом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан были нарушены требования п. 7 ч. 1 ст. 15, ч.ч. 1, 3 ст. 19, ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в предоставлении муниципальной преференции хозяйствующим субъектам: ООО «Благоустройство+», ООО «Благоустройство», ООО «Ремжилстрой» в форме освобождения от арендной платы муниципального имущества без согласования с антимонопольным органом, что повлекло за собой предоставление преимущества отдельным вышеуказанным хозяйствующим субъектам, обеспечило им более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами в г. Нефтекамск.

Освобождение от арендной платы ООО «Ремжилстрой», ООО «Благоустройство», ООО «Благоустройство+» за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан без согласования с антимонопольным органом Совет городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан препятствует развитию конкуренции и ущемляет интересы отдельных хозяйствующих субъектов, желающих получить права на муниципальное имущество, не обремененные арендной платой.

Таким образом, оценив представленные доказательства, обстоятельства, установленные на заседании Комиссии, непосредственно касающиеся рассматриваемого вопроса, пояснения лиц, участвующих в деле, принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о наличии факта нарушения ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недопущении, ограничении и (или) устранении конкуренции на соответствующем товарном рынке, в предоставлении муниципальной преференции без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Учитывая, что решения Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 27.11.2008 № 2-07/05 «Об освобождении от арендной платы ООО «Благоустройство» за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан» и от 27.02.2010 № 2-20/13 «Об освобождении от арендной платы ООО «Благоустройство+» за пользование муниципальным имуществом городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан» признаны утратившими силу с 01.01.2011 Решением Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 19.03.2011 № 2-31/05, арендная плата за нежилые помещения, арендуемые ООО «Благоустройство» и ООО «Благоустройство+», должна быть рассчитана и предъявлена для оплаты указанным хозяйствующим субъектам с 01.01.2011 в соответствии с приложениями к договорам аренды № 212 от 01.04.2008 и № 2251 от 31.07.2006.

В соответствии с приложением к договору № 212 от 04.05.2007 о передаче объектов муниципального нежилого фонда в аренду без права выкупа, заключенному с ООО «Ремжилстрой», годовая арендная плата объектов муниципального нежилого фонда, расположенных по ул. Советская, 2 и ул. Ленина, 10В, была равна нулю.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представителем Администрации городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан и Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан в одном лице было заявлено, что решение Совета городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан от 19.03.2011 № 2-3103 полностью выполнено, произведены расчеты годовой арендной платы для объектов муниципального нежилого фонда, занимающих ООО «Ремжилстрой» по ул. Советская, 2 и ул. Ленина, 10В, согласно договорам аренды от 03.10.2006 № 2513, от 04.05.2007 № 2612, и вручены ООО «Ремжилстрой» 19.05.2011 года.

Таким образом, исходя из имеющихся в деле материалов, Комиссией установлено, что Совет городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан добровольно устранило выявленное нарушение антимонопольного законодательства и его последствий.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Совет городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан (452684, Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, проспект Комсомольский, д. № 25) нарушившим п.7 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с добровольным устранением нарушений антимонопольного законодательства и его последствий предписание Совету городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.