### РЕШЕНИЕ № 054/06/48-1030/2023

«29» мая 2023 года Новосибирск Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

### в отсутствие ....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Бэст-Терминал» (ИНН 2204030783) на действия комиссии по осуществлению закупок Отдела Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Алтай, совершенные при проведении электронного аукциона № 0377100001823000038, объект закупки – поставка муки пшеничной 1, 2 сорта в рамках государственного оборонного заказа,

#### **УСТАНОВИЛА**

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Бэст-Терминал» (ИНН 2204030783) на действия комиссии по осуществлению закупок Отдела Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Алтай, совершенные при проведении электронного аукциона № 0377100001823000038, объект закупки – поставка муки пшеничной 1, 2 сорта в рамках государственного оборонного заказа.

### Суть жалобы заключается в следующем.

Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение об осуществлении закупки от 11.05.2023 № 0377100001823000038 на поставку муки пшеничной 1, 2 сорта в рамках государственного оборонного заказа.

В приложении к извещению об осуществлении закупки «Описание объекта закупки» установлено, что заказчиком закупается, в том числе, следующий товар:

- наименование товара мука пшеничная 2 сорт;
- ОКПД2 10.61.21.110;
- KTPY 10.61.21.110-00000007;

- технические характеристики – сорт пшеничной хлебопекарной муки, не ниже: второй.

Участник с идентификационным номером 5 в заявке на участие в закупке указал характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, а именно:

- наименование товара мука пшеничная 1 сорт (согласно техническим характеристикам, предложенным участником закупки);
- ΟΚΠΔ2 10.61.21.110;
- KTPY 10.61.21.110-00000006:
- технические характеристики сорт пшеничной хлебопекарной муки: первый.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.05.2023 № 0377100001823000038 участника закупки с идентификационным номером 5 была отклонена на основании п. 2 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о системе): «непредставление информации и документов, предусмотренных п.п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе, информации И требованиям, несоответствие таких ДОКУМЕНТОВ установленным в извещении об осуществлении закупки, а именно, в заявке отсутствует товар мука пшеничная 2 сорта».

Податель жалобы считает, что заявка соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки, характеристики, указанные участником закупки в заявке соответствуют показателям, установленным в описании объекта закупки.

На основании вышеизложенного податель жалобы просил признать необоснованным решение заказчика о несоответствии заявки ООО «Бэст-Терминал» требованиям законодательства, отменить итоговый протокол определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.05.2023 № 0377100001823000038.

# На жалобу ООО «Бэст-Терминал» от заказчика поступили возражения следующего содержания.

В соответствии с п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145, при описании объекта закупки заказчиком был использован каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ).

Заказчик при формировании описания объекта закупки предусмотрел потребность в муке 1 и 2 сорта, в связи с чем, для описания разных сортов муки были использованы разные позиции КТРУ. Кроме того, в наименовании товара был конкретизирован сорт муки (мука пшеничная 1 сорт, мука пшеничная 2 сорт).

Участник закупки с идентификационным номером 5 в отношении товара «мука пшеничная 2 сорт, КТРУ 10.61.21.110-00000007» предложил товар «мука пшеничная 1 сорта, КТРУ 10.61.21.110-00000006».

Таким образом, заказчик считает, что комиссией по осуществлению закупок правомерно принято решение о признании заявки участника закупки несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.

## Изучив предоставленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Отделом Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Алтай в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение об осуществлении закупки от 11.05.2023 № 0377100001823000038 на поставку муки пшеничной 1, 2 сорта в рамках государственного оборонного заказа.

Начальная (максимальная) цена контракта составила – 494 300,00 рублей.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 19.05.2023.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 22.05.2023.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования КТРУ, установленными в соответствии с ч. 6 ст. 23 названного Закона.

Установлено, что заказчиком закупался, в том числе, следующий товар (позиция № 2):

- наименование товара мука пшеничная 2 сорт;
- ΟΚΠΔ2 10.61.21.110:

### - KTPY 10.61.21.110-00000007;

- технические характеристики – сорт пшеничной хлебопекарной муки, не ниже: второй.

Согласно справочной информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок, позиция КТРУ 10.61.21.110-00000007 включает в себя код ОКПД2 10.61.21.115 «Мука пшеничная хлебопекарная второго сорта». Предусмотрены обязательные для применения характеристики: вид муки – хлебопекарная; сорт пшеничной хлебопекарной муки – не ниже второго.

Вместе с тем, заявка участника закупки с идентификационным номером 5 содержала следующее предложение о поставке товара по позиции № 2:

- наименование товара **мука пшеничная 1 сорт** (согласно техническим характеристикам, предложенным участником закупки);
- ΟΚΠΔ2 10.61.21.110;
- KTPY 10.61.21.110-00000006;
- технические характеристики сорт пшеничной хлебопекарной муки: первый.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п. 4 ч. 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.п. 1 - 8 ч. 12 ст. 48 названного Закона.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что участником закупки с идентификационным номером 5 был предложен товар, не соответствующий требованиям, установленным заказчиком в описании объекта закупки, соответственно у комиссии по осуществлению закупок имелись основания об отклонении заявки участника закупки, в связи с чем, довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении внеплановой проверки закупки № 0377100001823000038 на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о контактной системе не выявила.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной

системе, Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Новосибирского УФАС России

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Бэст-Терминал» (ИНН 2204030783) на действия комиссии по осуществлению закупок Отдела Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Алтай, совершенные при проведении электронного аукциона № 0377100001823000038, объект закупки – поставка муки пшеничной 1, 2 сорта в рамках государственного оборонного заказа необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его вынесения.