

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/151-2014

«26» мая 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<.....>

в присутствии со стороны ФКУ «Главное бюро медико – социальной экспертизы по Республике Бурятия» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 23.05.2014 № 578), <...> (доверенность от 26.12.2012),

в отсутствие представителей ИП <...> (далее – Заявитель), уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало,

рассмотрев жалобу ИП <...>. (вх. от 19.05.2014 № 3025) на действия аукционной комиссии заказчика – ФКУ «Главное бюро медико – социальной экспертизы по Республике Бурятия» при проведении электронного аукциона на поставку стаканов одноразовых, реестровый номер – **0302100011214000060**, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом б части 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

21.04.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано Извещение о проведении электронного аукциона на поставку стаканов одноразовых, реестровый номер – **0302100011214000060**.

На участие в электронном аукционе подано 2 (две) заявки.

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии о признании заявки 7219710 не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

В своей жалобе ИП <...> пояснил, что в заявке представил все необходимые документы (выписку из ЕГРИП, скан ИНН, скан ОГРИП, скан паспорта Индивидуального предпринимателя) в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, которая отсылает на пункты 2-6 и 8 статьи 61 Закона о контрактной системе. Также считает, что заказчиком не были представлены подробные и обоснованные причины отклонения заявки Заявителя.

Таким образом, считает, что вторая часть заявки ИП <...> соответствует требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, считает, что

аукционная комиссия действовала в строгом соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, основания для признания второй части заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации об аукционе имелись, поскольку в заявке отсутствовала декларация о соответствии участника аукциона единым требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного считают жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системы аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Основания для признания заявки не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе перечислены в части 6 статьи 69 Закона о контрактной системы.

Согласно требованиям документации об электронном аукционе на поставку стаканов одноразовых (Информационная карта документации об электронном аукционе) вторая часть заявки должна содержать:

- информацию о наименовании, фирменном наименовании (при наличии), месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве (при наличии), паспортных данных, месте жительства (для физического лица), номере контактного телефона, идентификационном номере налогоплательщика - участника электронного аукциона или аналоге идентификационного номера налогоплательщика - участника такого аукциона (для иностранного лица);

- декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона;

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения, если заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта является для участника крупной сделкой;

- документы, подтверждающие право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Закона.

Во второй части заявки Заявителя – Индивидуального предпринимателя <...> (защищенный номер заявки 7219710) отсутствует декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, а также декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально – ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, заявка участника закупки ИП <...> обоснованно признана

аукционной комиссией Заказчика не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Вместе с тем согласно требованиям части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе протокол должен содержать:

- решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, **положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

- информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Протокол подведения итогов на участие в электронном аукционе от 12.05.2014 не содержал полного обоснования принятого решения в нарушение требований части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом б части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии Заказчика и Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона с реестровым номером 0302100011214000060 признана необоснованной;

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе;

3. Выдача предписания нецелесообразна в связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результаты рассмотрения заявок;

4. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении лиц, виновных в совершении нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии