

Решение по делу № 05-6/1-31-2013

22 марта 2013 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – руководитель управления

члены Комиссии:

Красюкова Л.К. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Муниципального органа управления образованием Калязинского района: ***,

- Администрации Калязинского района: ***,

- ИП Самойлов Андрей Альбертович: ***,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498 (далее – Административный регламент), п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ИП Самойлов Андрей Альбертович и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 15.03.2013 поступила жалоба ИП Самойлов Андрей Альбертович (далее – Заявитель), полагающего, что при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку продуктов питания в МОУ Городская средняя общеобразовательная школа с периодичностью поставки 2 раза в неделю (извещение от 13.03.2013 № 0136300012513000004) нарушены требования Закона в части обоснования максимальной цены контракта и указания в извещении конкретного производителя товара.

Заказчик считает доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что при указании в извещении о проведении запроса котировок коммерческих предложений произошла техническая ошибка, вместо коммерческого предложения, поступившего от ИП Наумовой в извещении о проведении запроса котировок указано коммерческое предложение, на момент рассмотрения жалобы несуществующего индивидуального предпринимателя - ИП Балашовой В.Ю., по мнению представителя Заказчика данная техническая ошибка на формирование цены контракта не повлияла, так как цены указанные в извещении о проведении запроса котировок соответствуют ценам, указанным в коммерческом предложении ИП Наумовой.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

13.03.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0136300012513000004 на поставку продуктов питания в МОУ Городская средняя общеобразовательная школа с периодичностью поставки 2 раза в неделю; максимальная цена контракта составляет **139 428,00 рублей**.

1. Согласно пункту 8 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать сведения, в том числе о максимальной цене контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона.

В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота)

Согласно извещению о проведении запроса котировок в качестве обоснования максимальной цены контракта заказчиком использовались коммерческие предложения 2 (двух) индивидуальных предпринимателей: ИП Балашовой и ИП Калашниковой.

Из представленных на заседание Комиссии Тверского УФАС России коммерческих предложений следует, что коммерческие предложения в адрес Заказчика поступили от ИП Калашниковой О.Н. и ИП Наумовой Е.А., а не от ИП Балашовой – как указано в извещении о проведении запроса котировок.

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что в извещении о проведении запроса котировок ИП Балашова вместо ИП Наумовой указано вследствие технической ошибки.

В соответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Таким образом, Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок указаны недостоверные сведения, что является нарушением требований пункта 8 статьи 43 Закона.

2. Согласно части 2 статьи 45 Закона извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за

собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 Закона;

В извещении о проведении запроса котировок требования к товару изложены в следующем образом:

Периодичность поставки продуктов - 2 раза в неделю.

Наименование	Ед. измерения	Кол-во
Горошек зеленый	ГОСТ,ж/б банка 360 г.	80
Дрожжи	ИМП,пачка,11гр	20
Какао-порошок	ГОСТ,ТУ,Пачка/0,1кг	20
Кисель	ГОСТ,ТУ,пачка 200г	80
Конфеты, фабрика "Красный Октябрь"	ГОСТ,ТУ, развес,кг	50
Кофейный напиток	ГОСТ,ТУ, пачка 100г.	25
Кукуруза маринованная	ГОСТ,ж/б банка 360 г.	40
Лавровый лист	ГОСТ,ТУ,пачка 10г.	5
Паста шоколадная	ГОСТ, в/с банка 150г.	200
Песок сахарный	ГОСТ,ТУ, развес,кг	635
Печенье	ГОСТ,ТУ, развес,кг	165
Повидло	ГОСТ, банка 0,6 кг	70
Пряники	ГОСТ,ТУ, пачка 0,9 кг	120
Сгущенное молоко "Рогачево"	ГОСТ,ТУ,банка 0,4кг	170
Соль	Экстра, упак,1кг	50
Паста томатная	ГОСТ,ж/б, 380г	55
Сыр "Российский"	ГОСТ,ТУ, в/с, развес	140
Фасоль в собств.соку	ГОСТ,ТУ, ж/б 180г.	25
Хлопья кукурузные "Любятово"	ТУ,пачка 400г.	15
Чай	ГОСТ, в/с,лист 0,1кг	126
Яйцо	РФ, ГОСТ Д-1	2210

Установленные, таким образом, требования к товару являются нарушением положений части 2 статьи 45 Закона по следующим основаниям:

1. Отсутствует указание на возможность поставки эквивалентного товара (пункт

- 5, 14, 17, 19 Извещения);
2. Содержится указание на конкретного производителя товара (пункт 5 Извещения);
 3. Не указаны характеристики требуемого к поставке товара (указание на ГОСТ и ТУ характеристиками товара не являются).

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ИП Самойлов Андрей Альбертович обоснованной.
2. Признать Муниципальный орган управления образованием Калязинского района и Администрацию Калязинского района нарушившим требования пункта 8 статьи 43 и части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Муниципальному органу управления образованием Калязинского района и Администрации Калязинского района предписание об устранении нарушений в сфере размещения заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.К. Красюкова, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова

Предписание по делу № 05-6/1-31-2013

об устранении нарушения в сфере размещения заказов

22 марта 2013 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – руководитель управления

члены Комиссии:

Красюкова Л.К. – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Муниципального органа управления образованием Калязинского района: ***,

- Администрации Калязинского района: ***,

- ИП Самойлов Андрей Альбертович***,

на основании решения от 22.03.2013 по делу № 05-6/1-31-2013 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

В срок до 09.04.2013

1. Администрации Калязинского района и котировочной комиссии отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0136300012513000004-П от 21.03.2013; вернуть котировочные заявки участников размещения заказа, подавших заявки на участие в запросе котировок на право заключения муниципального контракта на поставку продуктов питания в МОУ Городская средняя общеобразовательная школа с периодичностью поставки 2 раза в неделю (извещение от 13.03.2013 № 0136300012513000004);

2. Муниципальному органу управления образованием Калязинского района, Администрации Калязинского района внести изменения в извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку продуктов питания в МОУ Городская средняя общеобразовательная школа с периодичностью поставки 2 раза в неделю (извещение от 13.03.2013 № 0136300012513000004) в соответствии с требованием Закона и с учетом выводов, изложенных в решении Комиссии Тверского УФАС России от 22.03.2013 по делу № 05-6/1-31-2013;

3. Муниципальному органу управления образованием Калязинского района и

Администрации Калязинского района и котировочной комиссии осуществить дальнейшее проведение процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

4. Муниципальному органу управления образованием Калязинского района и Администрации Калязинского района в срок до 16.04.2013 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.К. Красюкова, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова