

ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС»

Улица Цветной Бульвар, дом 30,
строение 1, этаж 3, помещение 1,
комната 14, офис 51

ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России

Улица Москворечье, дом 16, г. Москва,
115409

АО «ЕЭТП»

Улица Кожевническая, дом 14,
строение 5, г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2333/77-18 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.12.2018

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

, рассмотрев в открытом заседании жалобу общества «ПРОФИТКЛИНПЛЮС» (далее – общество, заявитель) на действия ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России (далее - заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по санитарному содержанию территории, реестровый номер закупки 31807168832, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба общества «ПРОФИТКЛИНПЛЮС» на действия ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по санитарному содержанию территории, реестровый номер закупки 31807168832.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Законом о закупках ч. 10 ст. 3 предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок, а также иным заинтересованным лицам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований названного закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В жалобе общество указывает на неправомерность действий заказчика по отклонению его заявки от участия в закупке, поскольку полагает, что поданная им заявка соответствовала всем требованиям документации.

Необоснованное отклонение заказчиком заявки участника закупки свидетельствует о несоблюдении им требований ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем рассматриваемая жалоба заявителя попадает под основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в административном порядке.

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу заявителя, приняла решение о признании ее обоснованной.

В жалобе заявитель указывает, что 11.12.2018 на его электронную почту от оператора ЕЭТП пришло уведомление о недопуске заявки общества к участию в электронном аукционе ввиду несоответствия заявки заявителя требованиям документации в части конкретных показателей товаров, предложенных обществом.

На заседании Комиссии Управления представитель заказчика пояснил, что протокол, которым заявка общества признана несоответствующей требованиям документации был размещен в единой информационной системе закупок, а также на площадке ввиду технического сбоя. Однако 12.12.2018 заказчиком вновь был опубликован протокол рассмотрения заявок, которым заявка общества была допущена до участия в закупке.

В связи с чем Комиссия Управления признает жалобу обоснованной, а в действиях заказчика устанавливается нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках. Однако обязательное предписание Комиссия Управления заказчику не выдает ввиду того, что заказчиком устранено допущенное нарушение и заявка общества была допущена до участия в закупке.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества «ПРОФИТКЛИНПЛЮС» (ИНН: 9729232599,) на действия ФГБУЗ КБ № 85 ФМБА России (ИНН: 7724010662) закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Обязательное к исполнению предписание заказчику не выдавать.
4. Снять ограничения, наложенные на закупку Управлением письмом № ИГ/62424/18 от 17.12.2018.