

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-475

9 сентября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (УФАС России) в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МБУ «КЦСОН» г. Искитима о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ИП Митроченко И.А.<...> в связи с односторонним отказом МБУ «КЦСОН г. Искитима» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания МБУ КЦСОН, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Искитим, ул. Радиаторная, 27 (извещение №0851200000622002417),

### УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – МБУ «КЦСОН» г. Искитим о внесении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ИП Митроченко И.А. (ИНН 423601449061, 652576, Кемеровская область - Кузбасский р-н, с. Красное, ул. Пушкина, д. 15) в связи с односторонним отказом МБУ «КЦСОН г. Искитима» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на текущий ремонт фасада здания МБУ КЦСОН, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Искитим, ул. Радиаторная, 27 (извещение №0851200000622002417).

**После рассмотрения представленных материалов, выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

В соответствии с ч. 7 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

15.02.2022 между МБУ «КЦСОН» г. Искитима и ИП Митроченко И.А. был заключен контракт № 1200000622002417 (далее – контракт) с ценой контракта 3 178 876,14 руб.

Согласно п. 1.1 контракта предметом контракта является выполнение по заданию заказчика работ по текущему ремонту фасада здания МБУ «КЦСОН», расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Искитим, ул. Радиаторная, 27 (далее – работы) в соответствии с техническим заданием объекта закупки (приложение № 1 к контракту), и на условиях, предусмотренных контрактом.

Согласно п. 3.1 контракта подрядчик выполняет работы в соответствии с описанием объекта закупки.

Согласно п. 3.2 контракта место выполнения работ: Новосибирская область, город Искитим, ул. Радиаторная, 27.

следует из п. 3.3 контракта срок выполнения работ подрядчиком по контракту: с 01 июня 2022 года по 31 августа 2022 года.

16.06.2022 заказчик направил в адрес подрядчика письмо о нарушении условий контракта в связи с нарушением срока выполнения работ (исх. № 235).

16.06.2022 подрядчик направил в адрес заказчика письмо (исх. №24/06-22, вх. №238 от 16.06.2022) о допуске персонала на объект для исполнения контракта. Согласно данному письму Луканов Д.Б. назначен ответственным руководителем работ и лицом, ответственным за проведение оперативных переговоров.

17.06.2022 заказчик направил в адрес подрядчика претензию (требование) о немедленном возобновлении работ по ремонту фасада (исх. №305), согласно которой работы по текущему ремонту фасада здания подрядчиком были полностью прекращены и до даты составления данной претензии (требования) не возобновились.

17.06.2022 специалистом МКУ «УКС» г. Искитима осуществлена проверка хода работ по текущему ремонту фасада здания, выявившая некачественное выполнение работ, что отражено в предписании, направленном в адрес заказчика и подрядчика (исх. №84, вх. №2 от 20.07.2022).

17.06.2022 заказчик направил в адрес подрядчика требование (исх. №319) о немедленном устранении до 01.08.2022 замечаний, указанных в поступившем из МКУ «УКС» г. Искитима предписании.

18.06.2022 заказчик в адрес подрядчика направил подрядчику претензию (требование) о немедленном возобновлении работ по контракту с указанием права заказчика его расторжения (исх. №331).

18.06.2022 заказчиком получено предписание от МКУ «УКС» г. Искитима с настоятельным требованием незамедлительного исправления некачественно выполненных работ по ремонту фасада и по выполнению контрактных обязательств (исх. №95, вх. №311 от 18.06.2022). Предписание также направлено подрядчику.

18.06.2022 заказчик подрядчику направил запрос информации (исх. №337) о ходе выполняемых работ по ремонту фасада с предоставлением ответа до 11.08.2022.

18.06.2022 заказчик подрядчику направил запрос информации (исх. №350) о ходе выполняемых работ по контракту и исправлении некачественных работ по ремонту фасада с предоставлением ответа до 22.08.2022.

19.06.2022 в адрес заказчика поступило заключение от МКУ «УКС» г. Искитима осуществляющего контроль и технический надзор выполнения работ по контракту, о неисполнении подрядчиком обязательств по контракту, о неисполнении подрядчиком предписаний от 20.07.2022 и 08.08.2022 (исх. №115/1, вх. №343 от 01.09.2022г.).

19.06.2022 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, указанное решение размещено в ЕИС 01.09.2022.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком

дусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе с олнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур зытых электронных процедур:

аказчик с использованием единой информационной системы формирует решение о остороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронно письью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает тако ление в единой информационной системе;

ешение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа ента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом иной части автоматически с использованием единой информационной систем равляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщик зрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракт ается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в едино ормационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположе тавщик (подрядчик, исполнитель);

оступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии ктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчикк олнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

основании вышеизложенного, датой надлежащего уведомления поставщика о остороннем отказе от исполнения контракта является 01.09.2022.

асно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об односторонне зе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым чере ыать дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчикк олнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контра тается расторгнутым 12.09.2022.

**азчиком к обращению представлена хронология событий от заключения контракта д нятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.**

16.2022 в соответствии с условиями контракта подрядчик должен был приступить олнению работ по контракту. В указанный срок работы начаты не были.

16.2022 заказчик направил в адрес подрядчика письмо о нарушении условий контракта ти нарушения срока выполнения работ.

16.2022 подрядчик направил в адрес заказчика письмо о допуске персонала на объект исполнения контракта.

17.2022 ремонтные работы подрядчиком остановлены, получено устное разъяснение, чт объект с 16.07.2022 заходит другая бригада. Однако, в указанную дату работ зновлены не были. Представитель подрядчика на телефонные звонки не отвечал и н езванивал.

17.2022 заказчик направил в адрес подрядчика претензию (требование) змедлительном возобновлении работ по ремонту фасада.

17.2022 специалистом МКУ «УКС» г. Искитима осуществлена проверка хода работ п

щему ремонту фасада здания, выявившая некачественное выполнение работ, что зафиксировано в предписании.

17.08.2022 заказчик направил в адрес подрядчика требование о незамедлительном устранении до 01.08.2022 замечаний, указанных в поступившем из МКУ «УКС» г. Искитима предписании.

18.08.2022 заказчик в адрес подрядчика направил подрядчику претензию (требование) о незамедлительном возобновлении работ по контракту с указанием права заказчика его расторжения.

18.08.2022 заказчиком получено предписание от МКУ «УКС» г. Искитима с настоятельным требованием незамедлительного исправления некачественно выполненных работ по ремонту фасада и по выполнению контрактных обязательств.

18.08.2022 заказчик подрядчику направил запрос информации о ходе выполняемых работ по ремонту фасада с предоставлением ответа до 11.08.2022.

18.08.2022 заказчик подрядчику направил запрос информации о ходе выполняемых работ по ремонту фасада и исправлению некачественных работ по ремонту фасада с предоставлением ответа до 22.08.2022.

19.08.2022 в адрес заказчика поступило заключение от МКУ «УКС» г. Искитима о проведении осуществляющего контроль и технический надзор выполнения работ по контракту, исполнению подрядчиком обязательств по контракту.

19.08.2022 заказчиком, руководствуясь пунктами 9.6.2, 9.6.4 контракта, частью 9 статьи 9 закона о контрактной системе, пунктом 2 статьи 715 ГК РФ, принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Подрядчиком нарушены обязательства по контракту, предусмотренных разделами 3, 4, 5 (приложениями к контракту), полностью не исполнен контракт.

**на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Митроченко И.А. были заслушаны пояснения следующего содержания.**

Исполнение контракта происходило по следующей хронологии:

05.05.2022 заключение контракта с заказчиком;

06.05.2022 заключение договора с субподрядчиком (Шодимуратов И.О.), выезд рабочих на объект, сборка лесов, выполнение работ, закуп материалов;

20.07.2022 расторжение договора с субподрядчиком (Шодимуратов И.О.) из-за некачественно выполняемой работы;

07.08.2022 заключение договора с субподрядчиком (Багиров З.М.);

08.08.2022 ответственное лицо за ведение объекта (Луканов Д.Б.) попадает в аварию и госпитализируется в больницу до 05.09.2022;

15.08.2022 из-за аварии ответственного лица за ведение объекта субподрядчик (Багиров З.М.) снял рабочих с объекта.

Исполнение контракта явилось следствием последовательных событий, которые сделали

возможным исполнением контракта. Продлить срок выполнения работ заказчик отказался, за чем от заказчика последовало уведомление о расторжении контракта.

к объяснениям приложены: 1) договор субподряда №1КА от 14.06.2022 с Шодимуратовым И.С. на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Искитим, ул. Радиаторная, д. 27, 2) соглашение №6/н от 07.07.2022 о расторжении договора субподряда №1КА от 14.06.2022 с Шодимуратовым И.О., 3) договор подряда №83 от 30.07.2022 с Багировым З.М. на выполнение работ по текущему ремонту фасада здания, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Искитим, ул. Радиаторная, д. 27, 4) выписной эпикриз о нахождении на лечении с 03.08.2022 по 05.09.2022 года Д.Б.

**Комиссией рассмотрены представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что в данной ситуации усматриваются основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку подрядчиком работы по контракту не были выполнены.**

Согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1071, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом 13 пункта 13 указанных Правил: выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе; заказчиком подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта; поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им меры по надлежащему исполнению условий контракта или надлежащее исполнение оказалось возможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Из представленных сторонами документов, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении в реестр ИП Митроченко И.А. в реестр недобросовестных поставщиков подтверждаются по нижеизложенным основаниям.

Из представленных материалов не следует, что нарушение условий контракта стало результатом виновного бездействия, допущенного подрядчиком.

Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что подрядчиком представлены в документальном виде объяснения невозможности выполнения работ в сроки, предусмотренные контрактом, ввиду заболевания лица, ответственного за контроль за исполнением работ на объекте со стороны подрядчика.

Материалы дела подтверждают, что подрядчик не бездействовал в период выполнения работ, а предпринимал попытки исполнить обязательства по контракту, что подтверждено направлением письма о допуске персонала на объект для исполнения контракта, наличием в деле копий писем с субподрядными договорами, присутствием на объекте строительных бригад и привлечением субподрядных лиц.

ласно данным, имеющимся в ЕИС, установлено, что сведения о включении в реест обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в отношении ИП Митроченк отсутствуют.

взяи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия Новосибирского УФАС Росси агает возможным не включать сведения об ИП Митроченко И.А. в реест обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

и проведении на основании п.5 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе и п.13 порядк ения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ржденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внепланово верки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфер упок не выявлено.

зводствуясь ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, ФЗ №360-ФЗ :тановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестр обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирског АС России

РЕШИЛА:

/довлетьворении обращения МБУ «КЦСОН» г. Искитима о включении в реест обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ИП Митроченк <...> отказать.

*эние может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*