

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9040/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
16.06.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«»

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей АО «РТ-Техприемка», АО «НПО Молния»,

рассмотрев жалобу АО «РТ-Техприемка» (далее — Заявитель) на действия АО «НПО Молния» (далее — Заказчик) при проведении закупки на право заключения договора на оказание услуг по сертификации системы менеджмента качества (СМК) (извещение № 222534200019-1) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора

электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы, неправомерные действия Заказчика выразились в ненадлежащем формировании Закупочной документации, а именно в требовании о наличии аккредитации органа по сертификации в определенной системе добровольной сертификации, что не соответствует требованиям статьи 19 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик с доводами жалобы не согласился, пояснил, что оспариваемая Закупка отменена.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что 01.06.2022 Заказчик на сайте электронной торговой площадки ООО «АСТ ГОЗ» (<https://www.astgoz.ru/>) (далее - ЭТП), разместил информацию о проведении закупки на право заключения договора на оказание

услуг по сертификации системы менеджмента качества (СМК) (извещение № 222534200019-1) (далее — Закупка, процедура).

При этом Комиссией установлено, что согласно сведениям, размещенным на сайте ЭТП, Закупка отменена Заказчиком 07.06.2022.

Таким образом, оспариваемая процедура отменена 07.06.2022.

При этом жалоба подана Заявителем в антимонопольный орган 08.06.2022, что также подтвердил на заседании Комиссии представитель Заявителя.

Таким образом, жалоба на действия Заказчика подана после отмены спорной процедуры.

В связи с тем, что на дату рассмотрения жалобы отсутствует предмет обжалования, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу АО «РТ-Техприемка» «» на действия АО «НПО Молния» «» при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России 10.06.2022 № НП/31096/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.