

РЕШЕНИЕ № 04-01/212-2014

18 сентября 2014 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – вр.и.о. руководителя управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Техэксперт-Ока» (г. Рязань) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд города Ноябрьск при осуществлении закупки на передачу неисключительных прав использования электронной базы данных (электронный аукцион, извещение № 0190300003714000940),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Техэксперт-Ока» (г. Рязань) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд города Ноябрьск при осуществлении закупки на передачу неисключительных прав использования электронной базы данных (электронный аукцион, извещение № 0190300003714000940).

Исходя из доводов жалобы, Комиссией по осуществлению закупок для нужд города Ноябрьск нарушены требования ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части незаконного отклонения заявки ООО «Техэксперт-Ока».

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на передачу неисключительных прав использования электронной базы данных (электронный аукцион, извещение № 0190300003714000940), Комиссия пришла к следующим выводам.

Предметом рассматриваемой закупки является передачу неисключительных прав использования электронной базы данных (то есть поставка товара).

Статьей 67 Закона о контрактной системе регулируется порядок рассмотрения

первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Частью 1 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Заявитель в своей жалобе утверждает, что его заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу заседания аукционной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 11.09.2014 года заявка (защищенный номер <...>) ООО «Техэксперт-Ока» была отклонена на основании того, что в первой части заявки участника структура информационных разделов предложенной электронной базы данных не соответствует требуемой структуре, указанной в Приложении 1 к документации.

Требования к содержанию первой части заявки установлены пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Проанализировав заявку Общества, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России установлено, что участником закупки предложена база данных, структура информации и разделов которой является отличной от необходимой заказчику.

Согласно положениям ст. 67 Закона о контрактной системе, Комиссия проверяет заявки на соответствии требованиям аукционной документации, в частности Потребности заказчика. В функции комиссии не входит оценка предложенного к поставке товара на предмет функциональной применимости, реализованных возможностей, удобства использования и т.д. С использованием исходных значений, установленных в документации, Комиссия устанавливает соответствие этих значений сведениям, указанным в заявке участника закупки. При наличии несоответствующей информации Единая комиссия обязана отклонить такую заявку и не допустить к участию в аукционе.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия контрольного органа не усматривает в действиях Комиссии по осуществлению закупок для МО г. Ноябрьск нарушений требований Закона о контрактной системе при отклонении заявки ООО «Техэксперт-Ока».

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техэксперт-Ока» (г. Рязань) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд города Ноябрьск при осуществлении закупки на передачу неисключительных прав использования электронной базы данных (электронный аукцион, извещение № 0190300003714000940), **необоснованной**.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии