

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-2305/2019

15.01.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...>, допущенные при организации и проведении электронных торгов по продаже имущества ООО «ДОНРЕКО»,

в присутствии представителя организатора торгов – <...>,

в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 27.12.2019 (вх. № 22170) поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...>, допущенные при организации и проведении электронных торгов по продаже имущества ООО «ДОНРЕКО» посредством публичного предложения с закрытой формой подачи ценовых предложений: имущественные права требования к физическим лицам, номер торгов на сайте www.alfalot.ru №0010975, лот № 7 (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно допустил ИП <...> к участию в Торгах и признал его победителем. Также Заявитель указывает, что победитель знал о ценовом предложении Заявителя.

В этой связи Ростовским УФАС России 31.12.2019 вынесено уведомление о поступлении жалобы Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 15.01.2020.

В ответ на данное уведомление от Организатора торгов и оператора электронной площадки поступили пояснения и документы, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителя организатора торгов, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

Решением комитета кредиторов ООО «Донреко» от 06.06.2019 утверждено Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника в форме аукциона (далее – Положение).

Решением комитета кредиторов от 16.10.2019 утверждены изменения в данное Положение.

Во исполнение указанного Положения (с учетом изменений), конкурсным управляющим <...> организовано проведение открытых торгов посредством публичного предложения с закрытой формой подачи ценовых предложений по продаже имущественных прав, что подтверждается информацией, размещенной в ЕФРСБ – сообщение № 4336003 от 01.11.2019 и на сайте ЭТП - №0010975, лот № 7.

Согласно сообщению о проведении торгов:

Дата начала первого интервала: 05.11.2019 09:00;

- Окончание предоставления заявок на участие: 13.12.2019 17:00;

- Дата окончания последнего интервала: 07.12.2019 23:59;

- Начальная цена, руб.: 190 582 729,46;

- Задаток: 20% от начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода действия цены, в котором подана заявка.

Согласно Протоколу об определении участников торгов по лоту № 7 на участие в Торгах на 11 интервале торгов (с 05.12.2019 09:00 по 07.12.2019 23:59) поступили заявки от следующих претендентов: <...> (дата и время подачи: 07.12.2019 21:17:44), ИП <...> (дата и время подачи: 07.12.2019 15:22:10).

Согласно Протоколу о результатах проведения торгов по лоту № 7 победителем торгов признан ИП <...> с предложением о цене имущества должника в размере 3 380 000 руб.

В соответствии с п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Установлено, что заявка ИП <...> содержала следующие сведения: «Отсутствует заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему. В капитале заявителя не участвует внешний управляющий или саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

При этом Заявитель в жалобе указывает, что ИП <...> является заинтересованным лицом по отношению к конкурсному управляющему и СРО, в котором он состоит. В обоснование данного довода Заявитель указывает, что ИП <...> является действующим арбитражным управляющим и состоит в одной и той же СРО, что и организатор торгов.

Вместе с тем, ни одно из указанных в действующем законодательстве оснований аффилированности и ни один признак группы лиц не относит членов одного и того же СРО к аффилированным и заинтересованным лицам по отношению друг к другу и к самому СРО.

Аналогичные выводы содержатся в судебной практике: Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2019 по делу № А60-40453/2016, Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2018 по делу № А53-3980/2016, Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2019 по делу № А73-1856/2016.

Согласно п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Исходя из вышеизложенного, у организатора торгов отсутствовали основания недопуска ИП <...> к торгам, поскольку его заявка содержала все необходимые сведения, установленные ФЗ «О банкротстве».

В соответствии с условиями Положения была определена закрытая форма подачи предложений о цене приобретения имущества должника.

Согласно п. 13 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Организатор торгов публично в день, во время и в месте, которые указаны в сообщении о проведении торгов, оглашает представленные участниками торгов предложения о цене предприятия.

Согласно п. 6.1.2 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 при проведении торгов с использованием закрытой формы представления предложений о цене указанные предложения не подлежат разглашению до начала проведения торгов. Оператор электронной площадки обеспечивает конфиденциальность таких предложений.

Оператор электронной площадки в течение тридцати минут с момента окончания установленного срока представления предложений о цене направляет организатору торгов все поступившие предложения о цене.

Исходя из указанных норм, организатор торгов в ходе проведения торгов с закрытой формой представления предложений о цене, на этапе приема заявок не имеет возможности видеть предложение о цене, предложенной участниками торгов.

Данные обстоятельства подтверждаются письмом оператора ЭТП (№ 3 от 10.01.2020).

Следует отметить, что заявка победителя вместе с ценовым предложением поданы ранее заявки и ценового предложения Заявителя.

В это связи, доводы Заявителя являются необоснованными.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> от 27.12.2019 (вх. № 22170) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.