

Заказчик:

Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Всеволожская
клиническая центральная районная больница»

Колтушское шоссе,
д. 20, г. Всеволожск,
Всеволожский район,
Ленинградская область, 188640

Аукционная комиссия:

Колтушское шоссе,
д. 20, г. Всеволожск,
Всеволожский район,
Ленинградская область, 188640

Заявитель:

ООО «ПрофитМед СПб»

1-й Верхний пер., д. 10,
лит. А, корп. 3,
Санкт-Петербург, 194292

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 981-03-6724-РЗ/13

11 ноября 2013 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения
заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения
государственного заказа, председателя Комиссии,
Пашедко Анны Дмитриевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения
государственного заказа, члена Комиссии,
Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела
антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

МБУЗ «Всеволожская КЦРБ» (далее – Заказчик): <...>,

ООО «ПрофитМед СПб» (далее также – Заявитель): <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной
антимонопольной службы по исполнению государственной функции по
рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного
органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или
котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении
заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при

размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6724 от 01.11.2013) на решение аукционной комиссии об отказе ООО «ПрофитМед СПб» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку солей натрия для инъекций и инфузий (далее – документация об аукционе).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 17.10.2013 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 603 702 (Шестьсот три тысячи семьсот два) рубля.

Источник финансирования – средства Заказчика и фонда ОМС.

Представитель ООО «ПрофитМед СПб» утверждал, что первая часть заявки ООО «ПрофитМед СПб» на участие в торгах содержала необходимые по условиям документации об аукционе сведения о поставляемых лекарственных средствах, поэтому у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для отказа Заявителю в допуске к участию в торгах.

Представители Заказчика, аукционной комиссии просили признать жалобу ООО «ПрофитМед СПб» необоснованной, пояснив, что в первой части заявки ООО «ПрофитМед СПб» вместо необходимых по условиям документации об аукционе сведений о растворах солей натрия содержались сведения о нейрометаболических средствах, иммуномодуляторах и препаратах коррекции мозгового кровообращения, поставка которых не предусмотрена по условиям данных торгов.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в оспоренных торгах предусмотрены разделом 3 документации об аукционе.

Согласно разделу «Техническое задание» документации об аукционе участник торгов обязуется поставить растворы натрия тиосульфата, натрия хлорида при соблюдении определенных Заказчиком требований к их упаковке, дозировке и количеству.

Материалы дела подтверждают, что первая часть заявки ООО «ПрофитМед СПб» содержит сведения о таких лекарственных средствах, как: интерферон альфа, беттагистин, мельдоний, нимоддипин, пирацетам, флуксетин, – иными словами, необходимые по условиям документации об аукционе сведения о лекарственных средствах в первой части заявки ООО «ПрофитМед СПб» отсутствуют.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений. Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах правомерно.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПрофитМед СПб» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Грецкий

Члены Комиссии

А.Д. Пашедко

В.Ю. Бровкин