

(Описание: Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

01.10.2015

Дело № 12 688/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 688/03-2015, возбужденное по жалобе индивидуального предпринимателя Алтынбаева Рашида Яхиевича (далее – ИП Алтынбаев Р.Я.) на действия единой комиссии (заказчик – ККЛУ ГА филиал ФГБОУ ВПО УВАУ ГА (И)) при проведении запроса котировок № 0360100006715000069 на поставку молока питьевого пастеризованного 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003 (начальная (максимальная) цена контракта–85 660,00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок – 16.09.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6771 от 28.09.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Алтынбаева Р.Я., перенаправленная из Саратовского УФАС России, на действия единой комиссии при проведении запроса котировок № 0360100006715000069.

По мнению заявителя, извещение о проведении запроса котировок не содержит информацию об ограничении участия в определении поставщика в соответствии с

требованиями законодательства о контрактной системе.

Кроме того, заявитель считает, что форма котировочной заявки в нарушении части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе требует от участника закупки декларацию о соответствии участника требованиям статьи 31 Закона.

Также заявитель указал, что информация, указанная в протоколе о соответствии заявок требованиям извещения о проведении запроса котировок, не соответствует принятому решению комиссии на процедуре вскрытия конвертов, а именно, заявки под номерами 3 и 4 были отклонены за отсутствие в отдельном документе декларации о соответствии участника требованиям законодательства о контрактной системе.

При этом согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок указанные заявки были допущены единой комиссией.

Кроме того, заявитель жалобы указал, что в протоколе указано предложение о цене контракта участником под номером заявки 2 (победитель) – 72 000, 00 руб.

При этом при процедуре вскрытия конвертов цена контракта была оглашена как 60 000, 00 рублей.

Также, заявитель указал, что заказчиком не был дан ответ на запрос разъяснений о результатах рассмотрения и оценки котировочных заявок согласно требованиям законодательства о контрактной системе.

На заседание Комиссии 30.09.2015 г. ИП Алтынбаев Р.Я. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 28.09.2015 г. в 15:53).

Представитель заказчика и члены единой комиссии на заседании Комиссии 30.09.2015 г. также не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 28.09.2015 г. в 16:10).

Вх. № 6856 от 30.09.2015 г. от членов единой комиссии в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Извещение о проведении запроса котировок составлено в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Доводы заявителя о несоответствии содержания протокола действительности, не могут быть признаны состоятельными, поскольку рассмотрение заявок и составление протокола было произведено единой комиссией в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Также члены единой комиссии указали, что в адрес заказчика запрос разъяснений не поступал.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 01.10.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.09.2015 г. были опубликованы извещение о проведении запроса котировок № 0360100006715000069 на поставку молока питьевое пастеризованное 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003 (начальная (максимальная) цена контракта – 85 660,00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок – 16.09.2015 г.).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.09.2015 г. на участие в указанном запросе котировок было подано 4 заявки, победителем признан ИП Заварыкина И.В. с предложением о цене контракта – 72 000,00 руб.

24.09.2015 г. между ККЛУ ГА филиал ФГБОУ ВПО УВАУ ГА (И) и ИП Заварыкиной И.В. был заключен государственный контракт на поставку молока питьевого пастеризованного 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Алтынбаева Р.Я. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время после размещения в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, протокола запроса предложений, а в случае определения поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом с даты подписания соответствующего протокола. Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее

членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

Извещением о проведении запроса котировок установлена дата и время срока окончания подачи заявок - 16.09.2015 09:00.

При этом жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. поступила в Ульяновское УФАС России 28.09.2015 г. (вх. № 6771), то есть, после окончания срока подачи заявок.

Учитывая изложенное, жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. в части обжалования положений извещения о проведении запроса котировок, а именно доводы об отсутствии в извещении информации об ограничении участия в определении поставщика в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе, а также о нарушении части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, не подлежит рассмотрению Комиссией Ульяновского УФАС России.

Относительно доводов заявителя жалобы о несоответствии протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок принятому решению комиссии на процедуре вскрытия конвертов в части отклонения заявок участников закупки под номерами 3,4, а также в части ценового предложения участником закупки с номером заявки 2 цены контракта, Комиссия Ульяновского УФАС России сообщает следующее.

Согласно части 1 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявками на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок.

Часть 5 статьи 78 Закона о контрактной системе указывает, что заказчик обязан обеспечить осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам. Любой участник запроса котировок, присутствующий при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, вправе осуществлять аудио- и видеозапись вскрытия этих конвертов и открытия данного доступа.

В ходе прослушивания Комиссией Ульяновского УФАС России аудиозаписи процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок № 0360100006715000069 на поставку молока питьевого пастеризованного 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003, представленной заказчиком, было установлено, что заявки под номерами 3,4 были признаны соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Кроме того согласно указанной аудиозаписи, участником закупки с номером заявки 2 была предложена цена контракта в размере 72 000, 00 руб.

Указанные сведения отражены также в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.09.2015 г., который опубликован на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 16.09.2015 г.

При этом документов, указывающих на правомерность доводов ИП Алтынбаева Р.Я., заявителем представлено не было.

Таким образом, учитывая изложенное, жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. в указанной части является необоснованной.

В соответствии с частью 10 статьи 78 Закона о контрактной системе любой участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, после размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок вправе направить заказчику в письменной форме или в форме электронного документа запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок. В течение двух рабочих дней с даты поступления данного запроса заказчик обязан предоставить указанному участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа.

Согласно сведениям, представленным заявителем жалобы, 17.09.2015 г. ИП Алтынбаевым Р.Я. на адрес электронной почты заказчика был направлен запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0360100006715000069 (доказательство направления указанного запроса – отчет об отправке электронной почты по адресу kluga@nextmail.ru 17.09.2015 г. в 14:57).

При этом в соответствии с представленным скрин-шотом с личной электронной почты заказчика, электронное письмо ИП Алтынбаева Р.Я. отсутствует во входящих письмах на электронной почте ККУ ГА филиал ФГБОУ ВПО УВАУ ГА (И) (kluga@nextmail.ru).

Таким образом, учитывая, что заявителем жалобы не представлено документального подтверждения получения запроса о даче разъяснений заказчиком, указанный довод заявителя не может быть признан состоятельным.

Соответственно, жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. в указанной части является также необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Алтынбаева Р.Я. необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.