

(Описание: Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

01.10.2015

Дело № 12 688/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 688/03-2015, возбужденное по жалобе индивидуального предпринимателя Алтынбаева Рашида Яхиевича (далее – ИП Алтынбаев Р.Я.) на действия единой комиссии (заказчик – ККЛУ ГА филиал ФГБОУ ВПО УВАУ ГА (И)) при проведении запроса котировок № 0360100006715000069 на поставку молока питьевого пастеризованного 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003 (начальная (максимальная) цена контракта–85 660,00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок – 16.09.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6771 от 28.09.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Алтынбаева Р.Я., перенаправленная из Саратовского УФАС России, на действия единой комиссии при проведении запроса котировок № 0360100006715000069.

По мнению заявителя, извещение о проведении запроса котировок не содержит информацию об ограничении участия в определении поставщика в соответствии с

требованиями законодательства о контрактной системе.

Кроме того, заявитель считает, что форма котировочной заявки в нарушении части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе требует от участника закупки декларацию о соответствии участника требованиям статьи 31 Закона.

Также заявитель указал, что информация, указанная в протоколе о соответствии заявок требованиям извещения о проведении запроса котировок, не соответствует принятому решению комиссии на процедуре вскрытия конвертов, а именно, заявки под номерами 3 и 4 были отклонены за отсутствие в отдельном документе декларации о соответствии участника требованиям законодательства о контрактной системе.

При этом согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок указанные заявки были допущены единой комиссией.

Кроме того, заявитель жалобы указал, что в протоколе указано предложение о цене контракта участником под номером заявки 2 (победитель) – 72 000, 00 руб.

При этом при процедуре вскрытия конвертов цена контракта была оглашена как 60 000, 00 рублей.

Также, заявитель указал, что заказчиком не был дан ответ на запрос разъяснений о результатах рассмотрения и оценки котировочных заявок согласно требованиям законодательства о контрактной системе.

На заседание Комиссии 30.09.2015 г. ИП Алтынбаев Р.Я. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 28.09.2015 г. в 15:53).

Представитель заказчика и члены единой комиссии на заседании Комиссии 30.09.2015 г. также не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 28.09.2015 г. в 16:10).

Вх. № 6856 от 30.09.2015 г. от членов единой комиссии в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Извещение о проведении запроса котировок составлено в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Доводы заявителя о несоответствии содержания протокола действительности, не могут быть признаны состоятельными, поскольку рассмотрение заявок и составление протокола было произведено единой комиссией в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Также члены единой комиссии указали, что в адрес заказчика запрос разъяснений не поступал.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 01.10.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09.09.2015 г. были опубликованы извещение о проведении запроса котировок № 0360100006715000069 на поставку молока питьевое пастеризованное 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003 (начальная (максимальная) цена контракта – 85 660,00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок – 16.09.2015 г.).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.09.2015 г. на участие в указанном запросе котировок было подано 4 заявки, победителем признан ИП Заварыкина И.В. с предложением о цене контракта – 72 000,00 руб.

24.09.2015 г. между ККЛУ ГА филиал ФГБОУ ВПО УВАУ ГА (И) и ИП Заварыкиной И.В. был заключен государственный контракт на поставку молока питьевого пастеризованного 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Алтынбаева Р.Я. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время после размещения в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, протокола запроса предложений, а в случае определения поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом с даты подписания соответствующего протокола. Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее

членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

Извещением о проведении запроса котировок установлена дата и время срока окончания подачи заявок - 16.09.2015 09:00.

При этом жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. поступила в Ульяновское УФАС России 28.09.2015 г. (вх. № 6771), то есть, после окончания срока подачи заявок.

Учитывая изложенное, жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. в части обжалования положений извещения о проведении запроса котировок, а именно доводы об отсутствии в извещении информации об ограничении участия в определении поставщика в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе, а также о нарушении части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, не подлежит рассмотрению Комиссией Ульяновского УФАС России.

Относительно доводов заявителя жалобы о несоответствии протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок принятому решению комиссии на процедуре вскрытия конвертов в части отклонения заявок участников закупки под номерами 3,4, а также в части ценового предложения участником закупки с номером заявки 2 цены контракта, Комиссия Ульяновского УФАС России сообщает следующее.

Согласно части 1 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявками на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок.

Часть 5 статьи 78 Закона о контрактной системе указывает, что заказчик обязан обеспечить осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам. Любой участник запроса котировок, присутствующий при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, вправе осуществлять аудио- и видеозапись вскрытия этих конвертов и открытия данного доступа.

В ходе прослушивания Комиссией Ульяновского УФАС России аудиозаписи процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок № 0360100006715000069 на поставку молока питьевого пастеризованного 2,5% жирности по ГОСТ Р 52090-2003, представленной заказчиком, было установлено, что заявки под номерами 3,4 были признаны соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Кроме того согласно указанной аудиозаписи, участником закупки с номером заявки 2 была предложена цена контракта в размере 72 000, 00 руб.

Указанные сведения отражены также в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.09.2015 г., который опубликован на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 16.09.2015 г.

При этом документов, указывающих на правомерность доводов ИП Алтынбаева Р.Я., заявителем представлено не было.

Таким образом, учитывая изложенное, жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. в указанной части является необоснованной.

В соответствии с частью 10 статьи 78 Закона о контрактной системе любой участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, после размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок вправе направить заказчику в письменной форме или в форме электронного документа запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок. В течение двух рабочих дней с даты поступления данного запроса заказчик обязан предоставить указанному участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа.

Согласно сведениям, представленным заявителем жалобы, 17.09.2015 г. ИП Алтынбаевым Р.Я. на адрес электронной почты заказчика был направлен запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 0360100006715000069 (доказательство направления указанного запроса – отчет об отправке электронной почты по адресу kluga@nextmail.ru 17.09.2015 г. в 14:57).

При этом в соответствии с представленным скрин-шотом с личной электронной почты заказчика, электронное письмо ИП Алтынбаева Р.Я. отсутствует во входящих письмах на электронной почте ККУ ГА филиал ФГБОУ ВПО УВАУ ГА (И) (kluga@nextmail.ru).

Таким образом, учитывая, что заявителем жалобы не представлено документального подтверждения получения запроса о даче разъяснений заказчиком, указанный довод заявителя не может быть признан состоятельным.

Соответственно, жалоба ИП Алтынбаева Р.Я. в указанной части является также необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Алтынбаева Р.Я. необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.