

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –
УФМС России по Новгородской области
ул. Менделеева, д. 4А,
Великий Новгород, 173016

Оператору электронной площадки –
ЗАО «Сбербанк – АСТ»
Милютинский пер., д. 10, стр. 4,
г. Москва, 101000
info@sberbank-ast.ru

Участнику закупки
(подателю жалобы) –
ООО «АбсолютСтрой»
ул. Т. Фрунзе - Оловянка, д. 17/3, каб. 21,
Великий Новгород, 173000

Участнику закупки –
ООО «Технологии Современного Комфорта»
пер. Базовый, д. 6,
Великий Новгород, 173003

Исходящий № 6909/03 от 23.12.2015

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

18 декабря 2015 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Виниченко О.С. - председатель Комиссии, руководитель Управления;

Иванов А.Т. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Управления Федеральной миграционной службы по Новгородской области – Павлова Александра Сергеевича (доверенность № б/н от 17.12.2015), Тимофеевой Светланы Геннадьевны (доверенность № б/н от 17.12.2015);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «АбсолютСтрой» - Курочкина Антона Александровича (доверенность № б/н от 09.12.2015),

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «АбсолютСтрой» (173000, Великий Новгород, ул. Т. Фрунзе - Оловянка, д. 17/3, каб. 21; далее – ООО «АбсолютСтрой») на действия государственного заказчика – Управления Федеральной миграционной службы по Новгородской области (173016, Великий Новгород, ул. Менделеева, д. 4А; далее – УФМС России по Новгородской области, Заказчик) при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту медицинских кабинетов и санитарных комнат для СУВСИГ УФМС России по Новгородской области, извещение № 0150100003915000103 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 10.11.2015, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

11.12.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – ООО «АбсолютСтрой» на действия государственного заказчика –УФМС России по Новгородской области при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту медицинских кабинетов и санитарных комнат для СУВСИГ УФМС России по Новгородской области, извещение № 0150100003915000103 о проведении которого было размещено на официальном сайте 10.11.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

ООО «АбсолютСтрой» является участником электронного аукциона № 0150100003915000103. В соответствии с Протоколом подведения итогов № б/н от 25.11.2015 (далее – Протокол подведения итогов) ООО «АбсолютСтрой» признано победителем рассматриваемой закупки, как предложившее наиболее низкую цену контракта (130 000, 00 рублей).

Однако, впоследствии Заказчик оформил Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона № б/н от 04.12.2015 (далее – Протокол признания участника уклонившимся), согласно которому в установленный срок ООО «АбсолютСтрой» не направило государственному заказчику подписанный контракт и не перечислило обеспечение исполнения контракта. Таким образом, ООО «АбсолютСтрой» признано уклонившимся от заключения государственного контракта.

09.12.2015 ООО «АбсолютСтрой» уведомило Заказчика об отсутствии намерений уклониться от подписания государственного контракта. В установленные законодательством о контрактной системе сроки государственный контракт не был подписан ООО «АбсолютСтрой» вследствие отсутствия доступа к электронной торговой площадке (ЗАО «Сбербанк-АСТ»).

В то же время, обеспечение исполнения контракта было перечислено 02.12.2015, что подтверждается платежным поручением № 71.

Учитывая вышеизложенное, ООО «АбсолютСтрой» считает незаконным оформление государственным заказчиком Протокола признания участника уклонившимся и просит Комиссию выдать Заказчику предписание об его отмене.

Заказчик – УФМС России по Новгородской области доводы Жалобы не признал по основаниям, изложенным в письменных возражениях на нее (исх. № 2/37919 от 17.12.2015).

23.11.2015 состоялся рассматриваемый электронный аукцион, в котором участник с порядковым номером 10 (ООО «АбсолютСтрой») предложил предложение о цене государственного контракта в сумме 130 000, 00 рублей (процент снижения 41, 16%).

По результатам подведения итогов электронного аукциона победителем признано ООО «АбсолютСтрой».

27.11.2015 победителю электронного аукциона был направлен проект государственного контракта. В установленный Законом о контрактной системе срок ООО «АбсолютСтрой» не подписало контракт и не предоставило обеспечение исполнения контракта, вследствие чего 04.12.2015 Заказчик оформил Протокол признания участника уклонившимся.

На рассмотрении Жалобы представитель государственного заказчика – УФМС России по Новгородской области поддержал письменные возражения в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки осуществления закупки установлено следующее.

В ноябре 2015 государственным заказчиком – УФМС России по Новгородской области осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту медицинских кабинетов и санитарных комнат для СУВСИГ УФМС России по Новгородской области (извещение № 0150100003915000103 от 10.11.2015).

Документация о рассматриваемой закупке утверждена начальником УФМС России по Новгородской области 09.11.2015 А.А. Гриненко (далее – Документация).

Согласно разделу 1.3 Документации «Информационная карта» (далее – Информационная карта) начальная (максимальная) цена контракта составляет 220 930, 00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе № б/н от 20.11.2015 было подано 9 заявок.

В Протоколе подведения итогов указано, что победителем рассматриваемой закупки признается ООО «АбсолютСтрой», которое предложило цену контракта в размере 130 000, 00 рублей (цена контракта более чем на двадцать пять процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта).

В соответствии с частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи (предоставление участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении аукциона, но не менее чем в размере аванса), или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям,

установленной документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона.

27.11.2015 государственный заказчик – УФМС России по Новгородской области направил ООО «АбсолютСтрой» проект контракта для подписания.

Согласно части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

В данном случае в силу статьи 37 Закона о контрактной системе победитель закупки должен был предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в Документации, но не менее чем в размере аванса, или информацию, подтверждающую добросовестность такого участника на дату подачи заявки.

Аналогичное положение содержится в Информационной карте (предоставление обеспечения исполнения контракта в размере 16 569, 75 рублей).

По сведениям Заказчика, по состоянию на 03.12.2015 ООО «АбсолютСтрой» не подписало контракт и не предоставило обеспечение исполнения контракта.

Изучив материалы рассматриваемой Жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

27.11.2015 Заказчик направил победителю закупки проект контракта для подписания, следовательно, в соответствии с законодательством о контрактной системе ООО «Абсолют» обязано было подписать данный проект контракта и внести обеспечение исполнения контракта до 03.12.2015.

В соответствии с платежным поручением № 71 от 02.12.2015 денежные средства в размере 24 900, 00 рублей были перечислены ООО «АбсолютСтрой» на счет УФМС России по Новгородской области.

Однако, в установленный Законом о контрактной системе срок ООО «АбсолютСтрой» не предприняло действий по подписанию контракта.

Довод ООО «АбсолютСтрой» об отсутствии 02.12.2015 доступа на электронную торговую площадку ЗАО «Сбербанк-АСТ» ничем не подкреплён, бездоказателен и отклоняется Комиссией.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона.

Следовательно, решение государственного заказчика – УФМС России по Новгородской области об уклонении ООО «АбсолютСтрой» от подписания государственного контракта и отказе от заключения такого контракта с подателем Жалобы является правомерным, а Жалоба необоснованной.

Руководствуясь статьями 37, 70, 96, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «АбсолютСтрой» (173000, Великий Новгород, ул. Т. Фрунзе - Оловянка, д. 17/3, каб. 21) на действия государственного заказчика – Управления Федеральной миграционной службы по Новгородской области (173016, Великий Новгород, ул. Менделеева, д. 4А) при осуществлении им закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту медицинских кабинетов и санитарных комнат для СУВСИГ УФМС России по Новгородской области, извещение № 0150100003915000103 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 10.11.2015, необоснованной.

Председатель Комиссии

О.С. Виниченко

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Раскоснов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.