

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-23508/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей от ООО «Астатра Процессинг», ГУП Автокомбинат «Мосавтосантранс»,

рассмотрев жалобу ООО «Астатра Процессинг» (далее - Заявитель) на действия ГУП Автокомбинат «Мосавтосантранс» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку смазочных материалов для транспортных средств (реестровый № 32009781345, далее — Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов заключается в том, что Заказчиком был неправомерно признан победителем участник №53833. Заявитель предполагает, что первая и вторая часть заявки победителя не соответствует требованиям, предусмотренным аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию Заказчика, проанализировав материалы,

представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Комиссия учитывает, что Заявитель оспаривает допуск участника, при этом не представляя доказательств нарушения своих прав, а также доказательств несоответствия заявки победителя Закупки требованиям Документации.

Как пояснил представитель Заказчика, Документацией предусмотрено, что предлагаемые материалы, в связи с необходимостью применять масло на различных моторах с различными рекомендуемыми допусками, должны соответствовать требованиям Заказчика по техническим характеристикам, которые Заказчик проверяет на стадии рассмотрения заявок, но подтверждение соответствия от которых в виде одобрение производителя или другого официального документа не требуется в составе заявки: таким образом участники указывают определенный тип масла, а Заказчик самостоятельно на стадии рассмотрения проверяет, соответствует или не соответствует предлагаемый товар необходимым требованиям.

Доказательств, свидетельствующих о том, что предлагаемое победителем масло не соответствует требованиям Документации в полной мере, Заявителем в материалы дела не представлено.

На основании изложенных обстоятельств Комиссия признает данную жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Астатра Процессинг» (ИНН:; ОГРН:) на действия ГУП Автокомбинат «Мосавтосантранс» (ИНН: 7730036274; ОГРН: 1037739242067) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.12.2020 № ЕО/74534/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.