

РЕШЕНИЕ

«19» января 2015 г.

г. Калуга

Резолютивная часть решения объявлена «30» декабря 2014 года

Полный текст решения изготовлен «19» января 2015 года

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства 23 декабря 2014 года в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Калужского УФАС России \.....\, членов Комиссии – заместителя руководителя – начальника отдела Калужского УФАС России \.....\ и специалиста – эксперта Калужского УФАС России \.....\, а также сотрудников Отделения по Калужской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному Федеральному округу \.....\ и \.....\, в присутствии: представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области \.....\ (доверенность № НВ 01/29-14 от 10.01.2014), в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени, дате и месте рассмотрения дела заявителей: \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\ и \.....\.

и 30 декабря 2014 года после перерыва в порядке ст. 46 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») в составе Комиссии: председателя Комиссии – заместителя руководителя Калужского УФАС России \.....\, членов Комиссии – заместителя руководителя – начальника отдела Калужского УФАС России \.....\, специалиста – эксперта Калужского УФАС России \.....\, а также сотрудников Отделения по Калужской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному Федеральному округу \.....\ и \.....\, в присутствии: представителя филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области \.....\ (доверенность № НВ 01/29-14 от 10.01.2014г.), в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени, дате и месте рассмотрения дела заявителей: \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\ и \.....\,

рассмотрев дело №04-03к/2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области (248000, г. Калуга, ул. Чебышева, д. 12/15) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем неправомерного отказа в приобретении страхового полиса «Обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» по договору публичной оферты, без оформления дополнительных видов страховых полисов, в том числе в навязывании дополнительных видов страхования при оформлении страховых полисов

«Обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее ОСАГО),

УСТАНОВИЛА:

1. В адрес Калужского УФАС России в 2013 году поступали обращения граждан: \.....\ (вх. 3475 от 16.07.2013г.), \.....\ (вх. 4149э от 26.08.2013г.), \.....\ (вх. 4842э от 07.10.2013г.) и \.....\ (вх. 4853 от 08.10.2013г.), по результатам рассмотрения которых установлен факт навязывания ООО «Росгосстрах» физическим лицам заключения договора страхования от несчастных случаев при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Калужской области, в связи с чем ООО «Росгосстрах» выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (исх. 5446/04 от 08.10.2013г.), а именно выдано предупреждение о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем прекращения навязывания физическим лицам заключения договора страхования от несчастных случаев при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств **в срок до 21 октября 2013 года**. В дальнейшем срок исполнения предупреждения был продлен до 05.11.2013 года. Однако данное предупреждение надлежащим образом исполнено не было о чем свидетельствуют поступившие заявления: \.....\ (вх. 7004э от 30.12.2013 г.), \.....\ (вх. 349 от 27.01.2014 г.), \.....\ (вх. 792 от 21.02.2014 г.), \.....\ (вх. 816 от 24.02.2014 г.), \.....\ (вх. 935э от 03.03.2014 г.), \.....\ (вх. 961э от 04.03.2014 г.), \.....\ (вх. 1076э от 11.03.2014 г.), \.....\ (вх. 1090э от 11.03.2014 г.) по факту неправомерного отказа в приобретении и оформления страхового полиса «Обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее страховой полис «ОСАГО») в филиале ООО «Росгосстрах» в Калужской области, без оформления дополнительных видов страховых полисов.

Также Калужским УФАС России на основании сведений представленных Службой Банка России по финансовым рынкам был проведен «Анализ и оценки состояния конкурентной среды на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Калужской области за 2012, 2013 года». По результатам проведения данного анализа было установлено, что крупными страховыми компаниями, действующими на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Калужской области в 2012 г. являются: ООО «Росгосстрах» (40,57%), ОСАО «Ингосстрах» (8,4%), ОСАО «Ресо-гарантия» (8,23%); в 2013 году: ООО «Росгосстрах» (32%), ЗАО «МАКС» (13,24%), ОСАО «Ресо-гарантия» (8,15%)

На основании сведений представленных хозяйствующими субъектами Калужским УФАС России проведен аналогичный анализ, согласно которому крупными страховыми компания, действующими на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Калужской области в 2012 г. является ООО «Росгосстрах» (50,93%), ОСАО «Ингосстрах» (10,37%), ОСАО «Ресо-гарантия» (10,41%); в 2013 году: ООО

«Росгосстрах» (46,54%), Страховая группа «МСК» (8,27%), ОСАО «Ресо-гарантия» (12,09%).

Из вышеуказанного следует, что ООО «Росгосстрах» на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Калужской области занимает доминирующее положение в соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 г. № 359 «Об утверждении условий признания доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц.

Таким образом, в действиях ООО «Росгосстрах» усматриваются признаки злоупотребления своим доминирующим положением, выразившегося в неправомерном отказе в приобретении страхового полиса «Обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в ООО «Росгосстрах» по договору публичной оферты, без оформления дополнительных видов страховых полисов заявителям: \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\.

2. 31.03.2014г. приказом №136 Калужского УФАС было возбуждено дело № 04-03к/2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» (инд. 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3, ОГРН 1025003213641, почтовый адрес филиала на территории Калужской области: инд. 248000, г. Калуга, ул. Чебышева, д. 12/15) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 04-03к/2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению № 701/05 от 31.03.2014 года в качестве ответчик привлечено ООО «Росгосстрах» (инд. 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3, ОГРН 1025003213641, почтовый адрес филиала на территории Калужской области: инд. 248000, г. Калуга, ул. Чебышева, д. 12/15); в качестве заявителей привлечены: \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\.

В ходе рассмотрения указанного дела № 04-03к/2014 Комиссией Калужского УФАС России было установлено следующее.

Согласно сведений, изложенных в заявлении \.....\ (вх. 7004э от 30.12.2013г.) он обращался в Калужское УФАС Росси с жалобой на навязывание дополнительных услуг при оформлении полиса ОСАГО со стороны ООО «Росгосстрах» (филиал г. Киров Калужской области). В ответ на свое обращение он получил ответ, что ООО «Росгосстрах» вынесено предупреждение, в ответ на которое ООО «Росгосстрах» сообщил о его выполнении, в связи с чем, рассмотрение его заявления прекращено. Этим ответом ООО «Росгосстрах» ввел Калужское УФАС в заблуждение, так как у него есть свидетельства и свидетели, которым в результате обращения за страхованием ОСАГО после 01.11.2013 года также навязывались

услуги дополнительных видов страхования и в случае их непринятия, отказывали в продлении договора ОСАГО. Кировский филиал ООО «Росгосстрах» продолжает нарушения, навязывая незаконно свои услуги.

Согласно объяснения \.....\ от 24.03.2014г. «В связи с рассмотрением моего заявления по вопросу нарушения законодательства Филиалом ООО «Росгосстрах» в г. Кирове и в ответ на письмо УФАС по Калужской области № 378/05 от 13.03.2014г. сообщаю, что в октябре 2013 года я обратился с целью продлить страховой договор ОСАГО, который был ранее заключен с этой организацией. В ответ на мое обращение страховой агент назвал цену страховки – около 3000 рублей. На мой вопрос почему так сильно выросла стоимость мне ответили, что в стоимость включено страхование жизни водителя. Я сказал, что намерен заключить только договор ОСАГО без дополнительных услуг и попросил назвать цену. В ответ на мою просьбу мне было сказано, что в случае отказа от данной услуги (страхования жизни) договор ОСАГО со мной продлен не будет. Я попросил обосновать отказ. На это страховой агент, ответила, что это указание от их руководства из Калуги и, если у меня есть вопросы, чтобы я звонил туда. Никакие мои доводы не принимались во внимание, на все мои вопросы был один ответ – «звоните в Калугу у нас такое указание». К сожалению, я не могу указать имя страхового агента, в тот момент я не предполагал еще обращаться с жалобой в контролирующие органы и полагал, что ситуацию можно урегулировать. Я позвонил в Калужское отделение ООО «Росгосстрах» и попросил, ответившего мне оператора, разъяснить ситуацию. Разговаривавший со мной представитель организации не представился, а по сути дела ответил, что страховые агенты предлагают мне тот вид страхования, который по их мнению наиболее мне подходит. На мои объяснения, что я имею право отказаться от дополнительных услуг, но при этом ООО «Росгосстрах» не вправе отказывать мне в продлении договора ОСАГО, мне отвечали одно и то же, не слушая моих объяснений – агент не навязывает, а предлагает мне, то что лучше для меня. После этого я позвонил в центральный офис ООО «Росгосстрах» по телефону горячей линии. Там я получил полностью аналогичный ответ. А когда я предупредил, что если ООО «Росгосстрах» будет нарушать закон, я обращусь на них с жалобой, то получил ответ, что я вправе жаловаться, если меня что-то не устраивает. После чего мной было отправлено заявление в УФАС г. Калуги (посредством формы обратной связи на интернет – сайте)».

Согласно заявления (вх. 7027 от 30.12.2013г.), поступившего в адрес Калужского УФАС России по электронной почте на имя «\.....\» следует, что факт принудительного оформления добровольных страховых полисов совместно с ОСАГО у представителей РОСГОССТРАХ. РС, занимая лидирующие позиции в сфере страхования, своей деятельностью ущемляет интересы граждан. 28.12.2013г. РОСГОССТРАХ вымогает деньги самым бессовестным способом, не скрывая указаний от руководства компании.

Также к указанному заявлению была приобщена звукозапись (в mp3 – формате), разговора состоявшегося в центральном офисе Калужского филиала ООО «Росгосстрах» (248600, ул. Чебышева, 12/15, г. Калуга) с менеджером \.....\. При прослушивании данной звукозаписи был установлен разговор между мужчиной и женщиной, следующего содержания: «Девушка: Кого-то значит либо из родственников страховать там. Он действует как на водителя, пассажира и пешехода то есть. Мужчина: У меня страховка есть. Я хочу застраховать сейчас

машину - вот я застрахован у вас. ОСАГО оформить. Девушка: Я говорю, без этого полиса мы сейчас ОСАГО не выдаем отдельно. Мужчина: Без какого полиса? Девушка: Вот без этого. Мужчина: Вот он полис. Девушка: Ну, он у вас на другой автомобиль. Мужчина: Где? Девушка: Вот, вы же страховали. Мужчина: Где выписан он на другой у меня автомобиль? Девушка: Пишите заявление, ваше заявление будет рассмотрено в течении 10 рабочих дней. В течение 10 рабочих дней вам тогда перезвонят. Мужчина: Так вы, \.....\, да? \.....\, то есть вы сейчас не хотите ОСАГО мне оформить с этим полисом. Девушка: Я не могу выписать, вот заявление пишите, ваше заявление будет рассмотрено. Мужчина: Нет, по каким причинам? Девушка: Начальникам передаем и они. Мужчина: По каким причинам вы не можете мне ОСАГО выписать сейчас? Девушка: Я вам объясняю: вы пишите заявление и мы передаем начальству - оно будет рассмотрено в течении 10 рабочих дней. Мужчина: Нет, зачем мне заявление писать, объясните мне? Девушка: На страхование без полиса на новый автомобиль. Мужчина: Без какого полиса? У меня полис выписан, я застрахован у вас, девушка, и вот он лежит перед вами. Девушка: Я понимаю, мы полис ОСАГО без. Мужчина: Подождите вот. Девушка: Не выдаем. Мужчина: Полис серия <...> Девушка: Вы у меня сейчас просите выдать полис ОСАГО без страхования от несчастного случая. Мужчина: У меня страхование есть у вас, вот оно, я его выписал буквально месяц назад у вас. Девушка: Я вижу, вы автомобиль другой страховали. Мужчина: Я жизнь страховал у вас. Девушка: Нет, вы страховали другой автомобиль вот с этой страховкой. Мужчина: Секунду, вы мне говорите сейчас мне надо ОСАГО оформить. Девушка: Можно мне взять зеленый полис ваш. Мужчина: Это не мой полис. Девушка: А чей? Мужчина: Просто я взял у товарища. Вот я застраховал у вас жизнь пришел. Девушка: Фамилия как ваша? Мужчина: Вот все написано в полюсе. Девушка: Вы страховали другой автомобиль. Вы страховали «Шевроле Нива». Мужчина: Я, секунду, \.....\, я пришел просто застраховал у вас жизнь. Девушка: Нет, вы не просто застраховали жизнь. Мужчина: Как понять не просто? Девушка: Вы с полисом ОСАГО страховали. Мужчина: Каким полисом ОСАГО, я отдельно пришел, застраховал у вас жизнь. Взял полис, а потом пришел, застраховал жизнь у вас. Девушка: У вас полис ОСАГО был выписан на «Шевроле Нива». Мужчина: Как понять полис? Девушка: Мы вам выдавали вот этот. Мужчина: Где у вас руководство сейчас, просто? Девушка: С понедельника будет руководство, сейчас нет. Мужчина: То есть вы предлагаете мне заявление написать, сейчас вы отказываетесь мне в ОСАГО? Девушка: Я не отказываюсь, я принимаю ваше заявление на страхование без этой страховки. Мужчина: Без какой страховки? У меня вот страховка, девушка, я вам положил на стол. Девушка: Вы страховали в сентябре автомобиль «Шевроле Нива». Мужчина: Нет, я страховал жизнь у вас, девушка. Девушка: Вы сейчас думаете, что я такая дура и по базе посмотреть не могу? Мужчина: При чем тут дура? Я не говорю вам так. Зачем оскорбляете себя? Девушка: А почему вы говорите неправду сейчас. Мужчина: В моем лице. Какую неправду? Я застраховал у вас жизнь. Вы говорите. Девушка: Я смотрю сейчас в базу. Мужчина: Давайте по порядку. Я могу ОСАГО сейчас. Девушка: Вы страховали автомобиль «Шевроле Нива» с этим полисом. Мужчина: Да, потому что я у вас был из профкома. Девушка: Он выдавался вместе с этим полисом. Мужчина: Нет, он не выдавался с этим полисом, я отдельно застраховал жизнь у вас. Девушка: Нет, он был выписан в один и тот же день 28 сентября я вижу это по базе. Мужчина: Так, я пришел застраховать у вас машину. Девушка: Здесь ситуация такая: вы хотите без вот этого полиса чтоб я вам выписала полис ОСАГО, так как он у вас уже есть. Мужчина: С вот этим полисом я хочу застраховать мою машину. Девушка: Вы хотите, чтобы я вам выписала полис

ОСАГО без страхования жизни, так как он у вас есть. К сожалению. Мужчина: Я хочу, чтоб вы мне вот с этим полисом страхования жизни выписали ОСАГО, \.....\, да, я правильно говорю? Девушка: Я вас понимаю, я сама решить это не могу. Мужчина: У меня действующий есть полис. Как вы не можете? У вас по правилам, вы говорите, вы должны меня, я у вас застраховал жизнь уже. Вы предлагаете мне. Девушка: Вы предлагали, он выдавался с полисом ОСАГО. Мужчина: Секундочку, пятнадцать минут назад вы мне сказали: я вас застрахую, если вы на родственника оформите страховку жизни. Так вы мне сказали? Девушка: Пишите пожалуйста заявление на страхование без вот этого полиса. Я передаю начальству в понедельник. Мужчина: Нет, вы мне сказали в течение 10 дней вы будите рассматривать. Девушка: Я передаю начальству, почему я рассматриваю? Мужчина: То есть вы сейчас. Девушка: Я передаю ваше заявление начальству, они рассматривают, и с вами связываются, и принимают ответ какой будет, вам перезвонят. Мужчина: То есть вы меня сейчас не можете выдать ОСАГО по этому полису, с этим полисом страхование моей жизни, по какой причине? Девушка: Я потому что не могу вам выдать полис ОСАГО без вот этой страховки. Мужчина: А почему вы не можете выдать? Девушка: Потому что. Мужчина: Без какой это страховки? Вот страховка ваша. Месяц назад я. Девушка: Я все прекрасно понимаю, но вы сейчас не добьетесь ничего, говорю вот пишите заявление, а я в понедельник передаю начальнику. Мужчина: Какое заявление? Девушка: На страхование автомобиля. Мужчина: Что вам надо чтобы вы ОСАГО выписали? Какие я документы должен вам предоставить? Девушка: Заявление напишите. Мужчина: Нет, чтобы вы выдали мне ОСАГО сейчас, чтобы застраховать мою жизнь, вы еще раз предлагаете мне застраховать мою жизнь? Девушка: Я вам не предлагаю, я просто не могу выписать. Мужчина: Нет, вы говорите мне три триста и страховка – давайте я сделаю это все, и оформим как вы говорите, давайте? То есть вы мне предлагаете еще раз страховку оформить. Девушка: Я предлагаю не на вас, потому что она у вас уже есть.

Мужчина: А как, на кого же ее оформить? Я один езжу, у меня нет родственников, девушка. Девушка: Значит пишите заявление чтобы вам не выписывать еще раз. Мужчина: Нет подождите, я пришел у вас застраховать, вы мне предлагаете три триста заплатить и тысячу за страховку. Давайте я готов вам заплатить. Девушка: У вас полис на вас уже выписан, повторно на вас страхование не возможно будет осуществить. Мужчина: То есть вы не можете меня сейчас застраховать сейчас – ОСАГО выписать? Девушка: Пишите, пожалуйста, заявление. Мужчина: Какое заявление, девушка, я пришел застраховать – ОСАГО получить, у меня сегодня машину забирать надо. Какие 10 дней? Я готов вам тысячу рублей заплатить. Девушка: По другому я вам не могу выписать, на вас полис выписан. Мужчина: Все правильно: я застрахован у вас. Девушка: Я могу на вас выписать, если вы застрахуете, там я не знаю, может быть кто-то еще у вас ездит, либо кто-то из родственников. Мужчина: Никто у меня не ездит девушка, \.....\ . Девушка: Да. Мужчина: Я пришел у вас ОСАГО оформить. Девушка: Я прекрасно понимаю. Мужчина: Я тоже вас прекрасно понимаю. Девушка: Я вам объяснила ситуацию. Мужчина: Какую ситуацию? Девушка: К сожалению, не я сижу, придумываю. Мужчина: Что придумываете? Я готов заплатить, как вы говорите. Девушка: Я вашу сторону сейчас не могу застраховать от несчастного случая, потому что у вас полис есть уже. Мужчина: А почему тогда вы страховку ОСАГО мне не можете выписать, если у меня страховка есть? Девушка: На кого-то другого я могу вам выписать полис этот. Мужчина: Какой полис? Девушка: Страхования от несчастного случая. Мужчина: Давайте я на вас выпишу. Девушка: Зачем вы на меня? Мужчина:

Вы говорите на кого-то другого. Будите моей супругой? Девушка: Я не смеюсь с вами сейчас. Мужчина: А я смеюсь. Я ещё раз объясняю: выпишите мне, ОСАГО оформите, страховку, ещё что-то, вот например три триста и тысячу за страховку. Девушка: Я вам могу выписать вот этот полис на кого-то из родственников. Мужчина: У меня нету родственников, девушка, я один. Девушка: Значит я не смогу вас сейчас застраховать. Мужчина: Почему? Потому что у меня родственников нет? Девушка: Пишите заявление, ваше заявление будет рассмотрено. Мужчина: Какое заявление я должен написать? Девушка: На страхование автомобиля. Мужчина: И что тут я должен указать? Девушка: Указывайте данные свои, автомобиля. Мужчина: И что дальше? Девушка: Начальнику передаю и будут рассматривать ваше заявление. Ответ вам в течении 10 рабочих дней перезвонят и скажут. Мужчина: Что скажут? Девушка: Застрахуют ли вас или нет без вот этой страховки от несчастного случая так как она у вас уже есть. Мужчина: Застрахуют меня без страховки так как она у меня есть? Девушка: Я сейчас наверное говорю что-то непонятное, я не знаю. Мужчина: Вы что-то непонятное говорите, да. Вы сами понимаете, что вы говорите? Девушка: Так как полис ОСАГО у нас сейчас без страхования от несчастного случая не выписывается, то есть вместе с полисом ОСАГО выдается вот эта страховка. Мужчина: Я и говорю, я понял вас, давайте. Девушка: На вас этот полис уже есть, я не могу выписать повторно на вас еще раз. Мужчина: Ну, что надо делать? Девушка: Я могу вам полис ОСАГО выдать только с полисом если вы кого-то из родственников будите страховать. Мужчина: Я не кого не страхую, девушка, я тысячу раз. Девушка: Тогда я не выпишу вам. Мужчина: А где у вас написано, что я родственников должен застраховать, я машину. Девушка: В понедельник приходите, и уточняйте все тогда у начальства. Мужчина: То есть вы отказываетесь мне сейчас ОСАГО. Девушка: Я не отказываюсь. Мужчина: А что вы делаете? Девушка: Пишите заявление, ваше заявление будет рассмотрено. Мужчина: О чем заявление? В чем заявление то указывать? В заявлении я заявляю что-то. Девушка: Заявление на страхование автомобиля. Мужчина: Заявление что я на страхование автомобиля должен я писать? Девушка: Да. Мужчина: Зачем я должен заявление писать на страхование, если я пришел у вас страховать уже? Девушка: Вы пришли страховать, будьте добры, напишите заявление на страхование, так положено, если вы не хотите, чтобы вам выдавали второй раз вот эту страховку. Мужчина: Я понял вас».

Согласно объяснений \.....\ от 22 и 27 января 2014г. « Я, \.....\, с ноября 2007г. работаю в ООО «Росгосстрах» в должности менеджера офисных продаж. В мои должностные обязанности входит оформление договоров с физическими и юридическими лицами по всем видам страхования. Порядок оформления полиса: при обращении клиента за оформлением полиса страхования клиент обращается к любому свободному сотруднику. Далее сотрудник спрашивает комплект документов, необходимых для оформления полиса. При оформлении полиса по страхованию автомобиля сотрудник страховой фирмы спрашивает комплект документов на машину (ПТС, свидетельство о регистрации транспортного средства, водительское удостоверение, техосмотр, паспорт гражданина). При получении вышеописанных документов сотрудник фирмы производит расчет страховки (в зависимости от года автомобиля, объема двигателя, сведения о количестве лиц, которые будут управлять автомобилем и стаж вождения), и сообщает клиенту сумму страховки. Если клиент соглашается с суммой страховки, то сотрудник нашей фирмы осуществляет оформление полиса. После оформления полиса сотрудник нашей фирмы подписывает полис и ставит печать фирмы, которая хранится в отделе страхования. Иных условий для получения страхового

полиса автомобиля не имеется. При этом существует два типа автострахования ОСАГО (страхуется ответственность перед третьими лицами и КАСКО (страхование транспортного средства от повреждений и угона). При этом хочу пояснить, что бывают исключения в оформлении страховки на автомобиль, а именно когда у клиента нет с собой ряда документов, либо имеются какие-то сомнения в отношении клиента, то мы просим клиента написать заявление на страхование автомобиля, которое пишется на руководителя нашей фирмы. Данное заявление может рассматриваться до 10 дней (чем регламентирован срок рассмотрения заявлений, я не знаю). В течение указанного времени, то есть времени рассмотрения заявления клиента, страховщик имеет право попросить клиента предоставить его транспортное средство для осмотра. Если клиент выполняет все условия для оформления страхового полиса, то на его имя оформляется страховой полис. В ходе дачи объяснения, опрашиваемому лицу с использованием технических средств (персонального компьютера и компьютерных колонок) воспроизводится звукозапись заявителя, по заявлению которого проводится проверка о нарушении антимонопольного законодательства. По факту прослушанной аудиозаписи могу пояснить следующее. Из записи следует, что я просила написать гражданина заявление на страхование автомобиля по причине того, что у него отсутствовали необходимые документы для оформления страховки ОСАГО. Также в ходе общения с гражданином я предлагала застраховать его жизнь. Также в ходе нашего общения данный гражданин предъявлял мне на обозрение страховой полис автомобиля ОСАГО, оформленный на другой автомобиль. На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Как вы можете, объяснить тот факт, что в ходе общения с клиентом Вы сообщили ему, что для оформления страхового полиса ОСАГО для автомобиля, Вы также стали требовать от него оформить страхование жизни». \.....\ ответила: «Я не требовала от клиента, чтобы он оформлял страхование жизни, а только предлагала ему застраховать свою жизнь». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Как Вы можете пояснить слова клиента, о том, что у него уже была застрахована жизнь в Вашей фирме, и факт Вашего отказа от оформления страхового полиса ОСАГО на автомобиль клиента?» \.....\ ответила: «Я не отказывала клиенту в выдаче страхового полиса и предложила ему написать заявление на страхование автомобиля по причине отсутствия необходимых документов». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: Как Вы можете пояснить фразу из звукозаписи «оформление договоров ОСАГО осуществляется с оформлением договоров о страховании жизни по распоряжению руководства?» \.....\ ответила: «При общении с клиентом я некорректно выразилась, более ничего пояснить не могу». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «На данной звукозаписи назывались анкетные данные сотрудника страховой фирмы «\.....\», являетесь ли Вы данным сотрудником и узнаете ли Вы свой голос на звукозаписи?» \.....\ ответила: «Меня зовут \.....\, возможно на данной звукозаписи записан мой голос». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, требует ли от Вас руководство фирмы, чтобы Вы и иные сотрудники фирмы при оформлении тех или иных страховок склоняли клиентов к оформлению страхования жизни?» \.....\ ответила: «Нет». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, во всех ли случаях общения с клиентами лично Вы предлагаете им оформить страхование жизни?» \.....\ ответила: «При работе с клиентами, я во всех случаях предлагаю им оформить страхование жизни. Указанный вид страхования стоит 1000 рублей. Данный вид страховки предусматривает страхование клиента от травм при ДТП (как водитель, пассажир и пешеход), инвалидности, случайное химическое отравление в случае ДТП и в

случае смерти при ДТП. Данный полис оформляется только при согласии клиента, без согласия сотрудник страховой фирмы оформить данную страховку не может». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: Скажите, разъяснялись ли Вам Ваши права в начале опроса, ясны ли они Вам и готовы ли Вы подтвердить данные Вами пояснения с использованием полиграфа?». \.....\ ответила: «Перед началом опроса мне разъяснялись мои права, они мне ясны и понятны. От проведения моего опроса с использованием полиграфа я отказываюсь, так как не хочу, чтобы меня опрашивали с применением данного технического средства». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: Скажите, можете ли Вы вспомнить в какое время у Вас мог состояться прослушанный ранее разговор с клиентом, предъявлял ли Вам клиент свой паспорт и можете ли Вы назвать его анкетные данные?» \.....\ ответила: «Ориентировочно это было в декабре 2013 года, в выходной день, скорее всего в субботу. Я точно помню, что это было в субботу. После общения с клиентом в данный день, уходя клиент сообщил, что производил запись разговора. Анкетные данные указанного клиента мне неизвестны, и свой паспорт данный гражданин мне не предъявлял». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, кто из сотрудников страховой фирмы был в это день на работе кроме Вас, а именно назовите анкетные данные сотрудников ООО «Росгосстрах», которые работали в этот день совместно с Вами в одном кабинете?» \.....\ ответила: «Ответить на данный вопрос я не могу, так как я не помню, кто кроме меня работал в этот день вместе со мной. Также могу пояснить, что по субботам руководства в офисе нет, по этой причине мы не могли направить клиента к руководству для личного общения». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, ведется ли у Вас в офисе видео фиксация (видеонаблюдение) либо запись разговоров с клиентами?». \.....\ ответила: «Нет, система видеонаблюдения, и звукозаписи в нашем офисе не имеется». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, рассказывали ли Вы своим коллегам по работе о факте общения с вышеуказанным клиентом и о том, что клиент производил запись разговора?». \.....\ ответила: «Я не помню, сообщала ли я о данном факте иным сотрудникам нашего офиса». На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Готовы ли Вы подтвердить данные Вами пояснения 22.01.2013 года с использованием полиграфа?» \.....\ ответила: «Нет, так как не хочу». В ходе дачи объяснения, опрашиваемому лицу с использованием технических средств (персонального компьютера и компьютерных колонок) воспроизводится звукозапись заявителя, по заявлению которого проводится проверка о нарушении антимонопольного законодательства. На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, узнаете ли Вы голоса на данной записи, и имеется ли Ваш голос на данной записи?». \.....\ ответила: «Точно сказать не могу, возможно, на данной записи имеется мой голос. По факту прослушанной аудиозаписи могу пояснить следующее. На данной записи записан разговор сотрудника страховой компании и клиента, в ходе которого клиент просит застраховать его машину. Из данной записи следует, что клиент, возможно разговаривал со мной, так как называл мои анкетные данные». Далее в ходе дачи объяснения опрашиваемому лицу на обозрение представлена стенограмма, ранее прослушанной записи, где под обозначением «Мужчина» записаны слова клиента, озвученные на звукозаписи, и под обозначением «Девушка», записаны слова сотрудника страховой фирмы. После изучения данной стенограммы опрашиваемым лицом, ему поставлен ряд вопросов, на которые \.....\ ответила: «В начале записи слышно, что возможно я предлагала клиенту застраховать кого-то из родственников. Данный вид страхования называется «Страхование от несчастных случаев». Данная страховка оформляется на клиента либо его

родственников, при наличии согласия самого клиента. Является отдельным видом страхования. При оформлении страхового полиса ОСАГО, клиент не обязан страховать от несчастных случаев. Далее из звукозаписи следует, что клиент предъявлял мне на обозрение страховой полис на другой автомобиль, неизвестно чей. При этом клиент не предъявлял мне своих документов. В последующем клиенту было предложено написать заявление на страхование автомобиля, для его передачи на рассмотрение руководством в течение 10 рабочих дней, в связи с отсутствием документов либо непредставлением документов. Дату рассмотрения я назвала приблизительно, так как фактически не знала, сколько времени могло рассматриваться данное заявление руководством страховой фирмы. Хочу пояснить, что перед началом беседы с клиентом, я спрашивала у него документы на машину, а также его паспорт и водительское удостоверение, однако он их не предъявил, именно поэтому я попросила написать его заявление. От написания заявления клиент отказался. В ходе дальнейшего общения с клиентом, я возможно предлагала клиенту застраховать его жизнь от несчастных случаев при оформлении страхового полиса «Осаго» и скорее всего некорректно выразила свою мысль. На вопрос сотрудника Калужского УФАС России: «Скажите, готовы ли Вы предоставить образцы своего голоса для проведения фоноскопической экспертизы или исследования по имеющейся аудиозаписи в материалах рассматриваемого заявления?» \.....\ ответила: «Возможно, я не обладаю юридическими познаниями, по этой причине мне нужна будет консультация юриста».

Согласно заявления \.....\ (вх 349 от 27.01.2014г.) он просит принять меры прокурорского реагирования по факту навязывания ему дополнительной услуги при покупке полиса ОСАГО в страховом отделе «Бабынинского» филиала ООО «Росгосстрах» Калужской области в пос. Воротыньск. По информации дежурного прокурора Калужской области данные факты имели место в г. Калуга, но были пресечены. Просит обязать страховой отдел «Бабынинского» филиала ООО «Росгосстрах» Калужской области продать ему полис ОСАГО на 2014г. без дополнительных услуг со скидкой 15%.

Согласно заявления \.....\ (вх. 792 от 21.02.2014г.) «в городе Калуге я в прошлом году делал себе полис ОСАГО в ООО «Росгосстрах», в котором страховался очень давно, мне без страхования жизни отказались выдать полис ОСАГО, но не став искать другие компании и ездить без страховки, мне пришлось купить ОСАГО вместе со страхованием жизни за 500 рублей дополнительно. Кстати никакой бумаги о страховании жизни мне не дали. Письменный отказ в выдаче полиса ОСАГО без страховки жизни также не дали».

Согласно объяснения \.....\ от 13.03.2014 г. «19.09.2013 мной был приобретен автомобиль Skoda-Octavia в Автосалоне «Автославия», расположенный по адресу: ул. Автомобильная д. 2, с. Грабцево. При покупке автомобиля в автосалоне страховой агент фамилию не помню, но это была девушка, которая осуществляла выдачу полисов страхования на автомобили, сообщила мне, что если я не буду оформлять «КАСКО», то страховой полис «ОСАГО» мне не выдадут. В связи с тем, что у меня не было необходимости в оформлении страхового полиса «КАСКО», то 19.09.2013 в 17:00 я обратился в офис ООО «РОСГОССТРАХ», расположенный по адресу: ул. Чебышева, дом. 12/15, г. Калуга, для оформления страхового полиса «ОСАГО» на автомобиль марки Skoda-Octavia, государственный регистрационный знак Н 577 ТТ 40 рег., который я приобрел для личного пользования. При обращении

19.09.2013 в офис ООО «РОСГОССТРАХ» расположенный по адресу: ул. Чебышева, дом. 12/15, г. Калуга, сотрудник филиала \.....\ сообщила, что без оформления страхования «Жизни», мне не выдадут страховой полис «ОСАГО». Кроме того, когда я хотел обратиться в другую страховую компанию, \.....\ сообщила, что в иных страховых компаниях расположенных на территории г. Калуга, мне также откажут в оформлении страхового полиса «ОСАГО» без страхования «ЖИЗНИ». Поскольку 19.09.2013 мне необходимо было забрать приобретенный мной автомобиль Skoda-Octavia в автосалоне «Автославия», расположенный по адресу: ул. Автомобильная д. 2, с. Грабцево, то я не захотел обращаться в иные страховые компании, расположенные в г. Калуга, я оформил страховой полис «ОСАГО» в ООО «РОСГОССТРАХ», расположенный по адресу: ул. Чебышева, дом. 12/15, г. Калуга. Я оплатил стоимость страхового полиса «ОСАГО» Skoda-Octavia, государственный регистрационный знак Н 577 ТТ 40 рег, которая составила 2138 рублей 40 копеек, квитанцию об оплате у меня на руках. Дополнительно \.....\ взяла сумму за оформление полиса на страхование «Жизни» в размере 1000 рублей. На мою просьбу выдать мне квитанцию об оплате страхового полиса «Страхование ЖИЗНИ», мне было отказано, но вместо квитанции мне на руки выдан страховой полис РГС – Фортуна «АВТО», объектом страхования по которому является «Имущественные интересы, связанные с причинением вреда жизни и здоровью застрахованного лица», застрахованное лицо - \.....\ . Кроме того, хочу добавить, что при оформлении страхового полиса РГС – Фортуна «АВТО», объектом страхования по которому является «Имущественные интересы, связанные с причинением вреда жизни и здоровью застрахованного лица», \.....\ сообщила, что стоимость полиса составляет 500 рублей, вместо этого окончательная стоимость полиса согласно, выданного мне документа составила 1000 рублей. Я оплатил полную сумму на получение страхового полиса «ОСАГО» и страхового полиса РГС – Фортуна «АВТО», объектом страхования, по которому является «Имущественные интересы, связанные с причинением вреда жизни и здоровью Застрахованного лица» в размере 3138 рублей. На основании вышеизложенного считаю, что в действиях ООО «Росгосстрах» имеются признаки нарушения действующего законодательства РФ, так как они отказались страховать меня без оформления страхового полиса РГС – Фортуна «АВТО». Свои пояснения готов подтвердить, в том числе, в присутствии сотрудника ООО «Росгосстрах».

Согласно заявления \.....\ (вх. 816 от 24.02.2014г.) ООО «Росгосстрах», страховой отдел в поселке Думиничи, отказался продлевать страховой полис ОСАГО при наличии диагностической карты о прохождении техосмотра. Сотрудник ООО «Росгосстрах» пояснил, чтобы я приобрел у них диагностическую карту стоимостью 500 рублей, тогда они застрахуют его автомобиль.

Согласно объяснения \.....\ от 19.03.2014г. «14.02.2014 у меня заканчивался срок действия страхового полиса серия ВВВ № 0634198715 «Обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», приобретенного мной в страховом отделе ООО «РОСГОССТРАХ», расположенном по адресу: Калужская область, Думинический район, п. Думиничи, ул. Ленина д. 12, на принадлежащий мне на праве собственности автомобиль марки ВАЗ 21150 государственный регистрационный знак В 604 РК 177 регион. 11.02.2014 в связи с окончанием срока действия страхового полиса, я обратился в страховой отдел ООО «РОСГОССТРАХ», расположенный по адресу: Калужская область, Думинический район, п. Думиничи, ул. Ленина д. 12, к страховщику \.....\ для продления срока действия страхового полиса. Я обратился в указанную

компанию, а именно к \.....\, поскольку я неоднократно приобретал страховой полис «ОСАГО» в страховом отделе ООО «РОСГОССТРАХ», расположенном по адресу: Калужская область, Думиничский район, п. Думиничи, ул. Ленина д. 12, на принадлежащий мне на праве собственности автомобиль марки ВАЗ 21150 государственный регистрационный знак В 604 РК 177 регион. Когда 11.02.2014 я обратился к \.....\ для приобретения страхового полиса «ОСАГО», на руках у меня уже была «Диагностическая карта», регистрационный номер <...>, срок действия до 05.02.2015 на автомобиль марки ВАЗ 21150 государственный регистрационный знак В 604 РК 177 регион. При предъявлении мной диагностической карты, регистрационный номер <...>, срок действия до 05.02.2015, для приобретения страхового полиса «ОСАГО» \.....\ мне пояснила, что действие данной карты не распространяется на ООО «РОСГОССТРАХ», для этого мне необходимо приобрести аналогичную диагностическую карту в ООО «РОСГОССТРАХ» и представила мне незаполненный чистый бланк диагностической карты. Мной был задан ряд вопросов \.....\, а именно: «В связи с чем мне необходимо приобретать диагностическую карту в ООО «РОСГОССТРАХ»? Какими внутренними документами регламентирован данный порядок?»

На данные вопросы \.....\ пояснила: «Данное распоряжение является устной регламентацией руководства ООО «РОСГОССТРАХ» и документы, подтверждающие распоряжение отсутствуют». В связи с тем, что у меня на руках имелась действующая диагностическая карта регистрационный номер <...> срок действия до 05.02.2015, я отказался приобретать страховой полис «ОСАГО» в компании ООО «РОСГОССТРАХ» вместе с диагностической картой. Поскольку я отказался приобретать страховой полис «ОСАГО» с диагностической картой в ООО «РОСГОССТРАХ», для того чтобы не нарушать срок действия моего страхового полиса серия ВВВ № 0634198715, 12.02.2014г., я был вынужден обратиться в ЗАО «МАКС», ТА «КАЛУГА» для оформления страхового полиса «ОСАГО». При обращении в ЗАО «МАКС», ТА «КАЛУГА», мне не навязывались дополнительные услуги в связи, с чем именно в данной компании я приобрел страховой полис «ОСАГО». Вместе тем, хочу добавить, что поскольку я являлся постоянным клиентом ООО «РОСГОССТРАХ» мне предоставлялась скидка в приобретении страхового полиса в размере 0,7% от стоимости страхового полиса за безаварийное вождение сумма составляла 2831 рубль 40 копеек. Так как 12.02.2014 я первый раз обратился в ЗАО МАКС, ТА «КАЛУГА», стоимость страхового полиса «ОСАГО» составила 4356 рублей, но претензий к данной компании у меня нет. В качестве дополнения могу пояснить, что моим родственникам и знакомым при обращении в 2014 году в ООО «РОСГОССТРАХ» предлагается дополнительно к страховому полису «ОСАГО» приобрести страховой полис «Страхование от несчастных случаев, жизни», а диагностические карты в ООО «РОСГОССТРАХ» после моего обращения у клиентов принимаются. На основании вышеизложенного считаю, что в действиях ООО «РОСГОССТРАХ» имеются признаки нарушения действующего законодательства РФ, так как они отказались страховать меня, без приобретения диагностической карты в ООО «РОСГОССТРАХ». Свои пояснения готов подтвердить, в том числе в присутствии сотрудника ООО «Росгосстрах».

Согласно заявления \.....\ (вх. 935Э от 03.03.2014г.), она обращалась в Калужское УФАС России в прошлом году по поводу действий компании ООО «Росгосстрах» по вопросу навязывания дополнительных услуг страхования при страховании ОСАГО. В ответе, поступившем из Калужского УФАС России (исх. № 6097/04 от 06.11.2013г.),

ей было сообщено, что ООО «Росгосстрах» проинформировал об исполнении выданного предупреждения о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушений антимонопольного законодательства с 01.11.2013г. Однако известный факт (при обращении родственников, знакомых коллег) – нарушения не прекращены, а навязывание дополнительных услуг при страховании ОСАГО продолжается объясняемо внутренним письмом компании.

Согласно объяснения \.....\ от 13.03.2014 (вх. 1196 от 17.03.2014): «15.06.2013г. я обратилась в Малоярославецкий филиал «Росгосстрах» с целью оформления полиса ОСАГО. Страховой агент при оформлении полиса сказал, что я обязательно должна оформить дополнительное страхование «фортуна – авто». Я предложила написать письменный отказ от дополнительного страхования, на что мне предложили обратиться к начальнику филиала. В своем кабинете \.....\ пояснил мне, что у них есть внутренняя инструкция, согласно которой они не могут застраховать автомобиль без приобретения мной полиса «фортуна – авто». На мои доводы о наличии у меня действующего на тот момент полиса «Каско» и его переоформлении в их же страховой компании мне опять отказали в страховании ОСАГО».

Согласно заявления \.....\ (вх № 1090э от 11.03.2014г.): «10.03.2014г. я обратился в СК «Росгосстрах» по адресу: ул. Пухова, с целью оформления полиса ОСАГО, я получил отказ, так как был против застраховать свою жизнь. После этого он обратился в другую страховую компанию «Альфастрахование» по адресу г. Калуга, ул. Зерновая, там по аналогичной схеме обязывали страховать свою квартиру, чтобы получить полис ОСАГО. Прошу по данным фактам провести проверку, так как я и многие граждане не могут застраховать свой автомобиль в соответствии с законом об обязательном страховании».

Согласно заявления \.....\ (вх. № 1076э от 11.03.2014г.): «10.03.2014г. я обратился в СК ООО «Росгосстрах», по адресу: ул. Чебышева д. 12/15, для оформления страховки по ОСАГО, где работники насчитали мне стоимость страховки 7000 рублей, когда обычно цена составляла около 3000 рублей, на вопрос почему так дорого сотрудник ответили, что теперь в страховку по ОСАГО входит страхование от несчастных случаев при ДТП, которое является обязательным и без этой дополнительной услуги ОСАГО мне не оформят».

Согласно заявления \.....\ (вх. 961э от 04.03.2014г.) 25.02.2014г. он купил автомобиль. Через 4 дня попытался, получив диагностическую карту, купить полис ОСАГО, обратился в офис продаж ООО «Росгосстрах», по адресу ул. Пухова, д. 27/29, г. Калуга, ему сообщили, что полис ОСАГО продадут только вместе с полисом страхования жизни с доплатой 1000 рублей. В противном случае ему нужно письменно отказаться от этого навязанного страхового продукта, но полис ОСАГО он получит только через 10 дней. За разъяснением он обратился по телефону в ООО «Росгосстрах», где ему было сказано, что агенту на месте виднее что делать. В других местах, когда он мог обратиться в свое нерабочее время, полисов ОСАГО не было.

Из указанных сведений следует, что в 2013 году в Калужское УФАС России поступили жалобы граждан, в которых указывалось на понуждение со стороны ООО «Росгосстрах» к заключению дополнительных договоров страхования при намерении заключить только договор ОСАГО, в связи с чем Калужским УФАС России ООО «Росгосстрах» было выдано предупреждение о прекращении

действий (бездействия), которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства и установлен срок исполнения предупреждения до 05.11.2013 года. Однако, данное предупреждение надлежащим образом исполнено не было, в связи с чем после указанного срока в адрес Калужского УФАС России продолжили поступать заявления граждан, свидетельствующие о том, что при обращении в офисы (структурные подразделения) филиалы ООО «Росгосстрах» на территории Калужской области, в том числе непосредственно в сам филиал ООО «Росгосстрах» в Калужской области, с целью заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, им было отказано в заключении только договоров ОСАГО. Специалистами офисов предлагались к заключению договоров ОСАГО заключение иных договоров страхования. Данные факты подтверждаются сведениями, содержащимися в заявлениях граждан, в объяснениях заявителей, так и в поступившей в адрес Калужского УФАС России звукозаписи разговора сотрудника страхового отдела ООО «Росгосстрах» \.....\ с неустановленным мужчиной.

Согласно ответа на определение о возбуждении дела № 04-03к/2014 (вх. 2107 от 23.04.2014) следует, что «04.04.2014 года в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области поступило Определение о назначении дела № 04-03к/2014 из УФАС по Калужской области от 31.03.2014 года № 701/05 с предложением предоставить в срок не позднее 23.04.2014 года пояснения по факту обращения граждан.

По факту обращения граждан \.....\, \.....\, \.....\; \.....\; \.....\; \.....\ поясняем следующее: Любые договоры страхования могут быть заключены только при наличии согласия клиента. Полисы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев ТС (ОСАГО) оформляются сотрудниками страховой компании с клиентами в соответствии с действующим законодательством об ОСАГО, а именно: Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», «Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 г. № 263. При обращении клиентов в офисы компании за заключением договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, им дополнительно может быть предложено, заключить договоры добровольного страхования, не ставя в зависимость от этого заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Осуществление предложений дополнительных услуг является распространенной практикой при продажах товаров и услуг. Вместе с тем, ни в какой форме ООО «Росгосстрах», как страховщик ОСАГО, не ставит условием заключения публичного договора ОСАГО одновременное заключение какого-либо договора добровольного страхования. По факту обращения \.....\ сообщаем следующее:

Факт обращения \.....\ в страховой отдел в п. Думиничи ООО «Росгосстрах» установить не представляется возможным, так как при опросе сотрудников отдела, ни кто не смог вспомнить данного клиента. В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и ст. 10 Федерального закона от 01.07.2011 N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных

средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". ООО «Росгосстрах» на основании договорных отношений сотрудничает с операторами технического осмотра, аккредитованными РСА. В целях избежания случаев предъявления клиентами Компании поддельных и недействительных диагностических карт, ООО «Росгосстрах» осуществляет информирование и направление заинтересованного клиента на пункт инструментального контроля в связи с чем, при заключении договоров ОСАГО соответствующие специалисты Компании проводят проверку на наличие той или иной станции технического осмотра и номеров диагностических карт в базе ЕАИС ТО РСА. Так, по желанию клиента сотрудником Компании заполняется договор на проведение технического осмотра, в соответствии с типовой формой, утвержденной Приказом Минэкономразвития РФ от 14.10.2011 N 573, а также выдается направление на пункт инструментального контроля. Вместе с тем, мы предоставляем образец диагностической карты для понимания клиентом формы документа, который будет выдан ему впоследствии работником оператора технического осмотра. Одновременно сообщаем, что проведение технического диагностирования регламентировано постановлением Правительства Российской Федерации № 1008 от 05.12.2011 «О проведении технического осмотра транспортных средств» и может проводиться только аккредитованными операторами технического осмотра. В рамках проведения технического диагностирования техническим экспертом - оператором технического осмотра осуществляется определение технического состояния и заполнение диагностической карты, дается заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства клиента, направленного ООО «Росгосстрах». После прохождения технической диагностики в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 01.07.2011 N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", соответствующий бланк технического осмотра заверяется подписью непосредственно технического эксперта оператора технического осмотра в соответствующем поле бланка. Подписанный техническим экспертом бланк технического осмотра выдается на руки клиенту в качестве документа, подтверждающего соответствие транспортного средства обязательным требованиям безопасности. На основании бланка технического осмотра клиенту выдается полис ОСАГО с отсрочкой вступления в силу, для того чтобы клиент успел за это время пройти техническое диагностирование у аккредитованного оператора технического осмотра. О такой обязанности клиент расписывается в купоне-направлении на проведение технического диагностирования. Устанавливая отсрочку момента вступления договора в силу в зависимости от прохождения транспортным средством технического осмотра, страховщик обеспечивает соблюдение требований законодательства о гарантированности возмещения вреда и обязательности прохождения технического осмотра, являющейся прямой обязанностью владельца ТС, установленной частью 2 статьи 16 закона № 196-ФЗ». По факту обращения \.....\ сообщаем следующее: Информацией об обращении \.....\ в страховую компанию ООО «Росгосстрах» не располагаем.

Согласно протокола заседания Комиссии по рассмотрению дела от 30.04.2014г. в рассмотрении дела участвуют представители ООО «Росгосстрах», а также заявитель \.....\. На вопрос председателя по существу рассматриваемого дела: Суть заявления известна? С материалами дела знакомилась?. Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Нами было заявлено дополнительное

ходатайство ознакомиться с материалами дела. На вопрос председателя: С первоначальной жалобой \.....\, Вы знакомы? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Да, знакомы. Суть признаков нарушения нам известна. На вопрос председателя: Заявитель поясните, с чем Вы не согласны? Чем было вызвано, написание Вашего заявления. На вопрос председателя \.....\ ответил: Обратился в филиал ООО «Росгосстрах» с заполненной диагностической картой, для оформления страхового полиса ОСАГО. На мою просьбу, оформить мне страховой полис ОСАГО, мне пояснили, что с указанной диагностической картой не будут оформлять страховой полис. Предложили оформить диагностическую карту ООО «Росгосстрах». По диагностической карте ООО «Росгосстрах», мне необходимо повторно проходить технический осмотр моего автомобиля, что я делать не хотел. Страховой полис у меня заканчивался 14 февраля 2014 года, для его продления, я обратился в офис продаж, имея на руках, диагностическую карту заполненную, полис ОСАГО за 2013 год, оформленный в компании ООО «Росгосстрах», документы на машину. Сотрудники ООО «Росгосстрах» несмотря на наличие указанных документов, повторно попросили пройти технический осмотр автомобиля с диагностической картой ООО «Росгосстрах». На вопрос председателя заявителю: какая диагностическая карта Вам выдавалась в ООО «Росгосстрах»? Компании ЗАО «Техосмотр»? \.....\ ответил: Диагностическая карта, выдаваемая ООО «Росгосстрах», заполнена частично. В связи с чем, необходимо было проходить повторно технический осмотр автомобиля. На вопрос председателя заявителю: Поскольку Вы не стали оформлять диагностическую карту в ООО «Росгосстрах», Вам по этой причине отказали в оформлении страхового полиса ОСАГО? \.....\ ответил: Так как я отказался от оформления диагностической карты ООО «Росгосстрах», мне отказали в оформлении страхового полиса ОСАГО. На вопрос председателя: Представители ООО «Росгосстрах» поясните, по какой причине отказали \.....\ в оформлении страхового полиса ОСАГО? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: По этой ситуации конкретно я пояснить ничего не могу. На вопрос председателя к заявителю: Где Вы проходили технический осмотр автомобиля? В какой компании? \.....\ ответил: я поясню, предоставил диагностическую карту. Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ пояснила: На рынке технического осмотра, большое количество мошенников. С учетом того, что большое количество мошенников на рынке технического осмотра, страховой агент ООО «Росгосстрах» проверят подлинность предоставленной диагностической карты. На вопрос председателя: Поясните, о каком мошенничестве идет речь? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Выдается очень много диагностических карт, которые не внесены в реестр технического осмотра. На вопрос председателя: \.....\ у Вас проверяли диагностическую карту представители ООО «Росгосстрах» по базе данных? \.....\ ответил: Нет, никто у меня не проверял диагностическую карту, сказали сразу, что мне необходимо заполнить диагностическую карту ООО «Росгосстрах». Я не знаю, на каком основании со мной так поступили. Обратившись в ООО «Росгосстрах», я предоставил заполненную диагностическую карту, страховой полис ОСАГО за 2013 год, оформленный в ООО «Росгосстрах». У меня даже, не стали смотреть документы, а сразу сказали оформлять диагностическую карту ООО «Росгосстрах». Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ пояснила: Если диагностическая карта не проверяется в реестре, а поскольку ООО «Росгосстрах» не является представителем ЗАО «Техосмотр», то тогда клиентам предлагается заполнить диагностическую карту в ООО «Росгосстрах». Выдаем, диагностическую карту с целью прохождения технического осмотра. На вопрос председателя: По какой причине сотрудники

ООО «Росгосстрах» не проверяют, имеется ли в реестре технического осмотра, предоставляемая клиентом заполненная диагностическая карта? Представитель ООО «Росгостртрах» \.....\ ответила: Потому что данная диагностическая карта не находится в реестре. На вопрос председателя: \.....\ при обращении в другую страховую компанию, расположенную на территории Калужской области, Вам оформили страховой полис ОСАГО с имеющейся у Вас заполненной диагностической картой? \.....\ ответил: В компании «МАКС», мне оформили страховой полис ОСАГО с моей диагностической картой, только за более высокую стоимость, без предоставления скидок. На вопрос председателя: В связи, с чем тогда ООО «Росгосстрах» отказало в данном случае \.....\ в приобретении и оформлении страхового полиса ОСАГО? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Мне необходимо увидеть указанную диагностическую карту. \.....\ пояснил: я сейчас предоставляю указанную диагностическую карту и страховой полис. На вопрос председателя: Представители ООО «Росгосстрах» ознакомились с документами, представленными \.....\ ? Что Вы можете пояснить по данному вопросу? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Мне трудно что-либо пояснить. Необходимо более подробно изучить данную ситуацию. На вопрос представителя ООО «Росгосстрах» \.....\ заявителю: Когда Вы обратились в ООО «Росгосстрах» Вам по какой цене предложили приобрести диагностическую карту? \.....\ ответил: 500 рублей. На вопрос представителя ООО «Росгосстрах» \.....\ заявителю: А имеющуюся у Вас диагностическую карту, Вы по какой цене приобретали? \.....\ ответил: 500 рублей. На вопрос председателя: Представители ООО «Росгосстрах» поясните по какой причине не был оформлен полис ОСАГО \.....\ ? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: По этому вопросу нужно более детально разбираться в ситуации. На вопрос председателя: Другие представители ООО «Росгосстрах» могут что-либо пояснить по данной ситуации? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Нет, у нас нет пояснений. На вопрос председателя: Гражданину \.....\ отказали в оформлении страхового полиса ОСАГО, без приобретения страхового полиса «Жизни». Как Вы можете это пояснить? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Это самостоятельные услуги страхования, в ООО «Росгосстрах» данные услуги не навязываются, а предлагаются. Хотелось бы приобщить заявление \.....\ , распространенное «РИА Новости», о том что это право страховых компаний по работе с клиентами. На вопрос председателя: Как Вы можете пояснить факт отказа в оформлении страхового полиса ОСАГО, без оформления страхового полиса «Фортуна Авто» имеющий массовый характер? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Это выбор клиентов, а не обязанность. На вопрос председателя: По какой причине граждане массово обращаются в государственные органы по факту отказа ООО «Росгосстрах» в оформлении страховых полисов ОСАГО? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: По какой причине граждане обращаются в УФАС России по Калужской области мне не известно. Может быть, они преследуют какие-либо корыстные интересы по отношению к другим страховым компаниям расположенным на территории Калужской области. На вопрос председателя: У Вас доказательства данного факта есть? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: На данный момент нет. \.....\ пояснил: В месте моего проживания, где располагается офис ООО «Росгосстрах», до настоящего времени отказывают в оформлении страхового полиса ОСАГО, без приобретения страхового полиса «Страхование Жизни» в размере 1000 рублей. Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ пояснила: Это право граждан оформлять данный полис, поскольку по нему также производятся выплаты в случае наступления страхового случая. На вопрос

председателя: По фактам других обращений, что можете пояснить, \.....\, \.....\, \.....\? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ пояснила: В следующее заседание мы предоставим пояснения по данному вопросу. На вопрос члена комиссии: У Ваших сотрудников, какой алгоритм действия, в случае если клиент отказывается от оформления страхового полиса «Жизни», а просит оформить только страховой полис «ОСАГО»? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Полис ОСАГО оформляется в этот же день. На вопрос члена комиссии: Заявления других граждан описывают иную ситуацию. Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Возможно, это происходит по той причине, что страховые агенты стремятся заработать. Предлагают данные полисы более активно, поскольку за каждый договор страхования агент получает дополнительные денежные средства. На вопрос председателя: По страхованию «Жизни» у Вас тоже убыточная услуга, как и услуга «ОСАГО»? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Я так не думаю. На вопрос председателя: Поскольку ООО «Росгосстрах» коммерческая структура и ряд услуг является убыточным, то и компания работает в убыток, не получая выгоды? Представитель ООО «Росгосстрах» \.....\ ответила: Возможно. На вопрос члена комиссии \.....\ : Поясните, Вам кто-либо из представителей иных страховых компаний говорил о том, чтобы Вы обратились в УФАС России по Калужской области. \.....\ ответил: Нет, я самостоятельно решил обратиться. Так как считаю, что представители ООО «Росгосстрах» нарушили мои права».

Согласно ответа на определение об отложении рассмотрения дела от 30.04.2014 года, поступившего из ООО «Росгосстрах» (вх. 3048 от 02.06.2014), 14.05.2014 года в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области поступило определение по делу № 04-03к/2014 из УФАС по Калужской области от 06.05.2014 года № 1047/05 с предложением предоставить в срок не позднее 02.05.2014 года пояснения по факту обращения граждан: \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, \.....\, поясняем следующее: «31.01.2014 года \.....\ обратился в страховой отдел ООО «Росгосстрах» в п. Бабынино Калужской области для заключения договора ОСАГО, в связи с чем агент \.....\, оформила ему полис ОСАГО ССС 0665463158, периодом действия с 31.01.2014 года по 30.01.2015 г., договор Фортуна «Авто» с ним не заключался. 14.06.2012 г. в страховой отдел ООО «Росгосстрах» в г. Малоярославце Калужской области, обращался гражданин \.....\ для заключения договора ОСАГО, менеджер офисных продаж \.....\ заключила со страхователем два договора: ОСАГО ВВВ 0611176990, периодом действия с 14.06.2012 года по 13.06.2013 года. Лицами, допущенными к управлению автомобиля являлись: \.....\, \.....\, \.....\, КАСКО 4000 0792848, периодом действия с 20.06.2012 г. по 19.06.2013 г. Полис ССС 0662254238, который находится в материалах дела УФАС по Калужской области, по базе ЕАИС ОСАГО не находится. С \.....\ в страховом отделе ООО «Росгосстрах» п. Думиничи Калужской области, был заключен договор ОСАГО ВВВ 0634198715 - 15.02.2013г. агентом \.....\ Факт повторного обращения \.....\ в страховой отдел в п. Думиничи ООО «Росгосстрах» для заключения договора ОСАГО, установить не представляется возможным, так как при опросе сотрудников отдела, ни кто не смог вспомнить данного клиента. В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" 10 Федерального закона от 01.07.2011 N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". ООО «Росгосстрах» на основании договорных отношений сотрудничает с операторами технического

осмотра, аккредитованными РСА. В целях избежания случаев предъявления клиентами Компании поддельных и недействительных диагностических карт, ООО «Росгосстрах» осуществляет информирование и направление заинтересованного клиента на пункт инструментального контроля в связи с чем, при заключении договоров ОСАГО соответствующие специалисты Компании проводят проверку на наличие той или иной станции технического осмотра и номеров диагностических карт в базе ЕАИС ТО РСА. Так, по желанию клиента сотрудником Компании заполняется договор на проведение технического осмотра, в соответствии с типовой формой, утвержденной Приказом Минэкономразвития РФ от 14.10.2011 N 573, а также выдается направление на пункт инструментального контроля. Вместе с тем, мы предоставляем образец диагностической карты для понимания клиентом формы документа, который будет выдан ему впоследствии работником оператора технического осмотра. Одновременно сообщаем, что проведение технического диагностирования регламентировано постановлением Правительства Российской Федерации № 1008 от 05.12.2011 «О проведении технического осмотра транспортных средств» и может проводиться только аккредитованными операторами технического осмотра. В рамках проведения технического диагностирования техническим экспертом оператора технического осмотра осуществляется определение технического состояния и заполнение, диагностической карты, дается заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства клиента, направленного ООО «Росгосстрах». После прохождения технической диагностики в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 01.07.2011 N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", соответствующий бланк технического осмотра заверяется подписью непосредственно технического эксперта оператора технического осмотра в соответствующем поле бланка. Подписанный техническим экспертом бланк технического осмотра выдается на руки клиенту в качестве документа, подтверждающего соответствие транспортного средства обязательным требованиям безопасности. На основании бланка технического осмотра клиенту выдается полис ОСАГО с отсрочкой вступления в силу, для того, чтобы клиент успел за это время пройти техническое диагностирование у аккредитованного оператора технического осмотра. О такой обязанности клиент расписывается в купоне-направлении на проведение технического диагностирования. Устанавливая отсрочку момента вступления договора в силу в зависимости от прохождения транспортным средством технического осмотра, страховщик обеспечивает соблюдение требований законодательства о гарантированности возмещения вреда и обязанности прохождения технического осмотра, являющейся прямой обязанностью владельца ТС, установленной частью 2 статьи 16 закона № 196-ФЗ. 08.10.2012 года \.....\ обращался для заключения договора ОСАГО в страховой отдел ООО «Росгосстрах» г. Кирова Калужской области, в связи с чем менеджером офисных продаж \.....\ был оформлен полис ОСАГО ВВВ 0624872344, периодом действия с 08.10.2012 года по 07.10.2013 года. Факт обращения \.....\ для продления полиса ОСАГО установить в 2013 г. и в 2014 г., не представляется возможным, так как при опросе сотрудников отдела, ни кто не смог вспомнить данного клиента. \.....\ заключил два договора страхования в офисе продаж Росгосстрах» расположенного в г. Калуге: ОСАГО ССС 0665246635, сроком действия с 19.09.2013 г. по 18.09.2014 г.: Фортуна «Авто» серия 1-5034 № 0211577, сроком действия с 25.09.2013 г. по 24.09.2014г. Договоры страхования были оформлены менеджером офисных продаж \.....\ Факт обращения \.....\ в ООО «Росгосстрах» установить

не представляется возможным, так как при опросе менеджеров офиса продаж дирекции филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области, ни кто не смог вспомнить данного клиента. Также и факт обращения \.....\ в офис ООО «Росгосстрах» расположенный по адресу г. Калуга, ул. Пухова 27/29, установить не представляется возможным, так как при обращении за консультацией в приобретении страхового полиса не все клиенты озвучивают свои инициалы. По факту обращения \.....\, информацией об обращении \.....\ в страховую компанию ООО «Росгосстрах» не располагаем. Любые договоры страхования в филиале ООО «Росгосстрах» в Калужской области могут быть заключены только при наличии согласия клиента. Полисы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев ТС (ОСАГО) оформляются сотрудниками страховой компании с клиентами в соответствии с действующим законодательством об ОСАГО, а именно: Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 г. № 263. При обращении клиентов в офисы компании за заключением договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, им дополнительно может быть предложено, заключить договоры добровольного страхования, не ставя в зависимость от этого заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Осуществление предложений дополнительных услуг является распространенной практикой при продажах товаров и услуг. Вместе с тем, ни в какой форме ООО «Росгосстрах», как страховщик ОСАГО, ставит условием заключения публичного договора ОСАГО одновременное заключение какого-либо договора добровольного страхования.

Согласно объяснения \.....\ от 19.06.2014г.: «В страховом отделе пос. Думиничи филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области работаю около 8 лет. В мои обязанности входит продажа страховых полисов различных видов страхования, в том числе оформление полисов ОСАГО. В период с мая по июнь 2014 года в нашем подразделении были проблемы с бланками страховых полисов ОСАГО в виду их не поступления, в иное время в 2014 году бланки были в наличии, гражданам в оформлении страховых полисов ОСАГО не отказывали. При оформлении страховых полисов ОСАГО сотрудники нашего отдела часто предлагают разнообразные виды страхования, но если клиент отказывается от иных видов страхования, то ему просто оформляется страховой полис ОСАГО. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, знаете ли Вы \.....\, проживающего по адресу: пос. Думиничи, ул. Корнева, д. 36 и обращался ли он в Ваш страховой отдел для оформления страхового полиса ОСАГО в феврале 2014 года? Ответ опрашиваемого лица: Точно могу сказать, что в 2013 году я оформляла страховой полис ОСАГО данному человеку, обращался ли он в 2014 году для продления страхового полиса ОСАГО пояснить не могу, так как не помню, как визуально выглядит данный человек. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, могли ли Вы отказать в оформлении страхового полиса ОСАГО при наличии диагностической карты о прохождении технического осмотра транспортного средства? Ответ опрашиваемого лица: Нет, за исключением того, что в данной диагностической карте могли быть допущены ошибки либо если в данной диагностической карте указано на необходимость устранения ряда технических недостатков, в связи с чем в диагностической карте не прописывается специальный номер <...> который вводится в программу ТАИСА при оформлении страхового полиса ОСАГО и до тех

пор пока клиент не сдаст мне копию диагностической карты, копию страхового полиса для проведения в базе я не отдаю. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, осуществляется ли в Вашем подразделении продажа диагностических карт, стоимостью 500 рублей? Ответ опрашиваемого лица: Нет, диагностическими картами мы не торгуем, но в исключительных случаях, я вносила в страховой полис старый номер диагностической карты и выдавала заявителю квитанцию на оплату прохождения диагностики, оплатив данную квитанцию, он мог приехать в г. Калугу, ул. Зерновая, д. 22, где делают технические осмотры и получить диагностическую карту. После чего в течение двух недель он должен был привезти копию диагностической карты. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, знаете ли вы жителя пос. Думиничи \.....\ и обращался ли он в 2014 году в Ваш страховой отдел для оформления страхового полиса ОСАГО, если да, то когда именно? Ответ опрашиваемого лица: Да, я знаю \.....\, знакома с ним около 30 лет. Насколько я знаю, он страховал свое транспортное средство в нашем подразделении в 2013 году и в этом году я также оформляла ему страховой полис ОСАГО, примерно в апреле 2014 года. Скорее всего, я осуществляла оформление страхового полиса у него на работе в спортшколе. Пытался ли он оформить страховой полис ОСАГО в период с января по апрель 2014 года в офисе нашего страхового отдела, я не знаю».

Согласно объяснения \.....\ от 19.06.2014г.: «В страховом отделе пос. Думиничи филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области проработала около 37 лет и в настоящее время занимаю должность и.о. менеджера агентских продаж. В период с декабря 1988 года по 14 мая 2014 года я занимала должность начальника страхового отдела указанного подразделения ООО «Росгосстрах». 14 мая 2014 года я вышла на пенсию и в настоящее время состою на должности менеджера агентских продаж. Хочу пояснить, что в нашем отделе все время были бланки страховых полисов ОСАГО, однако иногда они могли отсутствовать сроком не более двух дней из-за задержки их привоза, также иногда сотрудники нашего филиала не могут осуществить проведение заявки на оформление ОСАГО в виду поломки техники. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, знаете ли Вы \.....\, проживающего по адресу: пос. Думиничи, ул. Корнева, д. 36 и обращался ли он в Ваш страховой отдел для оформления страхового полиса ОСАГО в феврале 2014 года? Ответ опрашиваемого лица: В феврале 2014 года, насколько я помню, в нашем страховом отделе были бланки страховых полисов ОСАГО, возможно и были перебои с бланками, но не более одного или двух дней. Обращался ли в наш филиал заявитель с фамилией \.....\, сказать не могу, такого жителя пос. Думиничи, я не знаю. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, могли ли Вы отказать в оформлении страхового полиса ОСАГО при наличии диагностической карты о прохождении технического осмотра транспортного средства? Ответ опрашиваемого лица: Нет, за исключением того, что в данной диагностической карте могли быть допущены ошибки либо если в данной диагностической карте указано на необходимость устранения ряда технических недостатков, в связи с чем в диагностической карте не прописывается специальная номер <...> который вводится в программу ТАИСА при оформлении страхового полиса ОСАГО. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, осуществляется ли в Вашем подразделении продажа диагностических карт, стоимостью 500 рублей? Ответ опрашиваемого лица: Нет, диагностическими картами мы не торгуем, а можем лишь посоветовать по какому адресу и в какой компании можно пройти технический осмотр транспортного средства. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, занимая должность начальника страхового отдела, часто ли к Вам обращались граждане с

жалобами на действия Ваших сотрудников и если обращались то, по каким проводам в 2014 году? Ответ опрашиваемого лица: Могу точно сказать, что письменные жалобы на моих сотрудников от граждан мне в 2014 не поступали. Если и бывают какие-то недопонимания, то все решается на месте в этот же день. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите увеличилось ли количество оформлений страховых полисов ОСАГО в 2014 году в Вашем отделе, если да, то по каким причинам? Ответ опрашиваемого лица: Могу точно сказать, что в настоящий момент нами уже выполнен план оформления страховых полисов ОСАГО на 2 квартал 2014 года. По какой причине к нам обращается большое количество граждан, мне неизвестно. Представителей иных страховых компаний в пос. Думиничи не имеется, ближайшие страховые отделы находятся в г. Сухиничи и г. Жиздра. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, ставятся ли Вам определённые планы оформлению тех или иных видов страхования, если да, то как часто устанавливается такой план? Ответ опрашиваемого лица: Да, нам устанавливаются планы в оформлении тех или иных видов страхования, устанавливаются планы обычно раз в квартал руководством Калужского филиала ООО «Росгосстрах». По оформлению ОСАГО нам какие-либо планы не устанавливаются, так как данный вид страхования является публичной офертой. Указаний от вышестоящего руководства о том, чтобы мы не осуществляли оформление страховых полисов ОСАГО, мне как начальнику отдела не поступало. Вопрос опрашиваемому лицу: Скажите, знаете ли вы жителя пос. Думиничи \.....\, и обращался ли он в 2014 году в Ваш страховой отдел для оформления страхового полиса ОСАГО, если да, то когда именно? Ответ опрашиваемого лица: Да, я знаю \.....\, знакома с ним около 15 лет, ранее состояли в приятельских отношениях. В 2014 году, когда именно он приходил я не помню, он стал конфликтовать с сотрудником нашего подразделения, кем именно не помню, стал громко кричать, а затем ушел. Со слов сотрудника ему предложили оформить страхование жизни, на что он стал кричать, что мы навязываем ему дополнительные услуги и ушел. Через некоторое время, примерно через две недели он пришел и спокойно оформил страховой полис ОСАГО, иные виды страхования он не оформлял. Могу точно сказать, что ни я, ни сотрудники нашего подразделения не навязывают дополнительные виды страхования при оформлении страховых полисов ОСАГО.

Согласно ответа на определение об отложении рассмотрения дела от 04.06.2014 года, поступившего из ООО «Росгосстрах» (вх. 3608 от 25.06.2014): «31.01.2014 года \.....\ обратился в страховой отдел ООО «Росгосстрах» в п. Бабынино Калужской области, для заключения договора ОСАГО, в связи с чем агент \.....\ оформила ему полис ОСАГО ССС 0665463158, периодом действия с 31.01.2014 года по 30.01.2015г. 14.06.2012 г. в страховой отдел ООО «Росгосстрах» в г. Малоярославце Калужской области, обращался гражданин \.....\ для заключения договора ОСАГО, менеджер офисных продаж \.....\ заключила со страхователем два договора: ОСАГО ВВВ 0611176990, периодом действия с 14.06.2012 года по 13.06.2013 года. Лицами допущенными к управлению автомобиля являлись \.....\, \.....\, \.....\, КАСКО 4000 0792848, периодом действия с 20.06.2012 г. по 19.06.2013 г. Полис ССС 0662254238, который находится в материалах дела УФАС по Калужской области по базе ЕАИС ОСАГО не находится. 13.05.2014 г. \.....\ в страховом отделе г. Малоярославца заключил договоры ОСАГО ССС № 0673927154, периодом использования с 13.05.2014 по 12.05.2015 г. и договор Фортуна «Авто» серия <...>, периодом использования с 19.05.2014 г. по 18.05.2015 г., договоры оформила \.....\ \.....\ 06.02.2012 г. в страховом отделе ООО «Росгосстрах» п. Думиничи Калужской области был заключен договор ОСАГО ВВВ

0593399451, периодом использования с 15.02.2012 г. по 14.02.2013 г., договор оформлен агентом \.....\ 13.02.2013 г. \.....\ заключил договор ОСАГО ВВВ 0634198715, периодом использования с 15.02.2013 по 14.02.2014 г. договор выдал агент \.....\ В адрес Калужского УФАС в настоящий момент предоставить копии страховых полисов заключенных с \.....\, не можем, в связи с тем, что они находятся в архиве, после поступления полисов в Калужский филиал, договоры будут предоставлены в антимонопольный орган. К данному ответу будет приложена выписка из страхового дела по \.....\ 08.10.2012 года \.....\ обращался для заключения договора ОСАГО в страховой отдел ООО «Росгосстрах» г. Кирова Калужской области, в связи с чем менеджером офисных продаж \.....\ был оформлен полис ОСАГО ВВВ 0624872344, периодом действия с 08.10.2012 года по 07.10.2013 года. Также 08.10.2012 г. \.....\ заключил договор ДСАГО серия <...> периодом использования с 09.10.2012 г. по 08.10.2013 г., договор оформлен агентом \.....\ В адрес Калужского УФАС также не можем предоставить полисы по \.....\, в связи с тем, что они находятся в архиве, после поступления полисов в Калужский филиал, договоры будут предоставлены в антимонопольный орган. К данному ответу будет приложена выписка из страхового дела по \.....\ \.....\ заключил два договора страхования в офисе продаж ООО «Росгосстрах» расположенного в г. Калуге: ОСАГО ССС 0665246635, сроком действия с 19.09.2013 г. по 18.09.2014 г.; Фортуна «Авто» серия <...>, сроком действия с 25.09.2013 г. по 24.09.2014. Договоры страхования были оформлены менеджером офисных продаж Филатовой И.Н. Факт обращения \.....\ в ООО «Росгосстрах» установить не представляется возможным, так как при опросе менеджеров офисных продаж дирекции филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области, ни кто не смог вспомнить данного клиента. Также и факт обращения \.....\ в офис ООО «Росгосстрах» расположенный по адресу г. Калуга, ул. Пухова 27/29, установить не представляется возможным, так как при обращении за консультацией в приобретении страхового полиса не все клиенты озвучивают свои инициалы. Так как Калужским УФАС был конкретизирован год обращения страхователей в филиал ООО «Росгосстрах» в Калужской области, сотрудником компании был найден полис ОСАГО ВВВ 0643717936 заключенный Стратоновым \.....\, 07.03.2013 г., периодом использования с 07.03.13 г. по 06.03.2014 г., агент выясняется, так как в полисе указана только роспись агента. Явка в Калужской УФАС России для опроса по обстоятельствам рассматриваемого дела в срок до 20.06.2014 г. сотрудников Калужского филиала ООО «Росгосстрах» в лице \.....\, \.....\, \.....\, \.....\ обеспечить. Явку \.....\ не представилось возможным, так как она находилась в отпуске, \.....\, уволилась 07.06.2013 г., данные обстоятельства были отражены в письме от 20.06.2014 г. № 1040103. Клиентская база ведется согласно п. 13 Правил формирования страховых резервов по страхованию, иному чем страхованию жизнь утвержденных Приказом МФ РФ от 11.06.2002 е. №514.

Согласно акта Центрального банка РФ по результатам проверки филиала ООО «Росгосстрах» в г. Калуге от 23.06.2014 года по результатам проверки филиала ООО «Росгосстрах» в г. Калуге рабочая группа считает возможным сделать вывод о том, что по проверенным вопросам за период с 01.01.2014 по 20.06.2014 нарушений страхового законодательства РФ не зафиксировано. Однако рабочая группа считает возможным сделать филиалу ООО «Росгосстрах» в г. Калуге замечания в связи с несоблюдением положений пункта 3.4 и 3.6 Порядка учета, хранения и уничтожения бланков страховых полисов, Правил профессиональной деятельности Российского Союза Автостраховщиков (в редакции постановления

президиума Российского Союза автостраховщиков от 19.12.2013г. пр. № 7)

Согласно приложения №1 к указанному акту проверки при проведении проверки филиала ООО «Росгосстрах» в г. Калуге установлены факты заключения договоров ОСАГО одновременно с договорами по иным видам страхования с одним физическим лицом, а именно договоров ОСАГО и договоров Фортуна Авто в количестве 73 штук за период с 05.01.2014 по 18.04.2014.

Из анализа вышеуказанных сведений, представленных ООО «Росгосстрах» в ответ на определения Калужского УФАС России, в том числе из объяснений, опрошенных сотрудников ООО «Росгосстрах» и пояснений участников рассмотрения дела отраженных в протоколах заседания Комиссии по рассмотрению дела № 04-03к/2014 года, а также иных материалов дела следует, что часть заявителей отказалась заключать договоры ОСАГО в ООО «Росгосстрах», несмотря на тот факт, что ранее являлись клиентами Общества. Установлено также, что некоторые граждане были вынуждены заключить дополнительные договора страхования, так как заключали договора ОСАГО в последний день действия ранее приобретенного полиса ОСАГО.

Согласно ответа на определение об отложении рассмотрения дела от 01.07.2014 года, поступившего из ООО «Росгосстрах» (вх. 4406 от 01.08.2014) ООО «Росгосстрах» имеет доступ в единую автоматизированную систему Российского Союза Автостраховщиков, далее АИС РСА, в рамках внесения информации о заключенных договорах ОСАГО и выявления данных, указанных страхователем в заявлении о заключении договора обязательного страхования и необходимых для расчета коэффициента КБМ. Доступ к АИС РСА имеют страховые агенты; Сотрудники ООО «Росгосстрах» не имеют доступа в Общероссийскую базу данных «Диагностических карт»; Относительно граждан \.....\ и \.....\, поясняем следующее: \.....\ с 07.06.2013 г. не является сотрудником ООО «Росгосстрах» (Приложение: копия трудового договора; копия паспорта; копия заявления об увольнении; копия договора об увольнении №08-01/02-54АФ от 07.06.2014г.). \.....\ работает по договору гражданско-процессуального характера ООО «Росгосстрах» не является оператором технического осмотра и не выдает документов, которые дают право эксплуатации транспортного средства. Вместе с тем, ООО «Росгосстрах» на основании договорных отношений сотрудничает с операторами технического осмотра, аккредитованными РСА, согласно ст. 25 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и ст. 10 Федерального закона от 01.07.2011 N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". С аккредитованным РСА оператором технического осмотра ИП \.....\ ООО «Росгосстрах» сотрудничает на основании договора от 24.04.2013 б/н.

В рамках данного взаимодействия ООО «Росгосстрах» осуществляет информирование и направление заинтересованного клиента на пункт инструментального контроля ИП \.....\ Страхователем, заключившим полис серии 15034 № 0253240, является \.....\ (Приложение: Выписка по данному полису) Предоставить копию указанного страхового полиса и пояснения \.....\ не представляется возможным, так как полис был заключен в Вологодской области (Агентство г. Череповец).

Из анализа представленной информации следует, что неизвестный мужчина, направивший в адрес Калужского УФАС России заявление (вх. 7027 от 30.12.2013г.) с звукозаписью разговора с сотрудником ООО «Росгосстрах» Филатовой И.Н., свидетельствующего о навязывании дополнительных видов страхования при оформлении полиса ОСАГО, предъявлял на обозрение сотруднику ООО «Росгосстрах» Филатовой И.Н. полис серии 15034 № 0253240, номер которого был озвучен в ходе беседы, что подтверждает факт того, что данный разговор в действительности состоялся, и что клиенту навязывали дополнительные виды страхования при намерении клиента оформить только полис ОСАГО.

Согласно ответа на определение об отложении рассмотрения дела от 13.08.2014 года поступившего из ООО «Росгосстрах» (исх. 1681/03 от 19.09.2014) 01.09.2014 года в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области поступило Определение об отложении рассмотрения дела № 04-03к/2014 из УФАС по Калужской области от 18.08.2014 года № 2184/05 с просьбой предоставить следующую информацию:

Согласно п. 3 ст. 15 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику следующие документы:

а) заявление о заключении договора обязательного страхования; б) паспорт или иной удостоверяющий личность документ (если страхователем является физическое лицо); в) свидетельство о государственной регистрации юридического лица (если страхователем является юридическое лицо); г) документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт или технический талон либо аналогичные документы); д) водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (в случае, если договор обязательного страхования заключается при условии, что к управлению транспортным средством допущены только определенные лица); е) диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

В соответствии со ст.25 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и ст.10 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". ООО "Росгосстрах" на основании договорных отношений сотрудничает с операторами технического осмотра, аккредитованными РСА. Так, по желанию клиента сотрудником Компании заполняется договор на проведение технического осмотра, в соответствии с типовой формой, утвержденной Приказом Минэкономразвития РФ от 14.10.2011 №573, а также выдается направление на пункт инструментального контроля. Вместе с тем, предоставляем образец диагностической карты для понимания клиентом формы документа, который будет выдан ему впоследствии работником оператора технического осмотра. Одновременно сообщаем, что проведение технического диагностирования регламентировано постановлением

Правительства РФ №1008 от 05.12.2011 "О проведении технического осмотра транспортных средств" и может проводиться только аккредитованными операторами технического осмотра. В рамках проведения технического диагностирования техническим экспертом оператора технического осмотра осуществляется определение технического состояния и заполнение диагностической карты, дается заключение о возможности или невозможности эксплуатации транспортного средства клиента, направленного ООО "Росгосстрах". После прохождения технической диагностики в соответствии со ст. 20 ФЗ №170-ФЗ от 01.07.2011 г. соответствующий бланк технического осмотра заверяется подписью непосредственно технического эксперта оператора технического осмотра в соответствующем поле бланка. Подписанный техническим экспертом бланк технического осмотра выдается на руки клиенту в качестве документа, подтверждающего соответствие транспортного средства обязательным требованиям безопасности. На основании бланка технического осмотра клиенту выдается полис ОСАГО с отсрочкой вступления в силу, для того, чтобы клиент успел за это время пройти техническое диагностирование у аккредитованного оператора технического осмотра. О такой обязанности клиент расписывается в купоне-направлении на проведение технического диагностирования. Устанавливая отсрочку момента вступления договора в силу в зависимости от прохождения транспортным средством технического осмотра, страховщик обеспечивает соблюдение требований законодательства о гарантированности возмещения вреда и обязанности прохождения технического осмотра, являющейся прямой обязанностью владельца ТС, установленной ч.2 ст.16 ФЗ №196-ФЗ.

Согласно акта проверки № 8 т от 09.09.2014 года на основании приказа Калужского УФАС России о проведении внеплановой проверки №195 от 05.06.2014г., а также приказа Калужского УФАС России о продлении срока проведения внеплановой выездной проверки № 237 от 08.07.2014г. инспекцией Калужского УФАС России была проведена проверка в отношении: общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» по месту регионального отделения в лице страхового отдела филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области в г. Обнинске. Юридический адрес: общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (сокращенно ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3, ОГРН 1025003213641), региональное отделение: филиал ООО «Росгосстрах» в Калужской области (248600, г. Калуга, ул. Чебышева, д. 12/15, ИНН [5027089703](#)). Адрес (место нахождения проверяемого подразделения) страховой отдел филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области г. Обнинск – Калужская область, г. Обнинск, ул. Гагарина, д. 12. Продолжительность проверки: с 09 июня 2014 года по 08 сентября 2014 года. По результатам проведенной проверки инспекцией Калужского УФАС России составлен настоящий акт.

Из указанного акта следует, что основным видом деятельности ООО «Росгосстрах» (региональное отделение: филиал ООО «Росгосстрах» в Калужской области, проверяемое подразделение: страховой отдел филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области г. Обнинск) является осуществление страхования, в том числе страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств. Согласно протокола осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 09.06.2014 г. в ходе осмотра помещения страхового отдела филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области г. Обнинск,

расположенного по адресу: Калужская область, г. Обнинск, ул. Гагарина, д. 13 установлено, что на входной двери в указанный страховой отдел наклеено объявление, напечатанное на белой бумаге формата А4, следующего содержания: «Оформление полисов ОСАГО с 09-00 до 14-00, полис ОСАГО оформляется вне очереди клиентам желающим оформить добровольные виды страхования КАСКО, Фортуна-Авто, квартиры и д.р. Также в ходе дальнейшего осмотра указанного помещения установлено наличие незаполненных бланков страховых полисов ОСАГО серии ССС №№ 0692062669-0692062715, №№0673926590-0681541440, на которых имеются оттиски угловых штампов ООО «Росгосстрах». Также было установлено наличие незаполненных бланков полисов ОСАГО серии ССС №№ 0692062716-0692071550, на которых каких-либо оттисков печатей и штампов не имеется. Согласно копиям актов приема-передачи, изъятых в ходе указанного осмотра в период с 10.10.2013 по 05.06.2014 года в страховой отдел филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области г. Обнинск неоднократно доставлялись бланки полисов ОСАГО: 10.10.2013 3000 шт., 31.03.2014 1000 шт., 18.04.2014 1200 шт., 28.05.2014 230 шт., 05.06.2014 970 шт.

Согласно сведениям, представленным ООО «Росгосстрах» (вх. 6807 от 21.11.2014) о количестве заключенных договоров ОСАГО на территории Калужской области в 2012, 2013 годах, на территории Калужской области в 29 населенных пунктах располагается 28 страховых отделов, в том числе агентство «Ленинское» в г. Калуге и дирекция филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области в г. Калуге, то есть 30 представительств на территории Калужской области.

	Подразделения ООО «Росгосстрах»	Районные центры Калужской области	Районы Калужской области
1	Страховой отдел в п. Бабынино	п. Бабынино	Бабынинский район
2	Страховой отдел в г. Боровск	г. Боровск	Боровский район
3	Страховой отдел в г. Балабаново	г. Боровск	Боровский район
4	Страховой отдел в г. Кондрово	г. Кондрово	Дзержинский район
5	Страховой отдел в п. Куровской	г. Калуга	городской округ г. Калуга
6	Страховой отдел в п. Думиничи	пгт. Думиничи	Думиничский район
7	Страховой отдел в г. Жиздра	г. Жиздра	Жиздринский район
8	Страховой отдел в г. Жуков	г. Жуков	Жуковский район
9	Страховой отдел в с. Износки	с. Износки	Износковский район
10	Страховой отдел в г. Козельске	г. Козельск	Козельский район
11	Страховой отдел в г. Сосенский	г. Козельск	Козельский район

12	Страховой отдел в п. Бетлица	с. Бетлица	Куирышевский район
13	Страховой отдел в г. Малоярославец	г. Малоярославец	Малоярославецкий район
14	Страховой отдел в п. Детчино	г. Малоярославец	Малоярославецкий район
15	Страховой отдел в г. Медынь	г. Медынь	Медынский район
16	Страховой отдел в г. Мещовск	г. Мещовск	Мещовский район
17	Страховой отдел в г. Мосальск	г. Мосальск	Мосальский район
18	Страховой отдел в с. Перемышль	с. Перемышль	Перемышльский район
19	Страховой отдел в г. Спас-Деменск	г. Спас-Деменск	Спас-Деменский район
20	Страховой отдел в г. Сухиничи	г. Сухиничи	Сухиничский район
21	Страховой отдел в г. Таруса	г. Таруса	Тарусский район
22	Страховой отдел в с. Ульяново	с. Ульяново	Ульяновский район
23	Страховой отдел в п. Ферзиково	п. Ферзиково	Ферзиковский район
24	Страховой отдел в с. Хвастовичи	с. Хвастовичи	Хвастовичский район
25	Страховой отдел в г. Юхнов	г. Юхнов	Юхновский район
26	Страховой отдел в г. Обнинске	г. Обнинск	городской округ г. Обнинска
27	Страховой отдел в г. Киров	г. Киров	Кировский район
28	Страховой отдел в г. Людиново	г. Людиново	Людиновский район
29	Агентство «Ленинское» в г. Калуге	г. Калуга	городской округ г. Калуги
30	Дирекция филиала ООО «Росгосстрах»	г. Калуга	городской округ г. Калуги
31	не имеется	с. Барятино	Барятинский район

Согласно ответа на определение об отложении рассмотрения дела от 06.10.2014 года, поступившего из ООО «Росгосстрах» (вх.7387 от 17.12.2014) : «ООО «Росгосстрах» ведет учет заключенных договоров для целей предоставления отчетности в орган страхового надзора. Отчетность предусматривает предоставление данных по видам страхования без разбивки на продукты, в связи с чем Общество осуществляет учет данных по страхованию от несчастных случаев, итогов по всем видам и продуктам. В связи с этим, представить сведения о количестве заключенных договоров ОСАГО одновременно с иными договорами страхования за запрашиваемый период не представляется возможным.

Предоставить сведения по договорам страхования за 4 квартал 2014 года не возможно, поскольку отчет не сформирован. На основании изложенного Общество предоставляет сведения о количестве заключенных филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области договоров ОСАГО и иных видов страхования за 2013 г. и 9 месяцев 2014 года».

ОСАГО		Иные виды страхования	
Период	Количество	Период	Количество
3 квартал 2013	19909	3 квартал 2013	16774
1 квартал 2014	20908	1 квартал 2014	14248
2 квартал 2014	31649	2 квартал 2014	25237
3 квартал 2014	24950	3 квартал 2014	18169

Согласно абз. 2 п. 3 ст. 958 ГК РФ при досрочном отказе страхователя (выгодоприобретателя) от договора страхования уплаченная страховщику страховая премия не подлежит возврату, если договором не предусмотрено иное. Однако в ООО «Росгосстрах» каждое заявление о расторжении договора страхования рассматривается индивидуально.

Из анализа указанных сведений, в том числе акта проверки страхового отдела ООО «Росгосстрах» в г. Обнинске, следует, что представительства (подразделения) ООО «Росгосстрах» располагаются в 25 районных центрах (районах) Калужской области, в том числе в двух городской округах г. Калуга и г. Обнинск, при этом в ряде районов и в г. Калуге имеется несколько подразделений: в городском округе г. Калуги 3 подразделения, в Козельском районе 2 подразделения, в Мосальском и Боровском районах также по два подразделения, что свидетельствует о наличии развитой инфраструктуры деятельности ООО «Росгосстрах» и развитой конкуренции на данном рынке услуг. При этом также установлен факт ограничения времени приема граждан и навязывания дополнительных видов страхования посредством размещения объявлений, в том числе в страховом отделе г. Обнинска, следующего содержания: «Оформление полисов ОСАГО с 09-00 до 14-00, полис ОСАГО оформляется вне очереди клиентам желающим оформить добровольные виды страхования КАСКО, Фортуна-Авто, квартиры и д.р.)

Согласно отчета о научно исследовательской работе «Об оценке состояния конкуренции и положений ООО «Росгосстрах» на рынке обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев Калужской области» от 2014 года: ООО «Росгосстрах» не имеет возможности оказывать решающее влияние на условия обращения на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) Калужской области. Доля ООО «Росгосстрах» в рассматриваемый период с 2012 по 2013 года колебалась в пределах 26,7-42,6%.

Согласно аналитического отчета о состоянии конкурентной среды на рынках обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Калужской области ООО «Росгосстрах» на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Калужской области, на основании данных полученных от хозяйствующих субъектов и Службы Банка РФ по финансовым рынкам, занимает доминирующее положение в соответствии с ч. 7 ст. 5 Федерального закона от

26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Постановлением Правительства от 09.06.2007г. № 359 «Об утверждении условий признания доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации). Доля заключенных договоров ОСАГО с ООО «Росгосстрах» составила в 2012 г. 40,79 %, в 2013 году 31,81 %.

Согласно акта осмотра реестра договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заключенных филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области в 2014 году от 26.12.2014 года: Осмотр проводился по адресу: г. Калуга, пл. Старый Торг, д. 5, каб. 1. Осмотр проводится путем последовательного открывания файлов 26_1763_14_Oxlsx (4,41 МБ) содержащегося на электронном носителе (электронный накопитель) предоставленным Филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области и 26_1763_14_Oxlsx (7,58 МБ) предоставленным Филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области по средствам электронной почты.

При осуществлении осмотра указанных файлов установлено следующее:

1. Файл 26_1763_14_Oxlsx (4,41 МБ) содержит реестр договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств заключенных филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области в 2014 году.

2. Файл 26_1763_14_Oxlsx (7,58 МБ) содержит реестр договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств заключенных филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области в 2013-2014 годах.

3. При исследовании реестра договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств заключенных филиалом ООО «Росгосстрах» в Калужской области в 2013-2014 годах содержащегося в файле 26_1763_14_Oxlsx (7,58 МБ) устанавливался факт количества заключенных договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств 28.12.2013г., 22.01.2014г., 19.09.2013г. и 11.02.2014г. (указанные даты соответствуют датам обращения в филиал ООО «Росгосстрах» в Калужской области заявителями – участниками дела №04-03к/2014 для заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств). В ходе указанного исследования установлено следующее:

- 28.12.2013г. было заключено 112 договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, из них: 37 договоров без оформления дополнительных услуг и 75 с оформлением дополнительных услуг (количество договоров с оформлением дополнительных услуг больше на 54,05%, чем договоров без оформления дополнительных услуг).

- 22.01.2014г. было заключено 125 договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, из них 58 договоров без оформления дополнительных услуг и 67 с оформлением дополнительных услуг (количество договоров с оформлением дополнительных услуг больше на 15,51% чем договоров без оформления дополнительных услуг).

- 19.09.2013г. было заключен 1 договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, указанный договор был заключен без оформления дополнительных услуг.

- 11.02.2014г. было заключено 22 договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, из них 9 договоров без оформления дополнительных услуг и 13 с оформлением дополнительных услуг (количество договоров с оформлением дополнительных услуг больше на 44,44 % чем договоров без оформления дополнительных услуг).

Из указанной информации, по мнению Калужского УФАС России, следует, что доля договоров ОСАГО, заключенных с иными видами страхования, в том числе с РГС-Фортуна «Авто» составила от 15,51% до 54,05 %, от общего количества договоров ОСАГО, заключенных за рассматриваемый период. При этом ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на территории Калужской области в соответствии с ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Постановлением Правительства от 09.06.2007г. № 359 «Об утверждении условий признания доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации).

4. Частью 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) и состоит из Закона о защите конкуренции, иных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В пункте 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение хозяйствующими субъектами действий (бездействий), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства"

разъяснено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции). Исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. Суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Пунктом 2 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (далее - Закон об организации страхового дела) предусмотрено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Положением пункта 3 статьи 3 Закона об организации страхового дела установлено, что добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств" (далее - Закон об ОСАГО) договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

На основании пункта 14 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003 N 263 (далее - Правила), владелец транспортного средства имеет право на свободный выбор страховой компании. При этом страховщик не вправе отказать в заключении договора владельцу транспортного средства, обратившемуся к нему с

соответствующим заявлением и предоставившему необходимые документы. Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Законом об ОСАГО, и является публичным.

В пункте 5 статьи 4 Закона об ОСАГО предусмотрено, что владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным Законом могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию. Указанные нормативные акты определяют свободу выбора лица, обратившегося в страховую организацию для заключения дополнительного договора о страховании гражданской ответственности владельца автотранспортных средств.

В силу статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

Цена товара, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Из системного толкования приведенных выше правовых норм следует, что каждый гражданин Российской Федерации несет обязанность заключить договор ОСАГО, при этом ему принадлежит право выбора (волеизъявления) заключить иной добровольный договор страхования.

Постановление Правительства РФ от 09.06.2007г. № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)» установлено, что доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;
- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке, либо 20 процентов на - товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в

Российской Федерации.

Анализ рынка предоставления услуг ОСАГО показал, что доля ООО «Росгосстрах» на территории Калужской области составила в 2012 г. - 40,79 %, в 2013 году - 31,81 %, следовательно, доля ООО «Росгосстрах» превышает 20 % на товарном рынке, обращаясь на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации - в географических границах Калужской области.

Таким образом, Калужское УФАС считает доказанным тот факт, что ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на рынке предоставления услуг ОСАГО в географических границах Калужской области, имеет более 30 структурных подразделений и достаточную развитую агентскую сеть. В ряде муниципальных образований Калужской области ООО «Росгосстрах» является единственной страховой организацией (согласно сведениям, представленным из Администраций муниципальных образований Калужской области).

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях страхового общества «Росгосстрах» нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 закона №135-ФЗ, выразившихся в навязывании потенциальным покупателям услуги заключения к договору ОСАГО дополнительных добровольных договоров страхования, при этом в силу своего доминирования общество имеет возможность определять политику работы с клиентурой, как авторитетно безусловную, и при таких обстоятельствах вводить клиентов в ситуацию вынужденности заключения договоров на предлагаемых, а не иных условиях, также вводить в заблуждение относительно того, что эти предложения соответствуют закону.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание обращений и доводы заявителей, позицию ответчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, их взаимную связь, Комиссия приходит к следующему выводу о том, что действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию гражданам дополнительного страхования при заключении договора ОСАГО при наличии доминирующего положения общества на рынке услуг ОСАГО в географических границах Калужской области приводят к ущемлению интересов лиц, имеющих намерение заключить договор ОСАГО, выразившиеся в том, что при обращении за полисом ОСАГО страхователь получает навязываемую услугу страхования, которую он мог не приобретать в силу добровольности данного вида страхования, либо приобретать у других страховых компаний с учетом условий страхования и других факторов, влияющих на свободу выбора покупателя, что также увеличивает расходы страхователя на приобретение договора ОСАГО. Тем самым, нарушая требование пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, согласно которому запрещаются действия занимающих доминирующее положение хозяйствующих субъектов, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, путем навязывания контрагенту условий договора, не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче

финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Оснований для прекращения дела № 04-03к/2014 Комиссией Калужского УФАС не установлено.

При этом в Калужское УФАС России продолжают поступать устные и письменные обращения владельцев транспортных средств на действия ООО «Росгосстрах» на территории Калужской области, в том числе на навязывание дополнительной страховой услуги при заключении договора ОСАГО, в связи с чем, Комиссия считает необходимым выдать ООО «Росгосстрах» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Ходатайство филиала ООО «Росгосстрах» об объединении в одно производство дела возбужденных по аналогичным фактам, не подлежит удовлетворению в связи с тем, что их объединение не будет способствовать полному, всестороннему и объективному рассмотрению.

Руководствуясь статьей 10, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 и статьей 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Калужского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области, занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в границах Калужской области, выразившиеся в навязывании дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО, результатом которых является ущемление интересов других лиц, нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии

\.....\

Члены Комиссии

\.....\

\.....\

\.....\

\.....\

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.