Р Е Ш Е Н И Е

по делу №320-ж/2013

18 июля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Марфунцевой Н.Н.	-	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Титовой С.В.	-	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Алеф» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на поставку флюорографа с цифровой обработкой изображения кабинного типа для нужд МБУЗ «Городская больница № 2» (изв. № 0169300035813000323), в присутствии представителей ООО «Алеф», МБУЗ «Городская больница № 2», членов аукционной комиссии,

У С Т А Н О В И Л А:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Алеф» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на поставку флюорографа с цифровой обработкой изображения кабинного типа для нужд МБУЗ «Городская больница № 2» (изв. № 0169300035813000323) (далее — аукцион).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» 20.06.2013.

Максимальная (начальная) цена контракта — 3 624 450 рублей.

Контракт по состоянию на 18.07.2013 не заключен (письмо заказчика № 1583 от 17.07.2013).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 0169300035813000323 А-Р (133) от 11.07.2013 (далее — протокол рассмотрения) заявителю отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку не указаны конкретные показатели поставляемого товара.

Представители заявителя считают, что отказ в допуске к участию в аукционе необоснованный. Составляя заявку на участие в аукционе, заявитель взял в основу первой части заявки согласно Приложения № 1 к информационной карте — Техническое задание на флюорограф с цифровой обработкой изображения кабинного типа, где в первом столбце указано «Наименование параметра», во втором столбце - «Наличие функции или величина параметра по техническому заданию» и в третьем столбце - «Данные участника».

В третьем столбце заявитель указал конкретные технические характеристики товара без указания слов «не менее», «не более». Следовательно, неоднозначные предложения отсутствуют.

Представители заказчика, уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили, что в заявке заявителя не указаны конкретные характеристики товара, а именно: присутствуют слова «или эквивалент», «не менее», «не более». Кроме того, в заявке заявителя не указана единица измерения оперативной памяти (Кб, Мб, Гб). В то время как от этого параметра зависит производительность оборудования.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В подпункте «а» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов указано, что первая часть заявки должна содержать сведения о конкретных показателях товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявка заявителя не соответствует инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе пункт 6 информационной карты

аукциона (пункты 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 приложения № 1).

В состав документации об аукционе входит «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе», в которой указано, что предложение участника (сведения о предлагаемом для поставки товаре) не должно содержать двойных предложений, неоднозначных предложений, слов «или эквивалент», «не менее», «не более».

В состав документации об аукционе входит Техническое задание, которое оформлено в виде таблицы и состоит из следующих граф: №, Наименование параметра, Наличие функции или величина параметра по ТЗ, Данные участника.

Раздел 2 Технического задания содержит технические параметры, функциональные характеристики товара, в т.ч.

2.1 рентгенозащитная кабина:

- эквивалент защиты по свинцу, мм, **не менее 1,2**;

- движение подъемника по вертикали, мм, **не менее 400**;

- максимальный вес пациента, кг, **не менее 135**;

- расстояние от фокусного пятна рентгеновской трубки до входной плоскости приемника, мм **не менее** 1000;

- малое пятно мм, **не более** 1,2;

- большое пятно, мм, **не более**

2.2 рентгеновский генератор:

- выходная мощность кВт, **не более** 32

- диапазон изменения анодного напряжения, кВ, **не менее** 60-125;

- диапазон изменения анодного тока, мА, **не менее** 10-150;

- минимальное значение времени экспозиции, с, **не более** 0,01

2.3 цифровой приемник рентгеновского изображения:

- размер входного поля, мм, **не менее** 390х390;

- пространственное разрешение, пар линий на мм, **не менее** 2,5;

-экспозиционная доза во входной плоскости приемника при пороговом контрасте 1,5%, мР, **не более** 0,8;

2.4 Автоматизированное рабочее место рентген-лаборанта в составе:

- монитор, дюймов, **не менее** 19

- системный блок — Pentium IV, RAM **не менее** 256 Mb, HDD не менее 40 Gb, или эквивалент

2.5 Автоматизированное рабочее место врача-рентгенолога в составе:

- монитор для вывода информации о пациенте, дюймов, **не менее** 19;

- монохромный монитор для вывода рентгеновского изображения, дюймов, **не менее** 19.

В Заявке заявителя указаны технические и функциональные характеристики товара также в идентичной техническому заданию форме, только с заполнением графы «Данные участника».

При этом в графе «наименование параметра» присутствуют слова «не более», «не менее» «эквивалент».

Довод представителей заявителя о том, что предложение участника указано непосредственно в графе «Данные участника» не может быть принят во внимание, поскольку аукционная комиссия оценивает всю информацию, указанную в заявке, на соответствие требованиям документации об аукционе.

Следует отметить, что в заявке заявителя (пункты 2.4, 2.5 Технические и функциональные характеристики предлагаемого товара) в графе «Данные участника» не указана единица измерения такого показателя как системный блок RAM 4096.

Довод заявителя о том, что вывод об единице измерения можно сделать из информации, указанной в графе «Наименование параметра» не может быть принят во внимание по следующим основаниям.

В данной графе указано «системный блок RAM не менее **256 Mb".** В графе «Данные участника» указано «RAM **4096».** Следовательно, какая единица измерения Mb, Gb будет у данного показателя неизвестно, предложение общества неоднозначно.

Таким образом, заявка общества не соответствует требованиям аукционной документации. Соответственно, аукционная комиссия приняла правомерное решение по отказу обществу в участии в аукционе.

2. В нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения заявок не содержит положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Так, согласно протоколу рассмотрения заявка заявителя не соответствует инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе пункт 6 информационной карты аукциона (пункты 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 приложения № 1).

Отсутствие данной информации послужило одним из оснований для подачи жалобы в антимонопольный орган, поскольку заявителю в полном объеме не понятны основания отказа в допуске к участию в аукционе.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60, статьи 17 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «Алеф» на действия аукционной комиссии необоснованными.

2. По результатам проведенной внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии нарушения части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать предписание Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадке об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о привлечении виновных к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

Н.Н. Марфунцева

С.В. Титова

ПРЕДПИСАНИЕ № 320-ж/2013

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о размещении заказов

18 июля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС

Комиссии:			России;
Членов Комиссии:	Марфунцевой Н.Н.	-	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России,
	Титовой С.В.	-	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 22.07.2013 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Алеф», в целях устранения нарушений законодательства о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.<u>Аукционной комиссии</u> в срок до 31.07.2013 принять решение о внесении изменений в протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 0169300035813000323 А-Р (133) от 11.07.2013, а именно: указать сведения о положениях заявки ООО «Алеф», которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, разместить указанное решение на официальном сайте в сети «Интернет».

<u>2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»</u> обеспечить возможность внесения изменений в протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 0169300035813000323 А-Р (133) от 11.07.2013.

3. <u>Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», аукционной комиссии в лице МБУЗ «Городская больница № 2», Администрация Миасского городского округа</u>

в срок до 06.08.2013 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены Комиссии

Н.Н. Марфунцева

С.В. Титова