

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена «05» июля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «14» июля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	-	руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Соболевской Т.М.	-	начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Заводской М.А.	-	главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 22-07/11 по признакам нарушения Администрацией г. Трехгорного (ул. Мира, 6, г. Трехгорный, Челябинская область, 456080; далее — Администрация), МУ «Служба заказчика» (ул. Первомайская, 11, г. Трехгорный, Челябинская область, 456080) и ООО «Рубин» (ул. Ленина, 11, г. Трехгорный, Челябинская область, 456080) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), а также по признакам нарушения Администрацией и МУ «Служба заказчика» пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России из Прокуратуры ЗАТО г. Трехгорный поступили материалы, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства Администрацией, МУ «Служба заказчика» и ООО «Рубин» при проведении аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по монтажу доски почета (2 штуки) в сквере «Партизанам» (далее — Аукцион).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 9 Порядка взаимодействия муниципальных заказчиков и уполномоченного органа на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципальных заказчиков, утвержденного постановлением Администрации от 26.03.2010 № 293, документация об аукционе утверждается Администрацией. Согласно подпункту 4 пункта 6 указанного Порядка ответственность за полноту и достоверность информации, содержащейся в заявке на размещение муниципального заказа, несет заказчик.

01.10.2010 МУ «Служба заказчика» принято решение № 55 о размещении заказа по выполнению монтажа досок почета в сквере «Партизанам». Обеспечение заявки и исполнения муниципального контракта не установлено. Начальная цена определена согласно локальной смете № 812/2010.

04.10.2010 МУ «Служба заказчика» в Администрацию подана заявка исх. № 2000. Цена контракта — 348024,8 рублей. Согласно данной заявке объем выполнения работ определяется в соответствии с локальной сметой № 812/2010.

08.10.2010 согласно информационному сообщению с сайта телерадиокомпании «ТВС» в г. Трехгорном появилась доска почета, на ее открытии присутствовали «первые лица города».

08.10.2010 на официальном сайте Администрации размещено извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе. Из документации об Аукционе следует, что доски почета

устанавливаются напротив входа в здание Администрации.

В период с 08.11.2010 по 10.11.2010 состоялось рассмотрение заявок на участие в Аукционе. В связи с тем, что поступила единственная заявка на участие в Аукционе от ООО «Рубин», Аукцион признан несостоявшимся, принято решение о заключении контракта с указанным обществом по начальной цене.

22.11.2010 по результатам Аукциона подписан муниципальный контракт № 197, предметом которого является выполнение работ по монтажу доски почета, срок выполнения работ — с 22.11.2010 по 01.12.2010. Согласно пункту 3.1 муниципального контракта стоимость работ составляет 348024,80 рублей.

26.11.2010 подрядчиком представлены формы КС-2, КС-3 и акт о выполненных работах.

03.12.2010 по счету-фактуре № 395 от 26.11.2010 произведена оплата работ, выполненных ООО «Рубин», в сумме 348024,80 рублей.

Вместе с тем, из материалов проверки, проведенной Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорный, следует, что работы по монтажу доски почета начаты ООО «Рубин» до объявления Аукциона. Указанные обстоятельства установлены Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорный из беседы с <...> ООО «Рубин», <...> МУ «Служба заказчика» и иными лицами.

В указанных действиях Администрации, МУ «Служба заказчика» и ООО «Рубин» содержатся признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, а также в действиях Администрации и МУ «Служба заказчика» - пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в связи с чем было возбуждено производство по настоящему делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Администрацией города Трехгорного представлены письменные пояснения (от 04.05.2011 исх. № 01-09/1516, от 3.05.2011 исх. № 01-09/1881), из которых следует, что ею дата открытия доски почета не устанавливалась, должностные лица Администрации на открытие не направлялись. Переписка, договоры с МУ «Служба заказчика», ООО «Рубин», ФГУП «ПСЗ», иными органами и организациями по вопросам, связанным с изготовлением и монтажом досок почета, а также с изготовлением табличек с именами почетных жителей г. Трехгорного, в Администрации отсутствует.

Представитель Главы Администрации представил письменные пояснения (от 27.06.2011 исх. № 01-09/2149) и на заседании Комиссии отметил следующее.

МУ «Служба заказчика» является муниципальным учреждением города Трехгорного, созданным для решения вопросов местного значения. Виды деятельности, указанные в пункте 3.2 Устава учреждения, направлены на решение вопросов местного значения, отнесенных к компетенции городского округа.

В настоящее время в силу давности (более 8 месяцев) не представляется возможным установить факт того, что Глава Администрации обладал сведениями об открытии доски почета 11 октября 2010 года.

Кроме того, Глава Администрации не осуществляет лично контроль и надзор за каждым возведенным на территории города объектом и не сопоставляет даты проведения торгов с фактически самостоятельно осуществляемыми на свой страх и риск действиями участников размещения заказа, не предусмотренными Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов для муниципальных нужд по поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Участие в открытии доски почета Глава Администрации не принимал, каких-либо согласованных действий с МУ «Служба заказчика», ООО «Рубин» по заключению муниципального контракта после выполнения работ, являющихся предметом Аукциона, не осуществлял.

МУ «Служба заказчика» представлены следующие письменные пояснения (от 27.04.2011 исх. № 840, от 06.06.2011 исх. № 1079, от 27.06.2011 исх. № 1254).

При формировании документации об Аукционе МУ «Служба заказчика» в адрес МУП «МПОЭ» направлено письмо о выполнении снятия трассы прохождения высоковольтных кабельных линий ТП 3 — ТП 14, ТП 22 — ТП 7 для установки стендов «Доска почета» в сквере «Партизан» (от 03.09.2010 исх. № 1756).

Переписка с ООО «Рубин» и иными организациями по вопросам, связанным с изготовлением и монтажом досок почета, МУ «Служба заказчика» не осуществлялась.

Опубликованная документация об Аукционе (приложения № 3, № 4 к проекту муниципального контракта) содержала полную информацию о габаритных размерах и внешнем виде досок почета. В связи с тем, что антимонопольным законодательством запрещены действия, которые приводят или могут привести к ограничению или устранению конкуренции в документацию об Аукционе не были включены требования к характеристикам, в том числе размеру креплений.

Стоимость работ согласно локальной смете № 812/2010 в ценах 3 квартала 2010 года составляла 343, 898 тыс. руб. В связи с тем, что работы планировалось проводить в 4 квартале 2010 года, для расчета начальной (максимальной) цены контракта был применен в соответствии со справочником ЧелСЦена (выпуск 3, часть 2, 2010 года) прогнозный индекс-дефлятор равный 1,012.

В период 2009-2010 гг. отдельные договоры на выполнение работ по монтажу металлоконструкций, опорных плит, в том числе металлических досок почета, не заключались.

В соответствии с решением Собрания депутатов г. Трехгорный от 15.12.2009 № 219 «О бюджете Трехгорного городского округа на 2010 год», приложением № 15 («Нормативы отчислений налогов, сборов и иных платежей в бюджет Трехгорного городского округа на 2010 год») определено 100% перечисление доходов от оказания платных услуг в бюджет. МУ «Служба заказчика» получает доходы, которые поступают в учреждение в качестве доходов от предпринимательской и иной приносящий доход деятельности, но перечисляет их в полном объеме в городской бюджет. За 2010 год в бюджет было перечислено 9288,7 тыс.руб., за 5 месяцев 2011 года перечислено — 2787,5 тыс.руб.

На заседании Комиссии представитель МУ «Служба заказчика» просил признать действия учреждения законными и не привлекать к ответственности.

ООО «Рубин» представлены письменные пояснения (от 05.05.2011 исх. № 012-11), согласно которым переписка с МУ «Служба заказчика» и иными организациями по вопросам, связанным с изготовлением и монтажом досок почета в сквере «Партизанам», обществом не осуществлялась.

МУП «Телерадиокомпания «ТВС» представлены следующие письменные пояснения (от 29.04.2011 исх. № 01-05/219).

В городской газете «Спектр» от 07.10.2010 номер <...> (1556) на второй полосе была напечатана статья «Вписаны. И не только в историю», посвященная торжественному открытию стенда «Почетные граждане города». Стенд установлен рядом с памятником героям гражданской войны, напротив здания городской администрации.

Видеорепортаж об открытии стенда демонстрировался в программе «Наши новости» 08.10.2010 на телеканалах «СТС» и «Удивительная жизнь».

МУП «МПОЭ» г. Трехгорного представлены письменные пояснения (от 05.05.2011 исх. № 01-02/698), согласно которым обращений МУ «Служба заказчика» о выделении специалиста для контроля за земляными работами не поступало, фактическое проведение специалистами предприятия контроля за земляными работами не осуществлялось.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Абзацем 1 пункта 2.3 Устава МУ «Служба заказчика» предусмотрено, что учреждение осуществляет деятельность по организации и техническому надзору по содержанию и ремонту объектов муниципального и частного жилищных фондов города Трехгорного и благоустройства.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон об общих принципах ОМСУ) организация благоустройства городского округа отнесена к вопросам местного значения, решение которых относится к компетенции органов местного самоуправления городского округа.

В данном случае МУ «Служба заказчика» исполняет функции муниципального заказчика путем размещения заказов для муниципальных нужд, что в силу пункта 3 части 1 статьи 17 Закона об общих принципах ОМСУ относится к полномочиям органа местного самоуправления.

Следовательно, МУ «Служба заказчика» является организацией, осуществляющей функции органа местного самоуправления, что подтверждается Уставом учреждения и пояснениями Администрации.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на осуществление между органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями и хозяйствующими субъектами согласованных действий, если такое осуществление согласованных действий приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Комиссия приходит к выводу, что ООО «Рубин» владело информацией о необходимости проведения работ по установке доски почета к 01.10.2010. Однако ООО «Рубин» приступило к выполнению указанных работ до объявления Аукциона, подведения его итогов и заключения муниципального контракта № 197 от 22.11.2010, а МУ «Служба заказчика» направило заявку на проведение Аукциона после выполнения работ, являющихся его предметом, что подтверждается следующими обстоятельствами.

31.08.2010 во ФГУП «ПСЗ» поступило письмо Главы г. Трехгорного № 01-08/1035 о том, что 01.10.2010, в международный день пожилых людей, планируется открытие стенда «Почетные граждане города», в связи с чем необходимо изготовить таблички, которые будут установлены на указанном стенде. Исполнителем указанного письма являлся начальник МУ «Служба заказчика». Соответственно, Комиссия приходит к выводу о том, что МУ «Служба заказчика» обладало информацией о потребности в открытии доски почета к праздничной дате и, соответственно, о необходимости выполнения работ по ее установке к 01.10.2010.

Кроме того, МУ «Служба заказчика» имело время для осуществления действий по проведению запроса котировок на выполнение указанных работ.

03.09.2010 МУ «Служба заказчика» в адрес МУП «МПОЭ» направлено письмо исх. № 1756 о снятии трассы прохождения высоковольтных кабельных линий для установки стендов «Доска почета» в сквере «Партизанам».

30.09.2010 главным инженером МУ «Служба заказчика» от ФГУП «ПСЗ» получены таблички, подлежащие установке на доски почета (требование № 394 от 30.09.2010).

01.10.2010 МУ «Служба заказчика» принято решение № 55 о размещении заказа по выполнению монтажа досок почета в сквере «Партизанам». Начальная цена определена согласно локальной смете № 812/2010.

04.10.2010 МУ «Служба заказчика» в Администрацию подана заявка исх.№ 2000. Цена контракта — 348024,8 рублей. Согласно данной заявке объем выполнения работ определяется в соответствии с локальной сметой № 812/2010.

07.10.2010 в городской газете «Спектр» номер <...> (1556) на второй полосе была опубликована статья «Вписаны. И не только в историю», посвященная торжественному открытию стенда «Почетные граждане города».

08.10.2010, согласно информационному сообщению с сайта телерадиокомпании «ТВС», в г. Трехгорном появилась доска почета.

08.10.2010 на официальном сайте Администрации размещено извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона, титульному листу документации об аукционе, пункту 4 информационной карты, технической частью документации, пункту 1.1 проекта муниципального контракта предметом аукциона является монтаж 2-х досок почета. Однако из локальной сметы № 812/2010, являющейся частью документации об аукционе, следует, что необходимо не только выполнить монтаж досок почета, но и изготовить их. Также из материалов дела следует, что доски почета необходимо было установить таблички с именами граждан. Однако в документации об Аукционе не содержатся необходимые показатели, связанные с определением соответствия изготавливаемых объектов потребностям заказчика, в том числе требования к размерам досок почета, требования о том, какие крепления необходимо подготовить для установки табличек с именами, размеры таких креплений и т.д. Указанные обстоятельства позволяют прийти к выводу, что Аукцион был объявлен формально.

С 08.11.2010 по 10.11.2010 состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе, в связи с тем, что поступила единственная заявка на участие в аукционе от ООО «Рубин», Аукцион признан несостоявшимся, решено заключить контракт с указанным обществом по начальной цене.

22.11.2010 по результатам Аукциона подписан муниципальный контракт № 197, предметом которого является выполнение работ по монтажу доски почета, срок выполнения работ — с 22.11.2010 по 01.12.2010. Согласно пункту 3.1 муниципального контракта стоимость работ составляет 348024,80 рублей. Однако из локальной сметы № 812/2010, являющейся приложением к муниципальному контракту, следует, что стоимость работ составляет 343898 рублей.

26.11.2010 подрядчиком представлены формы КС-2, КС-3 и акт о выполненных работах на объекте «Монтаж доски почета в сквере «Партизанам».

06.12.2010 по счету-фактуре № 395 от 26.11.2010 произведена оплата работ, выполненных ООО «Рубин», в сумме 348024,80 рублей.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> ООО «Рубин» <...> пояснил следующее. В мае 2010 года в общество обратился сотрудник МУ «Службы заказчика» по вопросу изготовления доски почета по эскизу учреждения. Вместе с тем, обществом был разработан и предложен иной вариант эскиза доски почета, после чего согласован с МУ «Служба заказчика» и Администрацией. В конце августа — начале сентября 2010 года директор МУ «Служба заказчика» обратился в ООО «Рубин» за установлением доски почета (2 штуки) в срок до 01.10.2010, пообещав впоследствии оплатить данные работы. Работы по установлению доски почета были выполнены ООО «Рубин» 04.10.2010. На вопросы директора ООО «Рубин» о сроках оплаты указанных работ, <...> МУ «Служба заказчика» пояснил, что необходимо «пройти конкурсную процедуру». После подписания муниципального контракта по результатам Аукциона оформлены документы по приему выполненных работ, произведена оплата в полном объеме.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> МУ «Служба заказчика» пояснил следующее. Работы по установке стенда почетных граждан были выполнены ранее проведенного Аукциона по причине того, что подрядная организация на свой страх и риск установила данный стенд ко Дню пенсионера, для того, чтобы пожилые люди порадовались, поняли, что их помнят и чтят потомки. Корыстная или иная личная заинтересованность у <...> МУ «Служба заказчика» отсутствовала, никаких выгод материального либо морального характера, преимуществ по службе за такую «торопливость» не получал, умысла на должностное преступление не имел.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> ОТС и РОБ МУ «Служба заказчика» пояснил

следующее. В начале октября 2010 года производились работы ООО «Рубин» по установке досок почета в сквере «Партизанам». Выполняемые работы соответствовали работам, указанным в составленной инженером 07.09.2010 дефектной ведомости. 04.10.2010 доски почета были установлены.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> МУ «Служба заказчика» пояснил, что им была составлена смета № 812/2010, в пункте 6 которой указана стоимость металлоконструкций, представленная ООО «Рубин» в виде прейскуранта. На момент составления сметы он располагал информацией, что доски почета были установлены.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> МУП «МПОЭ» пояснил следующее. 03.09.2011 в МУП «МПОЭ» поступило письменное обращение от МУ «Служба заказчика» о выделении специалиста при контроле за земляными работами. Сотрудниками МУП «МПОЭ» был определен участок прохождения кабеля. Земляные работы по копке траншеи для установки досок почета гражданам города проводились 01.10.2010, в присутствии <...> МУП «МПОЭ».

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> МУ «Служба заказчика» пояснил, что до момента подписания муниципального контракта по результатам Аукциона он видел установленные доски почета, вместе с тем ему было не известно, что эти работы являются предметом Аукциона.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного Первый заместитель Главы Администрации, являющийся председателем единой комиссии по размещению муниципальных заказов, пояснил, что на момент проведения Аукциона он видел установленные доски почета граждан, но ему не было известно является ли выполнение указанных работ предметом Аукциона, поскольку в полномочия комиссии не входит проверка выполнения работ, являющихся предметом размещения заказа.

Опрошенный Прокуратурой ЗАТО г. Трехгорного <...> отдела экономики Администрации г. Трехгорный пояснил, что в его обязанности входит прием заявок от муниципальных заказчиков, при приеме заявки от МУ «Служба заказчика» он видел установленные доски почета. Вместе с тем, принятие какого-либо решения при наличии таких обстоятельств в его обязанности не входит.

Из изложенного следует, что несмотря на то, что 04.10.2010 непосредственно напротив входа в здание Администрации ООО «Рубин» установлена доска почета (2 шт.), при торжественном открытии которых присутствовали должностные лица органов местного самоуправления города, в тот же день МУ «Служба заказчика» в Администрацию подана заявка на размещение муниципального заказа по монтажу указанных объектов, в том числе локальная смета № 812/2010, подготовленная на основании прейскуранта работ ООО «Рубин». Указанные в извещении и документации предмет аукциона — монтаж досок почета фактически не соответствует потребностям заказчика, указанным в смете на выполнение работ — изготовление и монтаж досок почета; документация об Аукционе не содержит необходимые показатели, связанные с определением соответствия изготавливаемых объектов потребностям заказчика, в том числе требования к размерам досок почета, требования о том, какие крепления необходимо подготовить для установки табличек с именами, размеры таких креплений и т.д.; начальная цена выполняемых работ, указанная в смете - 343898 рублей, не соответствует цене, установленной в извещении о проведении Аукциона и в проекте муниципального контракта - 348024,80 рублей.

Изложенные факты указывают на то, что действия МУ «Служба заказчика», осведомленного о том, что по состоянию на 04.10.2010 напротив входа в здание Администрации ООО «Рубин» установлена доска почета (2 шт.), по подаче заявки на размещение муниципального заказа на выполнение работ по монтажу указанных досок почета, не содержащей сведений, предусмотренных действующим законодательством (требования к размерам досок почета, требования о том, какие крепления необходимо подготовить для установки табличек с именами, размеры таких креплений и т.д.), а также содержащей противоречивые сведения относительно предмета муниципального контракта и начальной цены, действия ООО «Рубин» по подаче заявки на участие в Аукционе на выполнение работ, фактически осуществленных обществом на момент подачи им заявки на участие в нем, действия МУ «Служба заказчика» и ООО «Рубин» по заключению муниципального контракта после фактического выполнения работ, являющихся его предметом, являются согласованными, поскольку они были заранее известны как муниципальному заказчику, так и исполнителю работ и соответствовали их интересам.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии между МУ «Служба заказчика» и ООО «Рубин» согласованных действий, которые могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при размещении муниципального заказа, в том числе к поддержанию цены на выполнение работ для муниципальных нужд.

Указанные согласованные действия также могли привести к ограничению доступа иных хозяйствующих субъектов к выполнению муниципального заказа, являющегося предметом Аукциона, ввиду отказа от принятия участия в нем при наличии информации о фактическом выполнении работ до подведения итогов торгов, и к устранению конкуренции хозяйствующих субъектов при получении права выполнять указанные работы, финансируемые за счет средств муниципального бюджета.

Совершение указанных согласованных действий запрещено статьей 16 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, заключение контракта по результатам Аукциона с единственным его участником — ООО «Рубин» по начальной цене привело к отсутствию экономии бюджетных средств.

Указанные действия МУ «Служба заказчика» создали ООО «Рубин» необоснованное преимущество при осуществлении им деятельности, а также необоснованные препятствия осуществлению деятельности иным хозяйствующим субъектам, способным конкурировать за получение бюджетных средств в случае проведения публичных торгов, и в случае признания победителем торгов – выполнить соответствующие возмездные работы, что противоречит части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункту 2 части 1 указанной статьи.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных частью 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции оснований для прекращения рассмотрения дела в отношении МУ «Служба заказчика» и ООО «Рубин».

Комиссия также установила, что в действиях Администрации отсутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15, пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, поскольку в ходе рассмотрения настоящего дела не получено доказательств, свидетельствующих, что Администрация при утверждении документации об Аукционе и его проведении располагала сведениями о фактическом выполнении работ, являющихся предметом Аукциона. В соответствии с частью 3 статьи 42, пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия определила прекратить участие в рассмотрении настоящего дела Администрации, о чем вынесено соответствующее мотивированное определение.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением статьи 16 Закона о защите конкуренции согласованные действия МУ «Служба заказчика» и ООО «Рубин» по заключению муниципального контракта после фактического выполнения работ, являющихся предметом Аукциона.
2. Признать нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 2 части 1 указанной статьи, действия МУ «Служба заказчика» по созданию ООО «Рубин» необоснованного преимущества при осуществлении им деятельности, а также по необоснованным препятствиям осуществлению деятельности иным хозяйствующим субъектам, способным конкурировать за получение бюджетных средств в случае проведения публичных торгов, и в случае признания победителем торгов.
3. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, поскольку работы, являющиеся предметом Аукциона, выполнены в полном объеме, заключенный по результатам Аукциона муниципальный контракт исполнен.
4. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы

настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административных правонарушений.

5. Иные меры по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать ввиду отсутствия оснований для их принятия.

Председатель Комиссии А.А. Козлова

Члены Комиссии Т.М. Соболевская

М.А. Заводская

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.