

ООО «Верхний Бьеф»  
а/я 8, г. Новосибирск, 630039

ПАО «РусГидро»  
ул. Дубровинского, д. 43,

г. Красноярск, 660017

филиал ПАО «РусГидро»- «Каскад  
Верхневолжских ГЭС

ул. Вяземского, д. 31, г. Рыбинск,

Ярославская область, 152917

#### РЕШЕНИЕ №024/07/3-1787/2024

25 июня 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Дударева М.А., врио руководителя управления; члены Комиссии: Хорышев Е.О., начальник отдела, Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Верхний бьеф» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «РусГидро» при проведении состязательного отбора на право заключения договора оказания услуг по государственной экспертизе декларации безопасности ГЭС Угличской ГЭС (извещение № kvges24006DP на ЭТП РАД) (далее – закупка),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России ФАС России перенаправлена жалоба ООО «Верхний бьеф» (вх. № 12285-ЭП/24 от 11.06.2024) на действия организатора торгов, закупочной комиссии, выразившиеся в проведении закупки с нарушением требований законодательства Российской Федерации.

В связи с тем, что жалоба соответствовала требованиям частей 4-6 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы было назначено на 17.06.2024 в 14:10 (время местное), в связи с необходимостью получения сведений, необходимых для принятия решения по жалобе, Комиссией рассмотрение жалобы было отложено.

Жалоба рассмотрена в 15:30 часов (время местное) 25.06.2024 при участии посредством видео-конференц-связи представителей заявителя Казакова А.С. (доверенность № 18-2024 от 14.06.2024), Селюкиной Е.В. (доверенность № 19-2024 от 14.06.2024), организатора торгов Самойлова В.В. (доверенность от 05.02.2024 № 9271). Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка заявителя, поскольку основанием несоответствия заявки общества явилось избыточное и несоответствующее законодательству требование закупочной документации о предоставлении в качестве подтверждения наличия соответствующего опыта копий положительных экспертных заключений/решений об утверждении декларации безопасности ГТС/сведений о декларации безопасности ГТС из реестра деклараций безопасности ГТС (подтверждение нахождения записи в реестре деклараций безопасности ГТС).

С вышеуказанными доводами заявителя организатор торгов не согласился на основании доводов, подробно изложенных в представленных письменных возражениях.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

В связи с возникшей потребностью организатором торгов были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения состязательного отбора на право заключения договора оказания услуг по государственной экспертизе декларации безопасности ГТС Угличской ГЭС.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ), Положением о закупках для нужд Группы РусГидро, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

В соответствии с разделом 1.1 Положения о закупках состязательный отбор является неконкурентным способом закупки, предполагающим состязательность предложений, оцениваемых способом, установленным в документации о закупке.

Согласно положениям части 3.2 статьи 3 Закона № 223-ФЗ способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки, условия и порядок их применения, а также условия заключения и исполнения договора с учетом специфики осуществляемой заказчиком хозяйственной деятельности.

Пунктом 3.1.5 закупочной документации определено, что помимо обязательных и специальных требований к участникам, в Приложении №3 к документации о закупке могут быть установлены квалификационные требования (подраздел 10.3), которым должны соответствовать участники закупки.

Подразделом 10.3 закупочной документации определены следующие квалификационные требования:

Требования к участнику	Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника установленным требованиям
<p>Наличие у Участника совокупного опыта (в рамках одного или нескольких договоров) проведения экспертизы декларации безопасности гидротехнических сооружений (ГТС), а именно:</p> <p style="padding-left: 40px;">бетонных ГТС ГЭС/ГАЭС III класса объектов гидроэнергетики;</p> <p style="padding-left: 40px;">грунтовых ГТС ГЭС/ГАЭС III класса объектов гидроэнергетики,</p> <p>при этом, за последние 5 лет, предшествующих дате подачи заявки, Участником должны быть исполнены обязательства в количестве не менее одной проведенной положительной экспертизы декларации безопасности ГТС по каждому из указанных типов в подпунктах а), б), с учетом правопреемства.</p> <p>Требование является обязательным, неисполнение требования повлечет отклонение заявки.</p>	<p>В составе заявки Участник должен предоставить сведения о ранее выполненных договорах по форме «Справка об опыте Участника», приведенной в Документации о закупке, в рамках исполнения которых Участником была получена положительная экспертиза декларации безопасности ГТС, с предоставлением подтверждающих наличие требуемого опыта документов, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• копии договоров, подписанных с обеих сторон;</li> <li>• копии актов сдачи-приемки работ/услуг (иных документов, оформляющих, в соответствии с условиями договора, подтверждающие факт выполнения работ/оказания услуг), подписанных с обеих сторон, свидетельствующих о выполнении работ/услуг в рамках предоставленного договора;</li> <li>• к о п и и положительных экспертных заключений/решений об утверждении декларации безопасности ГТС/сведения о декларации безопасности ГТС из реестра деклараций безопасности ГТС (подтверждение нахождения записи в реестре деклараций безопасности ГТС).</li> </ul> <p>К о п и и договоров и/или подтверждающих их исполнение документов должны содержать сведения о конкретных объектах гидроэнергетики, позволяющих определить, как минимум тип ГТС ГЭС/ГАЭС и класс объектов гидроэнергетики.</p> <p>К рассмотрению не принимаются подтверждающие документы, не указанные в «Справке об опыте Участника», а также сведения, не позволяющие явным (однозначным) образом определить опыт Участника.</p> <p>В случае наличия в составе подтверждающих документов закрытой информации либо сведений носящих коммерческую тайну, Участник вправе скрыть такие сведения.</p> <p>Обязательно наличие всех вышеуказанных в настоящем пункте подтверждающих документов.</p> <p>В случае если в рамках одного договора были</p>

проведены экспертизы по нескольким декларациям безопасности ГТС и представлен полный перечень подтверждающих документов, указанный в настоящем пункте, то к рассмотрению принимаются все полученные положительные экспертные заключения/решения в рамках такого договора.

К рассмотрению не принимаются подтверждающие документы (положительные экспертизы декларации безопасности ГТС) в случае если разработку декларации безопасности ГТС и экспертизу безопасности ГТС выполняла одна организация.

Заявителем было отмечено, что указанные требования установлены организатором торгов неправомерно.

Вместе с тем, с учетом проводимого способа закупки заказчику предоставлено право сформировать закупочную документацию в зависимости от особенностей осуществления собственной деятельности, то есть в соответствии со своей потребностью, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки.

При этом установление в закупочной документации указанных требований согласуется с целями и задачами Закона № 223-ФЗ, направленного в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности организатора торгов в услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Так, принцип равноправия участников закупки, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Рассматриваемые требования, установленные организатором торгов, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, что не приводит к нарушению положений Закона № 223-ФЗ.

Также сформированный порядок проверки наличия опыта проведения государственной экспертизы декларации безопасности ГТС носит определенный (измеримый) характер, является четким, понятным и равным для всех участников закупки, отвечает потребностям организатора торгов.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным организатором торгов требованиям, не означает, что действия Организатора торгов повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Из письменных возражений организатора торгов следовало, что необходимость наличия опыта и квалификации, по вопросам проведения

экспертизы декларации безопасности ГЭС, обусловлена исключительной важностью получения квалифицированного заключения экспертной комиссии на комплект документов по декларированию в соответствии с требованиями законодательства.

Согласно статье 7 Закона №117-ФЗ все гидротехнические сооружения (ГЭС) классифицируются следующим образом: I класс - гидротехническое сооружение чрезвычайно высокой опасности; II класс - гидротехническое сооружение высокой опасности; III класс - гидротехническое сооружение средней опасности; IV класс - гидротехническое сооружение низкой опасности.

Так, из классификации ГЭС явно следует, что ГЭС I и II классов относятся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам.

Принимая во внимание Критерии классификации гидротехнических сооружений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.10.2020 №1607 «Об утверждении критериев классификации гидротехнических сооружений» класс ГЭС зависит от различных параметров, в том числе от размеров, материалов, назначения, условий эксплуатации и последствий аварий (число людей, условия жизнедеятельности которых могут быть нарушены при аварии гидротехнического сооружения), в связи с чем можно сделать однозначный вывод, что опыт работ на ГЭС III, IV класса может значительно отличаться и быть недостаточным для проведения работ на ГЭС II класса.

Основываясь на требованиях законодательства и особенностях ГЭС Угличского гидроузла (II класс, ГЭС, объект гидроэнергетики), состоящих как из ГЭС из бетона, так и из грунтовых материалов, оценивая риски, связанные с получением неквалифицированного заключения экспертной комиссии на комплект документов по декларированию, условия функционирующего производственного цикла предприятия, в целях исключения риска ненадлежащего исполнения договора, организатором торгов установлено квалификационное требование о наличии у участника закупки соответствующего опыта работы, а именно не менее одной проведенной положительной экспертизы декларации безопасности ГЭС на бетонных и грунтовых ГЭС I, II класса объектов гидроэнергетики.

Таким образом, Комиссия, приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя в части установления избыточных требований к наличию у участника закупки опыта оказания закупаемых услуг.

Также из жалобы, а также пояснений представителей заявителя следует невозможность предоставления в составе заявки следующих документов: копии положительных экспертных заключений/решений об утверждении декларации безопасности ГЭС/сведения о декларации безопасности ГЭС из реестра деклараций безопасности ГЭС (подтверждение нахождения записи в реестре деклараций безопасности ГЭС).

Заявитель указывает, что действующее законодательство не предусматривает предоставление экспертных заключений в адрес сторонних организаций (организатора торгов), не являющихся собственниками ГЭС и/или эксплуатирующими организациями в отношении деклараций безопасности ГЭС которых такие заключения были выданы. Кроме того, экспертные заключения содержат конфиденциальную информацию, разглашение которой не допускается.

Также отмечено, что реестр деклараций безопасности ГТС находится в стадии разработки и информация из реестра предоставляется только эксплуатирующим организациям, не являющимся участниками закупки.

Согласно положением закупочной документации предметом закупки является государственная экспертиза декларации безопасности ГТС.

На основании абзаца 2 статьи 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» (далее – Закон № 117-ФЗ) декларация безопасности гидротехнического сооружения является основным документом, который содержит сведения о соответствии гидротехнического сооружения критериям безопасности.

Орган государственного надзора рассматривает декларацию безопасности, прилагаемые к ней документы и заключение экспертной комиссии по результатам рассмотрения этой декларации безопасности и выносит решение об их утверждении или отказе в утверждении в течение 10 рабочих дней со дня поступления этих документов в орган государственного надзора ([пункт 8](#) Постановления Правительства РФ от 20.11.2020 № 1892 «О декларировании безопасности гидротехнических сооружений»).

Абзац 2 статьи 11 Закона № 117-ФЗ устанавливает возможность привлечения научно-исследовательских и проектных организаций для проведения государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений. В этом случае члены научно-исследовательских и проектных организаций включаются в экспертные комиссии, формируемые экспертными центрами.

Пункт 16 порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судовых и портовых гидротехнических сооружений), утвержденного Приказом Ростехнадзора от 14.12.2020 № 523 (далее – Порядок формирования и регламента работы экспертных комиссий) устанавливает, что заключение экспертной комиссии заверяется в трех экземплярах печатью экспертного центра и регистрируется в соответствующем реестре экспертного центра. Два экземпляра заключения экспертной комиссии в 3-дневный срок направляются экспертным центром в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору с одновременным уведомлением об этом декларанта, третий экземпляр остается на хранении в экспертном центре.

Пункт 17 Порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий устанавливает, что заключение экспертной комиссии приобретает статус заключения государственной экспертизы декларации безопасности после его утверждения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в соответствии с пунктом 9 Правил проведения государственной экспертизы декларации безопасности гидротехнического сооружения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 20.11.2020 № 1892 «О декларировании безопасности гидротехнических сооружений» (далее – Правила).

С учетом вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что лицо,

осуществляющее проведение государственной экспертизы декларации безопасности, обладает таким заключением, поскольку оно формирует и направляет указанный документ.

Кроме того, Правила не содержат запрета на предоставление заключения экспертной комиссии третьим лицам как на стадии его разработки и направления в орган государственного надзора, так и после утверждения и присвоения статуса «Заключение государственной экспертизы декларации безопасности».

Также заявителем не представлено доказательств, что ему было отказано органом государственного надзора в представлении копии решения об утверждении декларации безопасности ГТС.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в если в соответствии с условиями договора проведения государственной экспертизы декларации безопасности заключение экспертной комиссии является конфиденциальной информацией, то согласно условиям закупочной документации (подраздел 10.3 закупочной документации) участник закупки вправе скрыть такую информацию.

Таким образом, Комиссией не установлены обстоятельства невозможности предоставления одно из указанных документов.

По доводу жалобы о неправомерном отклонении заявки заявителя, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии от 29.05.2024 № 6 заявка участника под номером 255601 (заявитель) отклонена на основании подпункта «б» пункта 4.9.6 документации о закупке в связи с несоответствием квалификационным требованиям.

Комиссией установлено, что в составе заявки заявителем представлена справка об опыте участника, согласно которой в качестве подтверждения проведения экспертизы декларации безопасности гидротехнических сооружений (ГТС), бетонных ГТС ГЭС I-II класса объектов гидроэнергетики и грунтовых ГТС ГЭС I-II класса объектов гидроэнергетики, указано проведение экспертизы декларации безопасности ГТС Ириклинской ГЭС (как бетонное, грунтовое ГТС I класса) (пункт 15 на странице 268), Кривопорожской ГЭС (как бетонное ГТС II класса) (пункт 4 страница 269), а также Усть-Среднеканской ГЭС (как бетонное ГТС II класса) (пункт 22 на странице 274).

В подтверждение выполнения экспертизы декларации безопасности ГТС Ириклинской ГЭС участником закупки не представлены копия положительного экспертного заключения, либо копия решения об утверждении декларации безопасности ГТС, либо сведения о декларации безопасности ГТС из реестра деклараций безопасности ГТС (подтверждение нахождения записи в реестре деклараций безопасности ГТС), как это было предусмотрено закупочной документацией.

Кроме того, Комиссией установлено, что на основании пункта 4.10.1.1 закупочной документации организатором торгов заявителю направлен дополнительный запрос разъяснений его заявки, в том числе, в части предоставления отсутствующих документов в отношении Ириклинской ГЭС.

Также в материалы жалобы организатором торгов представлено: письмо Ростехнадзора (исх.№100-00-09/1819 от 24.06.2024) из которого следует, что в отношении Ириклинской ГЭС экспертиза декларации безопасности была проведена ООО «НТЦ Спецпромгидротэк»

Вместе с тем, в отношении ГТС Кривопорожской ГЭС и Усть-Среднеканской ГЭС заявитель не представил документы, подтверждающие проведение экспертизы Кривопорожской ГЭС как ГТС II класса, и проведение положительной экспертизы декларации безопасности ГТС Усть-Среднеканской ГЭС, не представил копий положительного экспертного заключения, либо решений об утверждении декларации безопасности ГТС, либо сведений о декларации безопасности ГТС из реестра деклараций безопасности ГТС (подтверждение нахождения записи в реестре деклараций безопасности ГТС).

Таким образом, участник закупки не представил требуемые закупочной документацией документы. Действующим законодательством не запрещено предоставление экспертных заключений (либо их копий) в адрес сторонних организаций. Комиссии не представлены доказательства со стороны заявителя об обращении в адрес третьих лиц с соответствующими запросами и отказом последних в предоставлении запрашиваемой информации.

В соответствии с условиями раздела 10.3 закупочной документации о закупке в случае наличия в составе подтверждающих документов закрытой информации, либо сведений, носящих коммерческую тайну, участник вправе скрыть такие сведения, следовательно, участник закупки может фактически подтвердить наличие положительных экспертных заключений, решений об утверждении декларации безопасности ГТС без раскрытия закрытой информации.

Комиссией принято во внимание, что заявителем на дополнительный запрос организатора торгов о предоставлении отсутствующих документов – копий положительных экспертных заключений/решений об утверждении декларации безопасности ГТС/сведений о декларации безопасности ГТС из реестра деклараций безопасности ГТС (подтверждение нахождения записи в реестре деклараций безопасности ГТС), предоставлен отказ от предоставления запрашиваемых материалов.

С учетом изложенного, участником закупки не подтверждено документально наличия опыта проведения экспертизы декларации безопасности гидротехнических сооружений (ГТС), ни на стадии подачи заявки, ни после направления соответствующего запроса, что на основании пункта 4.9.6 закупочной документации является основанием для отклонения заявки по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии).

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь [частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ](#), Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Верхний бьеф» на действия организатора торгов –

ПАО «РусГидро» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

Е.О. Хорышев

Т.Э. Жукова

2024-10528