

# РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1594/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

25 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Прима Баланс» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - Новороссийской таможни при проведении электронного аукциона: «Поставка модульных постов охраны для нужд Новороссийской таможни» (извещение №0318100006716000125) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заказчиком не размещен протокол рассмотрения заявок, отсутствует обоснование, приложение к протоколу.

Представителями Заказчика представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе. Протокол размещен и доступен для ознакомления.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – Новороссийской таможней проводился электронный аукцион: «Поставка модульных постов охраны для нужд Новороссийской таможни» (извещение №0318100006716000125).

Начальная (максимальная) цена контракта – 950 000,00 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок 10.10.2016г. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок 13.10.2016г.

В соответствии с ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе

аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно ч.7 ст.67 Закона о контрактной системе указанный в части 6 настоящей статьи протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

13 октября 2016 единой комиссией составлен протокол №200 ЭА рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, согласно которому на участие в электронном аукционе подано 8 заявок.

В соответствии с ч.7 ст.67 Закона о контрактной системе протокол от 13.10.2016г. №200 ЭА (с приложением к протоколу от 13.10.2016г. №200 ЭА) размещен на торговой площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), в Единой информационной системе.

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Прима Баланс» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100006716000125).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.