

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 26.08.2010 № 4196-04
РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 6542/04-2010

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена 12.08.2010
В полном объеме решение изготовлено 26.08.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель - зам. руководителя управления П.Г. Юдин,
члены - начальник отдела М.С. Степанова;
- ведущий специалист-эксперт О.О. Маенкова;

рассмотрев дело № 6542/04-2010 по признакам нарушения ООО "НПФ ЭЛЕКС" (г. Ульяновск, пр-т Нариманова, д. 75, корп. 4), Индивидуальным предпринимателем Гасановым Львом Шамиль-Оглы (г. Ульяновск, ул. Кольцевая, д. 22), ООО "Спецремстрой" (г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 89а), ООО "Спецпроектмонтаж" (г. Ульяновск, ул. Железной Дивизии, д. 20), ООО "РСФ "ЭгерСтрой" (г. Ульяновск, ул. Ветеринарная, д. 23), ООО "ИРГУЛЬ и К" (г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова, д. 44, кв. 1), ООО "Симбирск Энергоком" (г. Ульяновск, ул. Пушкарёва, д. 68), ООО "Симбирск-Рем-Сервис" (г. Ульяновск, ул. Ф.Энгельса, д. 18), ООО "Стройгарант" (г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта, д. 19а), ООО "Пирамида" (г. Ульяновск, 1-ый проезд Инженерный, д. 13), ООО "Стройсервис" (г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 17), ООО "Стройтехсервис" (г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 25), ООО "Северная Пальмира" (г. Ульяновск, ул. Гагарина, д.1, кв. 1), ООО "СТРОЙТОРГМОНТАЖ" (г. Ульяновск, ул. Доватора, д. 1В), ООО "СтройАвто" (г. Ульяновск, ул. Брестская, д. 80), ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ" (г. Ульяновск, ул. Советская, д. 8 офис 301-312), ООО ПСК "Волжанин" (г. Ульяновск, ул. Гагарина, д. 34) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

05.04.2010 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области (далее по тексту – Ульяновское УФАС России) поступили материалы открытого аукциона 094.ОА-2009, проводимого 29.05.2009, на право заключения государственного контракта на выполнение ремонтных работ по следующим лотам:

- Лот №1. Выполнение работ по ремонту нейрохирургического отделения Государственного учреждения здравоохранения «Ульяновская областная клиническая больница» (далее по тексту – ГУЗ «УОКБ»). Начальная (максимальная) цена контракта 15 813 005,00 руб;

- Лот №2. Выполнение работ по ремонту 5-го этажа терапевтического корпуса ГУЗ «УОКБ». Начальная (максимальная) цена контракта 6 100 368,68 руб;

Государственным заказчиком работ является ГУЗ «УОКБ», уполномоченным органом - Министерство экономики Ульяновской области в лице Департамента государственных закупок.

Из представленных материалов усматриваются признаки нарушения участниками размещения государственного заказа п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

Извещение о проведении указанного открытого аукциона было размещено на сайте: <http://www.ul-goszak.ru/>, а также опубликовано в издании «Бюллетень госзакупок Ульяновской области» №31 от 06.05.2009.

Аукционной документацией, утвержденной и.о. главного врача ГУЗ «УОКБ» И.В. Грешновой, директором Департамента государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области И.А. Погореловой 05.05.2009, предусмотрены требования: 1) обеспечения заявки в размере 5% начальной (максимальной) цены контракта (лоты №№1,2); 2) обеспечения исполнения государственного контракта в размере 30% начальной (максимальной) цены контракта (лоты №№1,2).

Извещением от 08.05.2009 в аукционную документацию были внесены изменения в части начальной (максимальной) цены контракта по лоту №1. В соответствии с указанным извещением начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по ремонту нейрохирургического отделения составила 14 825 994,00 руб.

На участие в открытом аукционе 094.ОА-2009 по лоту № 1 «Выполнение работ по ремонту нейрохирургического отделения ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница», назначенном на 29.05.2009, было подано 18 заявок. Допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона 17 хозяйствующих субъектов:

1. ООО «НПФ ЭЛЕКС»;
2. ИП Гасанов Л.Ш.-О.;
3. ООО «Спецремстрой»;
4. ООО «Спецпроектмонтаж»;
5. ООО «РСФ ЭгерСтрой»;
6. ООО «ИРГУЛЬ и К»;
7. ООО «Симбирск Энергоком»;
8. ООО «Симбирск-Рем-Сервис»;
9. ООО «Стройгарант»;
10. ООО «Пирамида»;
11. ООО «Стройсервис»;
12. ООО «Стройтехсервис»;
13. ООО «Северная Пальмира»;
14. ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;
15. ООО «СтройАвто»;
16. ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ»;

17. ООО ПСК «Волжанин».

Для участия 29 мая 2009 года в аукционе прибыл только один участник - представитель ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ».

Так как в аукционе участвовал только один участник размещения заказа, в соответствии с ч. 12 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов», Закон о размещении заказов) аукцион по лоту №1 признан несостоявшимся.

С единственным участником аукциона по лоту №1 - ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» был заключен государственный контракт от 15.06.2009 №15 на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по начальной цене лота.

На участие в открытом аукционе по лоту №2 «Выполнение работ по ремонту 5-го этажа терапевтического корпуса ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница», назначенном на 29.05.2009, было подано 17 заявок. Допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона 16 хозяйствующих субъектов:

1. ООО «НПФ ЭЛЕКС»;
2. ООО «Лига»;
3. ИП Гасанов Л.Ш.-О.;
4. ООО «Стройтрансгаз-Теплосервис»;
5. ООО «Спецремстрой»;
6. ООО «Спецпроектмонтаж»;
7. ООО «РСФ ЭгерСтрой»;
8. ООО «Симбирск-Рем-Сервис»;
9. ООО «Стройгарант»;
10. ООО «Стройсервис»;
11. ООО «Стройтехсервис»;
12. ООО «Северная Пальмира»;
13. ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;
14. ООО «ТД Инженерные системы»;
15. ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ»;
16. ООО ПСК «Волжанин».

Для участия в аукционе 29 мая 2009г. прибыл только представителем ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ». На основании п.12 ст.37 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с п.13 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в случае, если в аукционе участвовал один участник, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола, обязан передать единственному участнику аукциона прилагаемый к документации об аукционе проект контракта. При этом государственный или муниципальный контракт заключается по начальной (максимальной) цене контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона, или по согласованной с указанным участником аукциона цене контракта, не превышающей начальной (максимальной) цены контракта. ГУЗ «УОКБ» вынуждено было заключить с ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» государственный контракт от 15.06.2009 №16 по начальной (максимальной) цене.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Следовательно, действия хозяйствующих субъектов должны осуществляться самостоятельно, в том числе и на торгах.

В соответствии с ч.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах

Согласно ст. 8 ФЗ «О защите конкуренции» согласованными действиями хозяйствующих субъектов на товарном рынке являются действия, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Согласно постановлению Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения договоренности об их совершении.

Вывод о наличии такого признака, как известность заранее о действиях другого субъекта может быть сделан, исходя из фактических обстоятельств их совершения.

На основании изложенного приказом от 01.07.2010 №160 в отношении ООО «НПФ ЭЛЕКС», Индивидуального предпринимателя Гасанова Льва Шамиль-Оглы, ООО «Спецремстрой», ООО «Спецпроектмонтаж», ООО «РСФ «ЭгерСтрой», ООО «ИРГУЛЬ и К», ООО «Симбирск Энергоком», ООО «Симбирск-Рем-Сервис», ООО «Стройгарант», ООО «Пирамида», ООО «Стройсервис», ООО «Стройтехсервис», ООО «Северная Пальмира», ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ», ООО «СтройАвто», ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ», ООО ПСК «Волжанин» было возбуждено дело № 6542/04-2010 по признакам нарушения части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

К участию в рассмотрении дела № 6542/04-2010 в качестве заинтересованного лица было привлечено ГУЗ «УОКБ», в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, Министерство экономики Ульяновской области в лице Департамента государственных закупок.

Ульяновским УФАС России с портала государственных закупок (<http://www.ul-goszak.ru/>) получены материалы об участии ООО «НПФ ЭЛЕКС», Индивидуального предпринимателя Гасанова Льва Шамиль-Оглы, ООО «Спецремстрой», ООО «Спецпроектмонтаж», ООО «РСФ «ЭгерСтрой», ООО «ИРГУЛЬ и К», ООО «Симбирск Энергоком», ООО «Симбирск-Рем-Сервис», ООО «Стройгарант», ООО «Пирамида», ООО «Стройсервис», ООО «Стройтехсервис», ООО «Северная Пальмира», ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ», ООО «СтройАвто», ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ», ООО ПСК «Волжанин» в период с апреля 2008 года по июнь 2009 года в иных аукционах.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства представитель ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» пояснила, что в 2009 году учреждением проводился открытый аукцион на выполнение работ по ремонту нейрохирургического отделения и 5-го этажа терапевтического корпуса. Процедура аукциона не была нарушена. При

проведении открытого аукциона ГУЗ «УОКБ» надлежащим образом и своевременно уведомляло хозяйствующих субъектов, допущенных к участию в торгах о дате, времени и месте проведения открытого аукциона. Участниками размещения заказа данное обстоятельство не отрицается.

Для участия 29 мая 2009 года в аукционе прибыл только один участник - представитель ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ». Причины неявки остальных участников на процедуру проведения открытого аукциона ГУЗ «УОКБ» неизвестны.

Так как, в аукционе участвовал только один участник размещения заказа, аукцион был признан несостоявшимся. С единственным участником аукциона по лоту №1 и лоту №2 - ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» - были заключены государственные контракты от 15.06.2009 №15 и №16 по максимальной (начальной) цене 14 825 994,00 руб. и 6 100 368,68 руб. соответственно. На дату рассмотрения дела № 6542/04-2010 работы, предусмотренные государственными контрактами, выполнены в полном объеме. Кроме того, решением Арбитражного суда Ульяновской области от 05.04.2010 по делу №А72-622/2010 с ГУЗ «УОКБ» в пользу ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» взыскана задолженность по государственному контракту №15 от 15.06.2009 в размере 5 428 705,00 руб. Решением Арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-623/2010 удовлетворены требования ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» о взыскании с ГУЗ «УОКБ» задолженности по государственному контракту №16 от 15.06.2009 в размере 1 279 370,28 руб.

Представитель ИП Гасанова Л.Ш.-О. пояснил, что на момент проведения аукциона, уже имелись объекты, на которых велись ремонтно-строительные работы. Решение об участии в аукционе принял Гасанов Л.Ш.-О. совместно с главным инженером и инженером ПТО. Заявка на участие в аукционе была подана для того, чтобы понять суть аукциона и ознакомиться с документацией. При подробном ознакомлении с проектно-сметной документацией предприниматель принял решение не участвовать в аукционе. Кроме того, по мнению ИП Гасанова Л.Ш.-О. локальная смета не соответствовала установленным требованиям, в том числе занижена сметная стоимость работ. За разъяснениями аукционной документации к заказчику и уполномоченному органу ИП Гасанов Л.Ш.-О. не обращался. Заявка на участие в торгах по лотам №№1, 2 не отзывалась. Изъятие из оборота для обеспечения заявки на 1 месяц 1 млн. рублей не отразилось на финансовом состоянии предпринимателя, деньги были возвращены после заключения государственного контракта. Представитель предпринимателя на процедуре вскрытия и принятии решения о допуске к участию в аукционе не присутствовал. На постоянной основе у предпринимателя на дату проведения открытого аукциона №094.ОА-2009 работало около 80 человек и около 50 по временному трудовому договору. В зависимости от вида строительно-ремонтных работ могут привлекаться субподрядчики.

Представитель ООО «Спецремстрой» пояснил, что после подачи заявки на участие в аукционе, подробнее ознакомившись с проектно-сметной документацией, выяснилось, что стоимость сметного расчета занижена, сроки выполнения работ меньше требуемых. За разъяснениями аукционной документации к заказчику и уполномоченному органу ООО «Спецремстрой» не обращался. Заявка на участие в торгах по лотам №№1,2 не отзывалась.

Представитель ООО «РСФ «ЭгерСтрой» пояснил, что ознакомившись с информацией об аукционе на сайте, общество приняло решение об участии в открытом аукционе №094.ОА-2009, были поданы заявки на участие в аукционе. Между тем, при подготовке к участию в аукционе не было учтено требование аукционной документации об обеспечении исполнения контракта, которое по двум лотам составляла порядка 6 млн. рублей. У общества на момент проведения аукциона не было указанной суммы. Руководитель принял решение не участвовать в аукционе, чтобы в последующем, в случае признания ООО «РСФ «ЭгерСтрой» победителем аукциона, не быть включенным в реестр недобросовестных поставщиков в связи с невыполнением условий контракта. Пояснил, что финансовое состояние организации не позволяло произвести обеспечение исполнения контракта даже по одному лоту. Представителем общества с ограниченной ответственностью представлено письмо АКБ Сбербанк от 09.07.2010 №28-01/7700, согласно которому остаток денежных средств на счете ООО «РСФ «ЭгерСтрой» на 29.05.2009 составил 128 425, 21 руб. Пояснил, что общество рассматривало только такой способ обеспечения как внесение денежных средств на счет государственного заказчика, иные способы обеспечения не рассматривались, так как оформление данных процедур является более длительным по времени и более сложным, чем внесение денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта.

Пояснил, что было принято решение об участии в аукционе при отсутствии на расчетных счетах необходимой для исполнения контракта суммы денежных средств, поскольку первоначально невнимательно ознакомившись с аукционной документацией и подали заявку, а после подробного изучения документации, оказалось, что денежных средств у организации не хватит на обеспечение исполнения и исполнение контракта. Заявки на участие в торгах не отзывались.

Представитель ООО «ИРГУЛЬ и К» пояснил, что в связи с приблизительным просчетом себестоимости и недостаточным количеством денежных средств на расчетных счетах общество сочло нецелесообразным участвовать в аукционе. Подготовкой документов занимались работники общества, решение об участии в аукционе принимал руководитель. Пояснил, что причины, по которым общество приняло решение об участии в аукционе при отсутствии на расчетных счетах необходимой для исполнения контракта суммы денежных средств, аналогичны причинам ООО «РСФ Эгер Строй» (первоначально невнимательно ознакомившись с аукционной документацией и подали заявку, а после подробного изучения документации, оказалось, что денежных средств у организации не хватит на обеспечение исполнения и исполнение контракта).

Представитель ООО «Симбирск-Рем-Сервис» заявила ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов: командировочного удостоверения №5, выданного генеральному директору общества Емельянову Г.Ю. и железнодорожных проездных билетов, свидетельствующих об отсутствии генерального директора общества в г. Ульяновске в день проведения аукциона. В обществе генеральный директор самостоятельно принимает решение об участии в аукционах и не оставляет распоряжений сотрудникам организации по вопросам участия в аукционе №094.ОА-2009. На момент проведения аукциона обществом выполнялись работы по ремонту здания по ул. Гимова в г. Ульяновске. В ходе осуществления данных работ, не по вине общества, пришлось продлить сроки в связи с дополнительными работами на объекте. Поэтому директором было принято решение не участвовать в аукционе.

Представитель ООО «Пирамида» пояснил, что общество подавало заявки на участие в аукционах на выполнение работ в СОК «Чайка» и выполнение работ в ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница». Аукцион на выполнение работ по смене облицовки фасада и замене ступеней лестницы корпуса «Д» в СОК «Чайка» был назначен на 29.05.2009 в 10.00. По итогам вышеуказанного открытого аукциона победителем было признано ООО «Пирамида». Учитывая тот факт, что на выполнение работ в СОК «Чайка» будут задействованы все трудовые и финансовые ресурсы, руководитель принял решение о нецелесообразности участия в аукционе на выполнение работ в ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница».

Представитель ООО «СтройАвто» пояснил, что обществом была подана заявка на участие в вышеуказанном аукционе, но проектно-сметная документация аукциона была исследована сотрудниками общества позже. Тщательный анализ себестоимости сметы показал, что доля материальных ресурсов составляла 63%, а зарплаты – 14,5 %, что является низким показателем для данного вида работ. Доля заработной платы в стоимости контракта должна составлять порядка 30%, материалов - 50%, остальное – накладные расходы. По лоту №2 общество не было допущено к участию в аукционе, в связи с несоответствием размера обеспечения заявки участия в аукционе требованиям документации об аукционе (недоплата обеспечения заявки в размере 2 рублей), что было расценено как чрезмерно строгий подход к рассмотрению заявки. Сопоставив все факторы, руководитель пришел к выводу, что участие в данном аукционе является нецелесообразным.

Представитель ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» пояснил, что после ознакомления на сайте в сети Интернет с аукционной документацией, было принято решение об участии в аукционе. По итогам аукциона были заключены государственные

контракты с обществом, работы были выполнены в срок и в соответствии с локальной сметой. Пояснил, что некоторые общестроительные, сантехнические, электромонтажные работы выполнялись субподрядчиками, с которыми были заключены договоры. Организацией прибыль по результатам выполнения данного контракта была получена. По мнению ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» аукционная документация, а также локальная смета работ соответствовала действующему законодательству. Кроме того, в связи с тем, что на дату проведения открытого аукциона у общества не было заказов, и необходимо было обеспечить деятельность организации, было принято решение об участии в данном аукционе. ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ» причины неявки иных участников на аукцион на момент проведения торгов были не известны.

Представитель ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ» пояснил, что была подана заявка на участие в аукционе, но впоследствии, ознакомившись подробнее с проектно-сметной документацией, было принято решение о нецелесообразности участия в данном аукционе. Подготовкой заявки на участие в аукционе занимались сотрудники общества. Участием в аукционах занимается заместитель директора общества, который в день проведения данного аукциона в городе отсутствовал. Отзывать заявку и присутствовать на аукционе не сочли целесообразным, с результатами аукциона ознакомились на сайте в сети Интернет.

Представитель ООО «НПФ ЭЛЕКС» пояснил, что между ООО «НПФ ЭЛЕКС» и ООО «САХО-Агро Ульяновск» был заключен договор на поставку оборудования, монтаж и пуско-наладку. На момент проведения аукциона ООО «САХО-Агро Ульяновск» должно было погасить задолженность перед ООО «НПФ ЭЛЕКС», поэтому заявка на участие была подана. Расчеты ООО «САХО-Агро Ульяновск» произведены не были. В Арбитражный суд Ульяновской области было подано исковое заявление о взыскании с ООО «САХО-Агро Ульяновск» основного долга и неустойки. У ООО «НПФ ЭЛЕКС» отсутствовала финансовая возможность участия в аукционе.

ООО "Стройсервис", ООО "Стройтехсервис", ООО ПСК "Волжанин" на рассмотрение дела не явились, согласно информации, указанной в уведомлении о вручении телеграмм данным организациям, указанные организации по адресам регистрации отсутствуют.

Представитель ООО «Северная Пальмира» на заседаниях комиссии пояснил, что на момент проведения аукциона общество ожидало ответ банка по вопросу финансовой поддержки (предоставления кредита). Денежные средства, необходимые для обеспечения исполнения контракта и выполнения работ, на расчетных счетах ООО «Северная Пальмира» отсутствовали. Документацию для заявки готовили сотрудники общества. Штатная численность организации - 7 человек (инженерно-технические работники). При производстве работ идет набор рабочих по срочному трудовому договору. Общество не вступало в СРО, лицензия имеется. Пояснил, что аукционная документация, в том числе локальная смета и сроки выполнения работ соответствовала действующему законодательству и ООО «Северная Пальмира» полностью устраивала. Пояснил, что было принято решение об участии в аукционе при отсутствии на расчетных счетах необходимой для исполнения контракта суммы денежных средств, поскольку общество ждало решение банка о финансовой поддержке. В случае признания ООО «Северная Пальмира» победителем открытого аукциона, банк продолжил бы дальнейшее рассмотрение вопроса о предоставлении кредита. Было много путей обеспечения заявки, в том числе и страхование ответственности, но по данному вопросу к заказчику общество не обращалось.

Представитель ООО «Стройгарант» пояснил, что аукцион должен был состояться 29 мая 2009 года, в котором должен был участвовать руководитель организации, доверенность на участие сотрудникам не подписывались. Директор не смог присутствовать на аукционе 29 мая 2009 года по личным причинам. В случае отсутствия директора общества в городе, в торгах принимают участие сотрудники общества по доверенности. Указал, что каждая организация по своему рассчитывает свои расходы, рассчитывает на получение той или иной прибыли. При принятии решения об участии в размещении заказа общество рассчитывало для выполнения работ по государственным контрактам привлечь субподрядчиков. Документация для участия в аукционе готовится сотрудниками общества.

Представитель Департамента государственных закупок пояснил, что участники аукциона извещают о дате, времени и месте проведения аукциона путем размещения информации на официальном сайте уполномоченного органа, опубликования извещения в бюллетене государственных закупок. Уведомление участников открытого аукциона 094.ОА-2009 о результатах рассмотрения заявок осуществлял заказчик – ГУЗ «УОКБ» в соответствии с контактными данными, указанными в заявках, с помощью электронной или факсимильной почты. Все участники аукциона были надлежаще извещены о дате, времени и месте проведения аукциона. Аукционная документация, в том числе и проекты государственных контракты не предусматривали выплату авансовых платежей при заключении контракта. Подрядчики должны были сами вкладывать собственные денежные средства в покупку материалов. Организации, подавшие заявки, не присутствовали на процедуре рассмотрения заявок и допуска участников к аукциону.

Рассмотрев представленные материалы и заслушав пояснения привлеченных лиц, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «НПФ ЭЛЕКС», ИП Гасанова Л. Ш.-О., ООО "Спецремстрой", ООО "Спецпроектмонтаж", ООО "РСФ "ЭгерСтрой", ООО "ИРГУЛЬ и К", ООО "Симбирск Энергоком", ООО "Симбирск-Рем-Сервис", ООО "Стройгарант", ООО "Пирамида", ООО "Стройсервис", ООО "Стройтехсервис", ООО "Северная Пальмира", ООО "СТРОЙТОРГМОНТАЖ", ООО "СтройАвто", ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ", ООО ПСК "Волжанин" нарушения, предусмотренного п.2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», повлекшего поддержание цен на торгах, проведенных ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» 29.05.2009 по лоту №1 и лоту №2.

При этом комиссия исходит из следующего.

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» размещение государственного заказа осуществляется в целях эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

Статья 10 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что одним из способов размещения государственного контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг является аукцион. Под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт, в целях ФЗ «О размещении заказа», понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Следовательно, действия хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, должны осуществляться самостоятельно и быть направлены на снижение начальной (максимальной) цены.

Примером может послужить аукцион, проведенный 08.12.2008, на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту административного здания (общестроительные работы), расположенного по адресу: г. Ульяновск, ул. Л.Толстого, д. 36. Участие в аукционе приняли 18 хозяйствующих субъектов (10 из которых – лица, подавшие заявки на участие в аукционе, проведенном 29.05.2009), и в его ходе проведения начальная цена была снижена с 14 088 116,76 руб. до 7 325 820,84 руб.

При рассмотрении дела было установлено, что для участия в аукционе №094.ОА-2009 по лоту №1 допущено 18 участников

размещения заказа, для участия в аукционе по лоту №2 – 16. На процедуре проведения открытого аукциона по лотам №№1,2 присутствовал лишь один участник – ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ», с которым впоследствии и были заключены государственные контракты на выполнение работ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 11 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах

Согласно ст. 8 Закона «О защите конкуренции» согласованными действиями хозяйствующих субъектов на товарном рынке являются действия, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Согласно постановлению Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения договоренности об их совершении.

Вывод о наличии такого признака, как известность заранее о действиях другого субъекта может быть сделан, исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что действия совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Кроме того, согласованные действия хозяйствующих субъектов предполагают предсказуемое поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на товарном рынке.

Таким образом, согласованные действия являются моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников.

Установлено, что ООО «Спецремстрой», ООО «Спецпроектмонтаж», ООО «РСФ ЭгерСтрой», ООО «ИРГУЛЬ и К», ООО «Симбирск Энергоком», ООО «Симбирск-Рем-Сервис», ООО «Пирамида», ООО «Стройсервис», ООО «Стройтехсервис», ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ», ООО «СтройАвто» на протяжении длительного времени (в период с апреля 2008 года по май 2009 года), а ООО "НПФ ЭЛЕКС", ИП Гасановым Л. Ш.-О., ООО "Северная Пальмира", ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ", ООО ПСК "Волжанин" в мае 2009 года неоднократно совершали действия, аналогичные рассматриваемым действиям по настоящему делу, а именно:

- направление заявки на участие в торгах;

- неявка на процедуру проведения торгов (аукциона) без отзыва заявок,

что приводило к необходимости заключения заказчиками государственных контрактов по максимальной цене:

№ Дата проведения аукциона Предмет аукциона Начальная цена Количество совершенных шагов аукциона Лица, подавшие заявки на участие, из лиц, подававших заявки на аукцион от 29.05.2009 Участник победитель

1. 03.04.08 выполнение работ по ремонту здания ГУК «Ульяновская областная научная библиотека им. В.И.Ленина» 2 301 048,00 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «Симбирск-Рем-Сервис»;

2.000 «Пирамида»; ООО «Симбирск-Рем-Сервис» ООО «Симбирск-Рем-Сервис»

2. 08.05.08 выполнение работ по ремонту кровли ОГУ «Государственный архив новейшей истории Ульяновской области» 5 40 817,77 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

2.000 «Пирамида»; ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»

ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»

3. 13.05.08 Право заключить государственный контракт на выполнение ремонтных работ для нужд государственных учреждений здравоохранения: ГУЗ областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв», ГУЗ «Областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями», ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» 7 458 913,26 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «Спецремстрой»;

2.000 «Симбирск-Рем-Сервис»;

3.000 «Стройсервис»;

4.000 «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

5.000 «СтройАвто»;

ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»

ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»

4. 14.08.08 право заключить государственный контракт на выполнение работ по текущему ремонту здания ГУК Ульяновский областной театр кукол имени народной артистки СССР В.М. Леонтьевой.

3 495 640,00 Контракт заключен по начальной цене 1.000 "Симбирск-Рем-Сервис";

2.000 "Пирамида" ООО "Симбирск-Рем-Сервис" ООО "Симбирск-Рем-Сервис"

5. 18.09.09 Право заключить государственный контракт на выполнение работ по текущему ремонту спортивного комплекса "Торпедо". 9 330 107,59 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «РСФ ЭгерСтрой»;

2.000 «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

3.000 «Симбирск-Рем-Сервис»;

4.000 «СтройАвто»;

5.000 «Пирамида»;

ООО «Пирамида»

ООО «Пирамида»

6 24.10.08 право заключить государственный контракт на выполнение ремонтных работ для нужд государственных образовательных учреждений ульяновской области по лоту №1. выполнение работ по ремонту холла 1-го этажа здания ОГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей - специальный (коррекционный) детский дом для детей с ограниченными возможностями здоровья - "Дом детства". 98 669,00 Контракт заключен по начальной

цене 1.000 «СтройАвто»;

2.000 «Симбирск Энергоком»;

ООО «СтройАвто»
ООО «СтройАвто»

7 24.10.08 право заключить государственный контракт на выполнение ремонтных работ для нужд государственных образовательных учреждений ульяновской области по лоту №4. Выполнение работ по смене окон в здании Министерства образования Ульяновской области

270 092, 56 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «СтройАвто»;
2.000 «Симбирск Энергоком»;
3. 000 «СтройСервис» 000 «СтройАвто»;
000 «СтройАвто»;

8. 29.10.09 право заключить государственный контракт на выполнение ремонтных работ для нужд областных образовательных государственных учреждений Ульяновской области по лоту №10. выполнение работ по ремонту кровли, замене окон в помещениях ОГОУ для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья - специальная (коррекционная) школа-интернат III-IV видов. 377 857, 24 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «Симбирск Энергоком»;

2.000 «СтройАвто»;
3.000 «СтройСервис» 000 «СтройАвто»;
000 «СтройАвто»;

9. 11.11.08 право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту для нужд областных образовательных государственных учреждений Ульяновской области по лоту №2. выполнение работ по ремонту системы водоснабжения в ОГОУ СПО агротехнологический техникум в р.п. Сурское. 112 124, 78 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «Спецремстрой»;

2.000 «Стройтехсервис»;
000 «Спецремстрой»;
000 «Спецремстрой»;

10 11.11.08 право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту для нужд областных образовательных государственных учреждений Ульяновской области по лоту №3. выполнение работ по ремонту кровель в зданиях ОГОУ СПО агротехнологический техникум в р.п. Сурское. 1 482 851,72 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «Спецремстрой»;

2.000 «Стройтехсервис»;
3.000 «СтройАвто»;
4.000 «Симбирск Энергоком»;
000 «Спецремстрой»;
000 «Спецремстрой»;

11. 25.11.08 право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту для нужд государственных учреждений социального обслуживания населения и управлений департамента социальной защиты населения Ульяновской области по лоту № 16 выполнение работ по ремонту помещений департамента социальной защиты населения Ульяновской области. 467 491,00 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «Спецремстрой»;

2.000 «Стройтехсервис»;
3.000 «СтройСервис»;
4.000 "Симбирск-Рем-Сервис";
000 "Симбирск-Рем-Сервис" 000 "Симбирск-Рем-Сервис"

12. 20.05.09 Право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту конторы Краснореченского лесничества Отдела Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области в Старомайском лесничестве 3 378 479, 24 Контракт заключен по начальной цене 1. 000 «СтройАвто»;

2. 000 «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;
3. 000 «ИРГУЛЬ и К»;
4. 000 «Спецремстрой»;
5. 000 «Спецпроектмонтаж»;
6. 000 «Симбирск Энергоком»;
7. 000 «Пирамида»;
8. 000 «Стройтехсервис»;
000 «ИРГУЛЬ и К»;
000 «ИРГУЛЬ и К»

13. 29.05.09

право заключить государственный контракт на выполнение ремонтных работ по лоту №1. Выполнение работ по ремонту нейрохирургического отделения Государственного учреждения здравоохранения «Ульяновская областная клиническая больница» 14 825 994,00 Контракт заключен по начальной цене 1. 000 «НПФ ЭЛЕКС»;

2. ИП Гасанов Л.Ш.-О.;
3. 000 «Спецремстрой»;
4. 000 «Спецпроектмонтаж»;
5. 000 «РСФ ЭгерСтрой»;
6. 000 «ИРГУЛЬ и К»;
7. 000 «Симбирск Энергоком»;
8. 000 «Симбирск-Рем-Сервис»;
9. 000 «Стройгарант»;
10.000 «Пирамида»;
11. 000 «Стройсервис»;
12. 000 «Стройтехсервис»;
13. 000 «Северная Пальмира»;
14. 000 «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;
15. 000 «СтройАвто»;
16. 000 «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ»;
17. 000 ПСК «Волжанин».
000 «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

14. 29.05.09

право заключить государственный контракт на выполнение ремонтных работ по Лоту №2 Выполнение работ по ремонту 5-го этажа терапевтического корпуса ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» б 100 368, 68 Контракт заключен по начальной цене 1.000 «НПФ ЭЛЕКС»;

2. ИП Гасанов Л.Ш.-О.;

3. ООО «Спецремстрой»;

4. ООО «Спецпроектмонтаж»;

5. ООО «РСФ ЭгерСтрой»;

6. ООО «Симбирск-Рем-Сервис»;

7. ООО «Стройгарант»;

8. ООО «Стройсервис»;

9. ООО «Стройтехсервис»;

10. ООО «Северная Пальмира»;

11. ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

12. ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ»;

13. ООО ПСК «Волжанин».

ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

ООО «СТРОЙТОРГМОНТАЖ»;

Таким образом, действия ООО "НПФ ЭЛЕКС", Индивидуальному предпринимателю Гасанову Л. Ш.-О., ООО "Спецремстрой", ООО "Спецпроектмонтаж", ООО "РСФ "ЭгерСтрой", ООО "ИРГУЛЬ и К", ООО "Симбирск Энергоком", ООО "Симбирск-Рем-Сервис", ООО "Стройгарант", ООО "Пирамида", ООО "Стройсервис", ООО "Стройтехсервис", ООО "Северная Пальмира", ООО "СТРОЙТОРГМОНТАЖ", ООО "СтройАвто", ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ", ООО ПСК "Волжанин" подпадают под первое условие, указанное в ст.8 ФЗ «О защите конкуренции», исходя из фактических обстоятельств участия в рассматриваемом аукционе:

- действия указанных субъектов могли быть известны каждому из них, поскольку они имели многократные контакты, участвуя в аукционах 2008-2009 г.г.

- указанные хозяйствующие субъекты неоднократно, участвуя в аналогичных аукционах, не являлись на процедуры проведения аукционов.

- в осуществлении согласованных действий были заинтересованы все хозяйствующие субъекты, так как были направлены именно на заключение контракта по наивысшей цене, поскольку как следует из анализа аукционов, проведенных уполномоченным органом в 2008-2009 годах, если на аукцион являлось более 1 участника, начальная цена снижалась.

Отсутствие соперничества участников при участии в аукционе 094 ОА (лоты №1, №2) соответствует интересам победителя, т.к. результатом таких действий является заключение государственного контракта по максимальной цене, следовательно, получение большей прибыли, чем в случае, если бы участники аукциона боролись за получение контракта, предлагая цену контракта ниже заявленной конкурентом.

Доводы указанных хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «НПФ ЭЛЕКС», ИП Гасанова Л.Ш.-О., ООО «Стройгарант», ООО «Северная Пальмира», ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ», ООО ПСК «Волжанин» об отсутствии с их стороны каких-либо письменных соглашений, а также осуществления действий, направленных на поддержание цен на торгах, в связи с чем их поведение не удовлетворяет ст.8 ФЗ «О защите конкуренции» отклоняются Комиссией Ульяновского УФАС России, так как являются необоснованными по следующим основаниям.

Согласно пункту 17.1 документации об аукционе, утвержденной и.о. главного врача ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» и директором Департамента государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области 05.05.2009, заказчиком может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Согласно пункту 17.5 документации в случае, если участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, отзывает такую заявку, уполномоченный орган возвращает указанному участнику размещения заказа внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе денежные средства в течение пяти рабочих дней со дня поступления в уполномоченный орган уведомления об отзыве заявки на участие в аукционе.

Размер обеспечения заявки по лоту №1 составил 790 650, 25 руб., по лоту №2 – 305 018,43 руб.

Размер обеспечения исполнения государственного контракта установлен в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта и по лоту №1 составил: 4 743 901, 50 руб., по лоту №2 – 1 830 110,60 руб. Обеспечение контракта предоставляется заказчику одновременно с контрактом не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона и не позднее 20 дней со дня подписания указанного протокола.

Информация об аукционе, обеспечении исполнения государственного контракта, отсутствии аванса, объеме сметной стоимости работ была опубликована в соответствии с Законом о размещении заказов. Лица, подавшие заявки на участие в торгах и допущенные к участию в торгах, соответственно, были знакомы с данными требованиями, поскольку их заявки оказались соответствующими требованиям аукционной документации.

Довод ООО «Пирамида» о неявке на аукцион в связи с решением принять участие в аукционе, проводимом ГОУ ВПО УлГУ 20.05.2009 в 10.00 является необоснованным, поскольку объем работ (смена облицовки фасада и замена ступеней лестницы корпуса в санаторно-оздоровительном комплексе «Чайка») и стоимость заказа (1 489 309,00) по аукциону, проведенному ГОУ ВПО УлГУ, несопоставим с объемом работ и их стоимостью по двум лотам аукциона, проведенного ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» (Лот №1. Выполнение работ по ремонту нейрохирургического отделения ГУЗ "Ульяновская областная клиническая больница". Начальная (максимальная) цена контракта: 14 825 994,00 руб.; Лот №2. Выполнение работ по ремонту 5-го этажа терапевтического корпуса ГУЗ "Ульяновская областная клиническая больница". Начальная (максимальная) цена контракта: 6 100 368,68 руб.).

Подавая заявку на участие в аукционе, проводимом ГУЗ "Ульяновская областная клиническая больница", ООО «Пирамида» было известно об объеме работ. Подача заявки на участие в торгах является, фактически, акцептом публичной оферты, размещенной в извещении о торгах. Соответственно, общество, подавая заявку на участие в торгах, соглашалось на их объем. Кроме того, в данном аукционе не требовалось выполнения работ непосредственно победителем аукциона, существовала возможность заключения договора с субподрядчиком.

Довод ООО «Симбирск-Рем-Сервис» о непринятии участия в торгах в связи с невозможностью обеспечить явку директора, является необоснованным, поскольку Закон о размещении заказов предусматривает возможность участия в торгах представителя участника по доверенности, присутствие законного представителя не является обязательным (пп. «в» ч.3 ст.25). Кроме того, согласно представленному железнодорожному билету директор общества прибыл в Ульяновск 29.05.2009 в 08.10, т.е. имел возможность принять участие в аукционе.

Довод ООО «Симбирск-Рем-Сервис» о том, что возникли трудности с исполнением муниципального контракта от 14.04.2009 №04-013/04 в связи с чем заключение контракта с ГУЗ "Ульяновская областная клиническая больница" могло неблагоприятно сказаться на исполнении обязательств по указанному муниципальному контракту, также является необоснованным, поскольку муниципальный контракт заключен 14.04.2009 и срок выполнения работ по договору составляет 90 календарных дней с момента заключения данного контракта, т.е. до 14.07.2009. Дополнительное соглашение к муниципальному контракту, которым срок выполнения работ был продлен до 01.11.2009, было подписано только 10.07.2009. Срок выполнения работ по аукциону, проведенному ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» - до 31.10.2009. Таким образом, на момент подачи заявки на участие в торгах- 27.05.2009, общество обладало информацией, что работы по обоим контрактам необходимо выполнять одновременно.

Довод ООО «НПФ Элекс» об отсутствии финансовой возможности принять участие в аукционе в связи с неуплатой ООО «САХО-Агро Ульяновск» основного долга и неустойки является необоснованным, поскольку срок оплаты по договору, как следует из искового заявления ООО «НПФ Элекс», поданного в Арбитражный суд Ульяновской области, наступил до 01.01.2009. С иском в суд общество обратилось лишь 10.04.2010. Кроме того, подавая заявку на участие в аукционе, общество обладало информацией о размере обеспечения исполнения контракта, об отсутствии аванса по контракту, об объеме необходимых работ.

Доводы ООО «Стройгарант» о невозможности явки по личным причинам не исключали возможность участия в аукционе представителя по доверенности, поскольку Закон о размещении заказов предусматривает возможность участия в торгах представителем участника по доверенности, присутствие законного представителя не является обязательным (пп. «в» ч.3 ст.25).

Доводы ООО «Северная Пальмира» о том, что у общества отсутствовали денежные средства, необходимые для обеспечения исполнения контракта, так как на момент проведения аукциона общество ожидало ответ банка по вопросу финансовой поддержки, является необоснованным, поскольку по пояснениям представителя общество рассчитывало получить денежные средства после подведения итогов аукциона (пояснил, что, если бы общество победило в аукционе, банк продолжил бы дальнейшее рассмотрение и, возможно, предоставил бы денежные средства). Кроме того, представитель не исключил возможность применения иных способов обеспечения контракта.

Доводы ООО «Иргуль и К» о непринятии участия в аукционе в связи с недостаточностью денежных средств, необоснованны, так как, подавая заявку на участие в аукционе, общество обладало информацией о размере обеспечения исполнения контракта, об отсутствии аванса по контракту, об объеме необходимых работ.

Доводы ИП Гасанова Л.Ш.-О., ООО «Спецремстрой», ООО «Стройавто», ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ» про недостатки сметы являются необоснованными по следующим основаниям:

- все участники должны были заранее просчитать выгоду участия и выигрыша в торгах – до подачи заявки;

- расчет начальной (максимальной) цены контракта по рассматриваемому аукциону осуществляется по общим для всех торгов правилам на основании сборников ТЕР на строительные и ТЕРм на монтажные работы, утвержденных постановлением Администрации Ульяновской области № 90 от 07.08.2002, зарегистрированных в Госстрое России письмом № НЗ-6355/10 от 28.10.2002, и введенных в действие с 15.12.2002 на территории Ульяновской области постановлением Администрации Ульяновской области № 142, и Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81 - 35. 2004) с пересчетом сметной стоимости в текущие цены по индексом РЦЦС.

Определение стоимости накладных расходов по видам строительных, монтажных работ производится в соответствии с МДС 81.33-2004.

Сметная прибыль определяется по отдельным видам работ в соответствии МДС 81.25-2001.

Состав работ и затрат для расчета начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиками единообразно по всем аукционам на выполнение строительных и ремонтных работ.

Кроме того, необходимо учесть, что ни один из хозяйствующих субъектов не воспользовался правом отзыва заявки, предусмотренном частью 9 статьи 25 Закона о размещении заказов, и закрепленном в части 11 Раздела 1 аукционной документации.

Согласно документации об аукционе дата начала подачи заявок была установлена 07.05.2009, дата окончания подачи заявок – 27.05.2009 в 12 ч 00 мин. Из анализа ведомости регистрации заявок на участие в аукционе установлено, что первая заявка поступила от ООО «НПФ «Элекс» 25.05.2009 в 10.11, последняя – 27.05.2009 в 11.55 от ООО «ПСК Волжанин».

Заявки подавались с промежутками от 1 минуты (в частности заявка ООО «Пирамида» поступила 27.05.2009 в 10.02, а заявка ООО «Стройсервис» поступила 27.05.2009 в 10.03).

Процедура рассмотрения заявок проводилась аукционной комиссией 27.05.09 с 12.00 по 12.30.

Процедура проведения аукциона проводилась 29.05.09 с 12.00 до 12.03.

Соответственно, лица, заявляющие, что одной из причин неявки на аукцион, является недостаточность денежных средств, имели достаточное время для определения своей финансовой возможности участия и выполнения работ. Доказательств, что финансовые затруднения возникли в период после подачи заявки на участие в аукционе и до момента начала процедуры аукциона не представлено.

Доказательств наличия объективных причин, препятствующих отзыву заявки или явке представителей на аукцион, не представлено.

Из фактических обстоятельств участия данных лиц в указанных аукционах, обстоятельств подачи заявок, следует, что действия данных лиц могли быть известны каждому из них, поскольку хозяйствующие субъекты имели информационные контакты, участвуя в иных аукционах в 2008 – 2009 годах, а также в связи с тем, что при подаче заявок промежутки подачи заявок составлял иногда несколько минут.

Перечисленные доводы указывают на заинтересованность хозяйствующих субъектов при выборе такой модели поведения:

-во-первых, лица осуществлявшие работы по иным договорам и контрактам строительные и ремонтные работы в период проведения процедуры размещения государственного заказа, избежали предпринимательского риска неисполнения контракта из-за исполнения обязательств по другому договору или контракту.

-во-вторых, в соответствии со ст.19 ФЗ «О размещении заказов» в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственного или муниципального контракта, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми государственные или муниципальные контракты по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими государственных или муниципальных контрактов. Статья 38 ФЗ «О размещении заказа» предусматривает негативные последствия для участника размещения заказа, ставшего победителем аукциона, при непредоставлении заказчику в установленный законом срок обеспечения исполнения контракта. Такой участник размещения заказа признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта.

Таким образом, указанные лица, не участвуя в процедуре аукциона, избежали возможности включения в Реестр недобросовестных поставщиков и в последствии невозможности участия в торгах на заключение государственных и муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в случае включения уполномоченным органом в аукционную документацию требования, предусмотренного п.2 ч.2 ст.11 ФЗ «О размещении заказа».

Исходя из принципа разумности действий и добросовестности участников гражданских правоотношений, предусмотренного п.3 ст.10 Гражданского Кодекса РФ, хозяйствующие субъекты, поступая разумно и добросовестно, обязаны были оценить свои

возможности до момента окончания срока подачи заявок на участие в аукционе и либо не подавать, либо отозвать заявки. Не отказываясь от подачи заявок и не отзывая их, хозяйствующие субъекты продемонстрировали свою готовность участвовать в открытом аукционе №094.ОА-2009 с целью создания гражданских правоотношений по исполнению контракта.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО "НПФ ЭЛЕКС", Индивидуального предпринимателя Гасанова Л. Ш.-О., ООО "Спецремстрой", ООО "Спецпроектмонтаж", ООО "РСФ "ЭгерСтрой", ООО "ИРГУЛЬ и К", ООО "Симбирск Энергоком", ООО "Симбирск-Рем-Сервис", ООО "Стройгарант", ООО "Пирамида", ООО "Стройсервис", ООО "Стройтехсервис", ООО "Северная Пальмира", ООО "СТРОЙТОРГМОНТАЖ", ООО "СтройАвто", ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ", ООО ПСК "Волжанин" нарушившими п. ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что повлекло поддержание цен на торгах, проведенных ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» 29.05.2009.

2. Выдать ООО "НПФ ЭЛЕКС", Индивидуальному предпринимателю Гасанову Л. Ш.-О., ООО "Спецремстрой", ООО "Спецпроектмонтаж", ООО "РСФ "ЭгерСтрой", ООО "ИРГУЛЬ и К", ООО "Симбирск Энергоком", ООО "Симбирск-Рем-Сервис", ООО "Стройгарант", ООО "Пирамида", ООО "Стройсервис", ООО "Стройтехсервис", ООО "Северная Пальмира", ООО "СТРОЙТОРГМОНТАЖ", ООО "СтройАвто", ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ", ООО ПСК "Волжанин" предписания о недопущении согласованных действий при участии в торгах, которые являются препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции.

Председатель комиссии П.Г. Юдин

Члены комиссии
М.С. Степанова

О.О. Маенкова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 45

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - зам. руководителя управления П.Г. Юдин,

Члены Комиссии - нач. отдела М.С. Степанова,

- ведущий специалист-эксперт О.О. Маенкова,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26.08.2010 по делу № 6542/04-2010

о нарушении ООО "НПФ ЭЛЕКС" (г. Ульяновск, пр-т Нариманова, д. 75, корп. 4), Индивидуальным предпринимателем Гасановым Львом Шамиль-Оглы (г. Ульяновск, ул. Кольцевая, д. 22), ООО "Спецремстрой" (г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 89а), ООО "Спецпроектмонтаж" (г. Ульяновск, ул. Железной Дивизии, д. 20), ООО "РСФ "ЭгерСтрой" (г. Ульяновск, ул. Ветеринарная, д. 23), ООО "ИРГУЛЬ и К" (г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова, д. 44, кв. 1), ООО "Симбирск Энергоком" (г. Ульяновск, ул. Пушкарёва, д. 68), ООО "Симбирск-Рем-Сервис" (г. Ульяновск, ул. Ф.Энгельса, д. 18), ООО "Стройгарант" (г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта, д. 19а), ООО "Пирамида" (г. Ульяновск, 1-ый проезд Инженерный, д. 13), ООО "Стройсервис" (г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 17), ООО "Стройтехсервис" (г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 25), ООО "Северная Пальмира" (г. Ульяновск, ул. Гагарина, д.1, кв. 1), ООО "СТРОЙТОРГМОНТАЖ" (г. Ульяновск, ул. Доватора, д. 1В), ООО "СтройАвто" (г. Ульяновск, ул. Брестская, д. 80), ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ПЕТР ВЕЛИКИЙ" (г. Ульяновск, ул. Советская, д. 8 офис 301-312), ООО ПСК "Волжанин" (г. Ульяновск, ул. Гагарина, д. 34) части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что повлекло поддержание цен на торгах, проведенных ГУЗ «Ульяновская областная клиническая больница» 29.05.2009,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Кому: ООО ПСК "Волжанин" (г. Ульяновск, ул. Гагарина, д. 34) с момента получения предписания при участии в торгах не допускать согласованных действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции.

в срок до 01.12.2010 представить в Ульяновское УФАС России сведения об участии в сентябре-ноябре 2010 года в торгах (наименование заказчика, предмет торгов, информацию о явке лица на процедуру аукциона и о внесении предложений об изменении цены контракта).

Председатель комиссии П.Г. Юдин

Члены комиссии М.С. Степанова

О.О. Маенкова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.