

21.10.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 1135, возбужденное по жалобе ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» о нарушении аукционной комиссией Администрации Краснокутского сельского поселения (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика, представителя ООО ЮСК «ЭстетикСтрой»

УСТАНОВИЛА:

14.10.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» на действия аукционной комиссии, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе. ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» заявлено, что аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе на основании подачи двух заявок на один и тот же аукцион, т.к. первую заявку следует считать утратившей юридическую силу.

Заказчиком заявлено, что заявка ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» не рассматривалась, т.к. им было подано две заявки на участие в аукционе, что является нарушением Закона. Письменного требования об отзыве заявки ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» заказчику не направляло. 18.10.2010 заказчик с победителем аукциона ООО «Ремстрой» заключил муниципальный контракт.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

27.07.2010 заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона № 59-1954 на выполнение работ по строительству межпоселкового водопровода в х. Калиновка и разводящих водопроводных сетей по х. Калиновка Октябрьского района Ростовской области». 25.08.2010 ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» подало заявку на участие в аукционе и было допущено к участию в нем.

09.09.2010 Ростовское УФАС России по результатам проведения внеплановой проверки размещения заказа выдало заказчику предписание № 383 об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, протокола аукциона и о внесении в документацию о проведении аукциона изменений. 21.09.2010 заказчиком были внесены изменения в документацию о проведении аукциона, продлен срок подачи заявок на участие в аукционе до 11.10.2010. 10.10.2010 ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» подало вторую заявку на участие в том же аукционе.

Из уведомления, направленного заказчиком ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» следует, что аукционной комиссией принято единогласное решение не рассматривать заявку, т.к. ранее поданная заявка не отозвана.

В соответствии с ч.2.1 ст.36 Закона в случае установления факта подачи одним участником размещения заказа двух и более заявок на участие в аукционе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не отозваны, все заявки на участие в аукционе такого участника размещения заказа, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому участнику.

Таким образом, в соответствии с ч.2.1 ст.36 Закона аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в аукционе ООО ЮСК «ЭстетикСтрой», т.к. организацией были поданы две заявки на участие в аукционе.

В ходе внеплановой проверки установлено, что аукционной комиссией не рассматривались заявки в т.ч. ООО МПКО «Антей», ООО «Спектр», т.к. не были отозваны ранее поданные заявки на участие в аукционе. Действия аукционной комиссии в данном случае являются правомерными.

Правомерным является отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Мастер», поскольку заявка не соответствует требованиям документации об аукционе: заявка не содержит наименования и объемов работ, торговых марок применяемых материалов.

Кроме того, заказчиком допущено нарушение срока заключения муниципального контракта.

В соответствии с ч.1.1 ст. 38 Закона муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона.

Протокол аукциона был размещен на официальном сайте 13.10.2010 и 18.10.2010, т.е. на пятый

день, заказчиком заключен муниципальный контракт № 18 с победителем аукциона ООО «Ремстрой».

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЮСК «ЭстетикСтрой» необоснованной.
2. Признать заказчика нарушим ч. 1.1. ст. 38 Закона.
3. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика к административной ответственности по ч.1.2 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева