

1. ООО «Монолит»

630129, г. Новосибирск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 94

2. АО «Промышленные инновации»

115230, Москва, 1-й Нагатинский проезд, д. 10, стр. 1

3. ПАО «Новосибирский завод химконцентратов»

630110, Новосибирская обл., г. Новосибирск, Богдана Хмельницкого ул., 94

4. ООО «Фабрикант.ру»

123317, Москва, Тестовская улица, д. 10

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1928/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.11.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

от организатора торгов - АО «Промышленные инновации»: <...> (по доверенности от 04.06.2015 № 100-ЮО/2015), <...> (по доверенности от 04.06.2015 № 101-ЮО/2015),

в отсутствие:

ООО «Монолит», ПАО «Новосибирский завод химконцентратов», ООО «Фабрикант.ру» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 16.11.2015 № ИШ/45837),

рассмотрев жалобу ООО «Монолит» на действия заказчика – ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на строительство единого складского комплекса ПАО «НЗХК» (реестровый № 150915/2442/657), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Монолит» (далее - Заявитель) на заказчика – ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на строительство единого складского комплекса ПАО «НЗХК» (реестровый № 150915/2442/657) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, действия Заказчика, выразившиеся в не допуске к участию в Закупке заявке ООО «Монолит», основаны на выставлении Заказчиком требований, не предусмотренных Закупочной документацией, что привело к нарушению действующего законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: 1) государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения,

теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов; 2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам; 3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

Согласно пояснениям организатора торгов АО «Промышленные инновации» размещена процедура закупки № 150915/2442/657 на официальном сайте закупок Госкорпорации «Росатом» по извещению № 124590/24 «Открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на строительство единого складского комплекса ПАО «НЗХК», с начальной максимальной ценой договора 48 665 990,70 рублей (сорок восемь миллионов шестьсот шестьдесят пять тысяч девятьсот девяносто рублей 70 копеек), включая НДС.

Данная закупочная процедура проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее - ЕОСЗ), утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37.

ЕОСЗ определяет правила осуществления закупочной деятельности в атомной отрасли и подлежит обязательному применению в Госкорпорации «Росатом», а также организациях Госкорпорации «Росатом».

В соответствии с пунктом 6.1.3 ЕОСЗ Заказчики атомной отрасли подразделяются на две группы:

1. заказчики первой группы — заказчики, закупки которых регулируются Законом о закупках и ЕОСЗ;
2. заказчики второй группы — заказчики, закупки которых не регулируются вышеуказанным законом.

ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» относится к Заказчикам второй

группы, не публикует свои закупки на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — Официальный сайт), поскольку не соответствует критериям, установленным в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Данный факт, в том числе, подтверждается письмом ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» (исх. от 23.01.2015 № 21/21-02/295). Обратного Заявителем не доказано, а Комиссией не установлено.

На заседании Комиссия, согласно пояснениям организатора торгов - АО «Промышленные инновации», установила, что ПАО «Машиностроительный завод» не входит в круг лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Кроме того, согласно реестру организаций — заказчиков, размещенному на Официальном сайте, ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» отсутствует среди зарегистрированных заказчиков, ведущих свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках. Также на Официальном сайте не размещено Положение о закупках ПАО «Новосибирский завод химконцентратов».

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

Вместе с тем, Заявитель не представил доказательств, подтверждающих обязательность процедуры Закупки в силу действующего законодательства.

Учитывая ранее изложенное, Комиссия установила, что ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» не входит в круг субъектов, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, соответственно, действия Закона о закупках на закупочную деятельность ПАО «Новосибирский завод химконцентратов» не распространяются, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом, Комиссия приходит к выводу, что в оспариваемых действиях Заказчика отсутствуют признаки нарушения антимонопольных требований к торгам, установленных статьей 17 Закона о защите конкуренции.

Как следует из материалов рассматриваемого дела, Заказчиком в Закупочной

документации установлено требование о том, что участник Закупки должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора по результатам Закупки (подпункт 1 пункта 2.1.1 Закупочной документации).

Согласно подпункту 1.6. пункта 2.1.1 Закупочной документации, участник должен обладать специальной правоспособностью в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а именно должен иметь соответствующие разрешающие документы, в том числе:

- лицензию МЧС на выполнение работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений:

- 1. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;
- 2 .Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

Таким образом, указанные выше требования означают, что участник Закупки должен располагать для заключения договора полной гражданской и специальной правоспособностью, т.е. иметь все разрешающие документы.

При этом, в соответствии с подпунктом 3 пункта 2.1.1 Закупочной документации, аналогичные требования установлены к привлекаемым субподрядчикам, но данные требования установлены с оговоркой об объеме выполняемых ими работ, который отражается в форме «План распределения видов и объемов выполняемых работ между участником закупки и привлекаемыми субподрядчиками».

Таким образом, субподрядчик должен иметь соответствующие разрешающие документы только в том случае, если он привлекается к выполнению работ, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Комиссия отмечает, что установление вышеуказанных требования Закупочной документации не приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

Как следует из материалов дела, в составе заявки Заявителем представлена лицензия МЧС России на выполнение работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданная привлекаемому субподрядчику ООО «ССП ЖилКомРесурс». Лицензии МЧС России, выданной ООО «Монолит», в составе заявки представлено не было.

Таким образом, Заявителем не был представлен документ, требуемый Закупочной документацией, в связи с чем Заказчиком в соответствии с Закупочной документацией правомерно было принято решение об отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке как несоответствующего требованиям Закупочной документации.

На основании изложенного и в соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.11.2015 № ИЩ/45837 .

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.