

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02/08-111-2013

Резолютивная часть решения оглашена 04 сентября 2013 года.

Решение в полном объеме изготовлено 05 сентября 2013 года.
г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

рассмотрев дело №02/08-111-2013 о нарушении организатором торгов — обществом с ограниченной ответственностью «АукционЭксперт» статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии генерального директора ООО «АукционЭксперт» - К., представителя организатора торгов ООО «АукционЭксперт» (по доверенности) – Н., личности удостоверены на основании паспортов, в отсутствие представителя ООО «Синтезпроект», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Курской области 26.08.2013 г. поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Синтезпроект» (далее – ООО «Синтезпроект») на действия организатора торгов — общества с ограниченной ответственностью «АукционЭксперт» (далее – ООО «АукционЭксперт») при проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист», признанного несостоятельным (банкротом), выразившиеся в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе по лоту №6, что по мнению подателя жалобы, противоречит требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из текста жалобы следует, что согласно Протоколу об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г. ООО «Синтезпроект» не допущено к участию в аукционе по причине несоответствия

предоставленных в составе заявки документов установленным к ним требованиям, а именно: «В доказательство оплаты задатка представлено платежное поручение о перечислении задатка в размере 20000 рублей за участие по лоту №1-права требования ООО «Кондитерская компания 1-ое Мая». Такой лот в торгах №5962-ОАОФ отсутствует».

В процессе рассмотрения поступившей жалобы было установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Курской области от 05.02.2013 года по делу №А35-12664/2012 ООО «РефСист» было признано несостоятельным (банкротом).

Между конкурсным управляющим ООО «РефСист» А. и ООО «АукционЭксперт» заключен договор №3 от 08.07.2013г., на основании которого ООО «АукционЭксперт» определено организатором торгов по продаже имущества ООО «РефСист».

20 июля 2013 года в газете «Коммерсантъ» опубликовано информационное сообщение №77030850660 о проведении торгов по продаже имущества ООО «РефСист» в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве. Аналогичная информация размещена на электронной площадке www.m-ets.ru, принадлежащей оператору «Межрегиональная электронная торговая система», а также в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Имущество должника (оборудование, дебиторская задолженность) было выставлено на торги в составе шести лотов.

В течении срока приема заявок по лоту №6 поступило 2 заявки на участие в торгах: от ИП Р. и ООО «Синтезпроект».

В соответствии с протоколом №5962-ОАОФ/6 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г. участником аукциона признана ИП Р.

Как следует из вышеуказанного протокола, ООО «Синтезпроект» не допущено к участию в аукционе по следующему основанию: «предоставленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям, а именно: «В доказательство оплаты задатка представлено платежное поручение о перечислении задатка в размере 20000 рублей за участие по лоту №1-права требования ООО «Кондитерская компания 1-ое Мая». Такой лот в торгах №5962-ОАОФ отсутствует».

Указанный протокол от 26.08.2013 года был размещен на сайте электронной площадки www.m-ets.ru.

На заседании Комиссии Управления ФАС по Курской области представитель организатора торгов – ООО «АукционЭксперт» пояснил, что в составе заявки ООО «Синтезпроект» все документы, за исключением документов, имеющих отношение непосредственно к ООО «Синтезпроект» (устав, полномочия руководителя), поданы для участия в торгах по продаже имущества ООО «Кондитерская компания 1-е Мая», в связи с чем ООО «Синтезпроект» и было отказано в признании участником торгов по продаже имущества ООО «РефСист».

В связи с допуском единственного участника торги по продаже имущества ООО

«РефСист» (по лоту №6) признаны несостоявшимися. Как следует из письменных пояснений ООО «АукционЭксперт», по результатам торгов по продаже имущества ООО «РефСист» все протоколы оператором электронной площадки www.m-ets.ru были переданы конкурсному управляющему. Информацией о заключении договоров по результатам торгов ООО «АукционЭксперт» не располагает.

Протокол №5962-ОАОФ/6 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г. с обоснованием причин отклонения заявки ООО «Синтезпроект» был составлен организатором торгов и направлен для размещения оператору электронной площадки www.m-ets.ru, а также размещен в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54 (далее - Порядок № 54) определен порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Порядком №54 требования о предоставлении копии платежного поручения о перечислении задатка для участия в аукционе в электронной форме также не предусмотрено.

Перечень документов, представляемых для участия в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами является исчерпывающим.

В соответствии с пунктом 5.3 Порядка № 54 решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком;

2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;

3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Как подтверждается материалами дела, ООО «Синтезпроект» направило свою заявку для участия в открытом аукционе по продаже имущества ООО «РефСист» по лоту №6 и платежное поручение о перечислении задатка. При этом, общество платежным поручением перечислило сумму задатка в размере 20000 рублей на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, указав при этом в качестве назначения платежа: «оплата задатка за участие в торгах по реализации прав требования ООО «Кондитерская компания 1 Мая» лот №1».

Заявитель в обоснование своей правовой позиции ссылается в жалобе на нормы Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54, который регламентирует рассматриваемые правоотношения. Как следует из указанного нормативного акта, для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счет, указанный в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. Таким образом, по мнению заявителя, представление договора о задатке либо платежного поручения в составе заявки на участие в торгах не требуется. В то же время, заявитель не отрицает тот факт, что действительно при подаче заявки ООО «Синтезпроект» на участие в открытом аукционе по продаже имущества ООО «РефСист» (по лоту №6) из-за сбоя в компьютерной системе было прикреплено неверное платежное поручение с указанием иного предмета торгов.

При таких обстоятельствах, организатор торгов не имел возможности установить, для участия в каких именно торгах ООО «Синтезпроект» был внесен задаток на счет организатора торгов.

В протоколе №5962-ОАОФ/6 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г. организатор торгов, рассмотрев поступившие заявки, принял решение об отказе ООО «Синтезпроект» в допуске к участию в вышеуказанном открытом аукционе на основании п.п.2 п.5.3, а именно, цитата: «предоставленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям, в доказательство оплаты задатка представлено платежное поручение о перечислении задатка в размере 20000 рублей за участие по лоту №1- права требования ООО «Кондитерская компания 1-ое Мая». Такой лот в торгах №5962-ОАОФ отсутствует».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела, при изучении документов о проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (по лоту №6) установлено, что в составе заявки ООО «Синтезпроект» представлено решение №19 единственного участника общества с ограниченной ответственностью «Синтезпроект» об одобрении участия ООО «Синтезпроект» в отношении торгов: «Лот №1 права требования дебиторской задолженности ООО «Кондитерская компания 1 Мая. Начальная цена 100,000 рублей», что не соответствует предмета

аукциона №5962-ОАОФ/6, проводимого ООО «АукционЭксперт».

В то же время, Протокол №5962-ОАОФ/6 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г. не содержит ссылки на данное основание для отказа ООО «Синтезпроект» в допуске к участию в вышеназванном открытом аукционе.

При этом, в данном протоколе указано на несоответствие предмету торгов представленного в составе заявки ООО «Синтезпроект» платежного поручения о внесении задатка (представление которого в силу положений законодательства не требуется), а не на отсутствие самого задатка, внесенного заявителем для участия в аукционе по продаже имущества ООО «РефСист», что является самостоятельным основанием для отклонения заявки на участие в торгах, предусмотренным п.п.3 п.5.3 Порядка №54.

В связи с вышеизложенным, содержащиеся в вышеназванном протоколе организатора торгов — ООО «АукционЭксперт» основания для отказа в допуске к торгам ООО «Синтезпроект» не соответствуют порядку проведения торгов в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, установленному Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Синтезпроект» необоснованной.

2. Признать организатора торгов - ООО «АукционЭксперт» нарушившим порядок проведения торгов, установленный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54, при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «РефСист», признанного несостоятельным (банкротом) (по лоту №6).

3. Выдать ООО «АукционЭксперт» предписание о внесении изменений в Протокол №5962-ОАОФ/6 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже

имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

Предписание объявлено 04 сентября 2013 года.

Предписание изготовлено 05 сентября 2013 года.

Курск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

руководствуясь статьей 23, частью 20 статьи 18.1, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №02/08-111-2013 о нарушении ООО «АукционЭксперт» действующего законодательства Российской Федерации о порядке проведения торгов в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В целях устранения нарушений действующего законодательства Российской Федерации о порядке проведения торгов в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, ООО «АукционЭксперт» (305000, г.Курск, ул.Радищева, 117-а, оф.4) **в течении трех рабочих дней** с даты получения настоящего предписания внести изменения в протоколе №5962-ОАОФ/6 об определении участников торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «РефСист» (лот №6) от 26.08.2013 г. в части обоснования причин отказа в допуске ООО «Синтезпроект» к участию в аукционе.
2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания представить в Управление ФАС по Курской области в течение **трех дней** с момента его исполнения.
3. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*

- [reshenie_i_predpisanie_ooo_aukcionejspert.doc](#)
- [reshenie_i_predpisanie_ooo_aukcionejspert.doc](#)