

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9186/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Весткомп» (далее — Заявитель, Общество) на действия ООО «МТК» (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника (сообщение № 4898581, далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на бездействия Организатора торгов, мотивированная необеспечением его ознакомления с реализуемым имуществом.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, изучив представленные на заседание документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

В соответствии с сообщением о проведении Торгов ознакомление с имуществом происходит по предварительной записи по тел.: 89265855628, эл. почте: ooomtk777@gmail.com.

Как указывает в своей жалобе Общество, в ходе переписки с Организатором торгов по электронной почте было получено предложение явиться для ознакомления с имуществом по следующим адресам:

1. Имущество, находящееся в городе Горячий Ключ Краснодарского края — ознакомление будет проходить 15.05.2020 в 10,00, встреча представителя для ознакомления осуществляется по адресу, Краснодарский край, Горячий ключ, ул. Ярославского, д. 133;

2. имущество, находящееся в городе Вышний Волчек Тверской области — ознакомление будет проходить 16.05.2020 в 10:00, встреча представителя для ознакомления осуществляется по адресу: Тверская область, Вышний Волчек, ул. Демьяна Бедного, д. 137.

При этом ввиду наличия действующих ограничений у Общества, отсутствует возможность ознакомления с подлежащим продаже на Торгах имуществом до окончания приема заявок (21.05.2020), указанной в сообщении о проведении Торгов.

Таким образом Заявитель указывает на несоблюдение его прав на получение доступа для осмотра имущества, выставленного на торги, что противоречит пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Вместе с тем согласно Указу Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», период с 30 марта по 3 апреля 2020 года объявлены нерабочими днями с сохранением заработной платы.

В соответствии с Указом Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», период с 4 по 30 апреля 2020 года объявлены нерабочими днями с сохранением заработной платы.

Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2020 № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» дни с 6 по 8 мая 2020 г. включительно также объявлены нерабочими с сохранением за работниками заработной платы.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11.05.2020 года № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» период нерабочих дней с сохранением заработной платы режим нерабочих дней прекращает свое действие с 12.05.2020.

Указом мэра Москвы от 11.04.2020 № 43-УМ «Об утверждении Порядка оформления и использования цифровых пропусков для передвижения на территории города Москвы в период действия режима повышенной готовности в городе Москве», введена процедура оформления электронных пропусков для перемещения на различных видах транспорта по г. Москве, полного ограничения на передвижение по городу не установлено.

Постановлениями главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 13.03.2020 № 129 «О введении режима повышенной готовности на территории Краснодарского края и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» и от 31.03.2020 № 178 «О введении режима повышенной готовности на территории Краснодарского края и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции COVID 2019», ограничены проведения массовых мероприятия на территории Краснодарского края, а также даны рекомендации для жителей и работодателей.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31.03.2020 № 185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Краснодарского края», введены ограничительные мероприятия (карантин), связанные с передвижением лиц, находящихся на территории Краснодарского края.

Комиссия отмечает, что вышеуказанные нормативные акты не предусматривают полного запрета на осуществление коммерческой деятельности, в том числе не ограничивают и не устанавливают порядок проведения торгов по реализации имущества должника. В свою очередь, к нормативным правовым актам, регулирующим порядок реализации имущества должника, изменении, разъяснении или ограничении в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой в Российской Федерации, не установлено.

Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.04.2020 утвержден Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории

Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, в соответствии с которым нерабочие дни, объявленные таковыми Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206, от 2.04.2020 № 239, относятся к числу мер, установленных в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), и не могут считаться нерабочими днями в смысле, придаваемом этому понятию Гражданским кодексом Российской Федерации, под которым понимаются выходные и нерабочие праздничные дни, предусмотренные статьями 111, 112 Трудового кодекса Российской Федерации.

Иное означало бы приостановление исполнения всех без исключения гражданских обязательств в течение длительного периода и существенное ограничение гражданского оборота в целом, что не соответствует целям названных Указов Президента Российской Федерации.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что Организатором торгов были предприняты все необходимые меры для ознакомления Общества с реализуемым имуществом. Организатором торгов была представлена возможность ознакомления Заявителя с реализуемым имуществом, которым он не воспользовался.

Также на заседании Комиссии представителем Заказчика было отмечено, что интересы Заявителя по данной жалобе представляет адвокат, на которых согласно указанным нормативным правовым актам не распространялись соответствующие ограничения. При этом контролеры представителя Заявителя о том, что он не обладает соответствующими знаниями для определения привлекательности указанного имущества, в связи с чем Заявитель обращался к профессиональным участникам рынка для оказания помощи в решении вопроса о принятии участия в процедуре также не нашли своего подтверждения в связи с непредставлением соответствующих доказательств.

Также Организатором торгов было заявлено, что указанные Заявителем обстоятельства не помешали иным лицам принять участия в Торгах, а также ознакомиться с имуществом.

Кроме того, представитель Организатора торгов обратил внимание, что согласно постановлению Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2020, принятого в рамках дела о банкротстве должника № А40-291962/2018, заявитель жалобы —

ООО «Всеткомп», является бенефициаром должника и фактическим его владельцем, а единственный участник и директор заявителя жалобы его сотрудником, занимающим руководящую должность. Таким образом, фактически Заявитель имел представление и был ознакомлен с имуществом должника, подлежащим продаже, а целью направления указанной жалобы фактически является затягивание процедуры проведения торгов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя с учетом конкретных фактических обстоятельств дела.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.05.2020 № ПО/31110/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.