

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Псковской области

ул. Кузнецкая, 13, г. Псков, 180017

тел./факс (81 12) 66-55-53

e-mail: to60@fas.gov.ru

19.09.2012 № 2646/НЮ

на № _____ от _____

Заявитель:

Индивидуальный
предприниматель Елгин Андрей
Александрович

д.10 кв.30 ул.1 Мая г.Остров,
Псковская область, 181350

Ответчик:

Аукционная комиссия
уполномоченного органа -
Администрация
Новосокольнического района
Псковской области

ул. Базарная, д.1, г.
Новосокольники, Псковская
область, 182200

РЕШЕНИЕ

по делу № 94- 71 /12

**о нарушении законодательства Российской
Федерации о размещении заказов**

«19» сентября 2012 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 14 сентября 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 сентября 2012 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

в присутствии представителей:

от Заявителя

от аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Новоскольнического района Псковской области

рассмотрев жалобу ИП Елгина А.А. (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Новоскольнического района Псковской области, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на выполнение работ по установке (приобретение и монтаж) узлов учета потребления энергетических ресурсов для бюджетных учреждений муниципального образования «Новоскольнический район» (номер извещения: 0157300020212000049) и в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

16 августа 2012 года уполномоченным органом – Администрацией Красногородского района Псковской области (далее – Заказчик) был объявлен открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по установке (приобретение и монтаж) узлов учета потребления энергетических ресурсов для бюджетных учреждений муниципального образования «Новоскольнический район» (номер извещения: 0157300020212000049).

Извещение № 0157300020212000049 о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме (далее – аукцион) размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 16 августа 2012 года.

Электронная площадка для проведения аукциона – ЗАО «Сбербанк-АСТ», www.sberbank-ast.ru.

07 сентября 2012 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы состоялось 14 сентября 2012 года в 10 часов 30 минут.

По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий аукционной комиссии:

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявке № 3346927 (заявка Заявителя), на основании п.1 ч.4. ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...» за не предоставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов...», а именно конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным частью 3 технического задания документации об аукционе.

На основании результатов рассмотрения второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, согласно протокола №0157300020212000049-2 от 30 августа 2012г. победителем признан ЗАО «ТЕПЛОУЧЕТ».

Заявитель считает, что его заявка соответствует требованиям законодательства и аукционной документации, а решение аукционной комиссии об отказе в допуске является незаконным, в результате которого один единственный участник ЗАО «ТЕПЛОУЧЕТ» по завышенной цене получает контракт.

Аукционная комиссия не признала нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представила следующие объяснения:

Заявитель в представленной им первой части заявки не представил сведения о конкретных показателях товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ в соответствии с разделом 3 документации об аукционе (технического задания).

В связи с чем, аукционная комиссия был обязана отклонить данную заявку на основании п.1 ч.4. ст.41.9 ФЗ «О размещении заказов...» за не предоставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ «О размещении заказов...».

В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов...» сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов...», аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

Частью 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов...», или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов...», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом частью 5 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» не допускается отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...» при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Решением Аукционной комиссии, оформленным протоколом №0157300020212000049-1 участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 3346927 (заявка Заявителя) было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с непредставлением сведений, требуемых частью 3 документации об аукционе (в первой части заявки не представлены конкретные

показатели товаров, используемых для выполнения работ по контракту).

Комиссия считает решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе Заявителю обоснованным.

2. Внеплановой проверкой размещения заказа нарушений ФЗ «О размещении заказов...» не установлено.

3. В ходе рассмотрения жалобы по существу, Заявитель, в дополнение к своей позиции, указал, что при составлении сметы для выполнения работ по установке (приобретение и монтаж) узлов учета потребления энергетических ресурсов применены коэффициенты не для Псковской области. Согласно локальной смете №109-2 в разделе 5 применен индекс к оплате труда рабочих - 14,278, который по мнению Заявителя должен быть значительно ниже, с учетом коэффициентов дефляторов для Псковской области, что естественно повлияло на стоимость работ. Заявитель считает, что по данным объектам стоимость работ завышена в 3-4 раза по сравнению с стоимостью аналогичных работ, по итогам размещенных заказов в других районах Псковской области.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Псковского УФАС России приняла решение передать материалы дела для проверки данного факта в Счетную палату Псковской области и Прокуратуру Псковской области.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5, 9 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Елгина А.А. необоснованной.
2. Направить материалы дела в Счетную палату Псковской области и Прокуратуру Псковской области для рассмотрения вопроса о наличии признаков состава преступления в действиях должностных лиц.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии