

1. ООО «СТРОНГХОЛД»

117535, Москва, ул. Дорожная, д. 7, кор. 3, офис 408

2. ГУП «Ритуал»

125057, Москва, ул. Песчанная, д. 3

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1744/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27 октября 2014 года

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев **жалобу ООО «СТРОНГХОЛД» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ГУП «Ритуал» (далее — Заказчик)** при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнения работ по ремонту кровли по адресу: г. Москва, ул. Песчаная, дом 3. (реестровый № 31401566920) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в

неправомерном определении победителя Закупки.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения на жалобу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее — Положение о закупке), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 29.09.2014.

Извещение и закупочная документация размещены на Официальном сайте

02.10.2014. Дата окончания подачи заявок – 14.10.2014. Дата подведения итогов – 14.10.2014.

Согласно протоколу сопоставления и оценки предложений № 31401566920-02, комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе и приняла следующее решение: признать победителем заявку № 2 ООО «БАРАКАТ», присвоить второй номер заявке № 1 ООО «СТРОНГХОЛД».

В соответствии с подпунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 6.3 Закупочной документации установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание и значимость:

6.3.1. Заявки на участие в запросе предложений участников закупок оцениваются исходя из критериев:

6.3.1.1. Критерии, установлены в части 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ».

6.3.2. Содержание и значимость критериев установлены в части 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ».

Согласно пункту 10.27 Информационной карты установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

1. Критерий «Цена договора» 20 %.
2. Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» 45 %.
3. Критерий «Квалификация участника закупки» 5 %.
4. Критерий «Объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» 30%.

В соответствии с доводами Заявителя, Заказчик неправомерно оценил заявку Заявителя по критериям: «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» и «Квалификация участника закупки», присвоив заявке последнего необоснованно низкие баллы.

Согласно подпункту 7 пункта 10.27.1 Информационной карты Закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки»:

Предмет оценки: - Оценивается предложение участника закупки исходя из показателей предусмотренных документации о запросе предложений; - сумма максимальных значений всех показателей критерия равна 100 баллам.

Характеристика (потребительское свойство) и максимальное значение показателя:

Показатель: Применяемые при выполнении работ технология производства,

методы производства работ.

Максимальное значение составляет – 50 баллов.

Показатель: Применяемая система контроля качества за выполняемыми работами.

Максимальное значение составляет – 50 баллов.

Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» в документации о запросе предложений устанавливаются подкритерии критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки».

Для оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если в документации о запросе предложений установлено несколько подкритериев критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки», сумма максимальных значений всех подкритериев указанного критерия должна составлять 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

При оценке заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» заявке с лучшим предложением по «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» присваивается наибольшее количество баллов.

Согласно подпункту 8 пункта 10.27.1 Информационной карты Закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника закупки»:

Предмет оценки - Оценивается предложение участника закупки исходя из показателей предусмотренных документацией о запросе предложений; сумма максимальных значений всех показателей критерия равна 100 баллов.

Характеристика (потребительское свойство) и максимальное значение показателя:

Показатель: Сведения участника закупки об опыте выполнения работ по предмету закупки. Предоставляются копии контрактов, договоров, актов сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ) за требуемый период.

Максимальное значение составляет – 25 баллов.

Показатель: Сведения о деловой репутации участника закупки. Предоставляются положительные отзывы, благодарственные письма заказчиков, грамоты, дипломы и т.д.

Максимальное значение составляет – 25 баллов.

Показатель: Предложение о количестве квалифицированных сотрудников

участника закупки, привлекаемых для выполнения работ. Предоставляются копии дипломов, сертификатов специалистов, удостоверений и т.д. подтверждающие квалификацию специалистов привлекаемых к выполнению работ по предмету запроса предложений.

Максимальное значение составляет – 50 баллов.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» в документации о запросе предложений устанавливаются подкритерии критерия «Квалификация участника закупки».

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника закупки» заявке с лучшим предложением по критерию «Квалификация участника закупки» присваивается наибольшее количество баллов.

Изучив вышеизложенные требования Закупочной документации, Комиссия установила, что данный порядок начисления баллов не позволяет определить, каким образом каждый член комиссии присваивал баллы по вышеизложенным критериям оценки. Более того, представитель Заказчика не смог пояснить методику присвоения баллов участникам Закупки по критериям и подкритериям, установленным в Закупочной документации, а также какие документы и в каком количестве необходимо представить для присвоения максимального балла заявке, что ставит под сомнение объективность начисления баллов по данным критериям, в связи с чем определение правомерности выбора победителя Закупки не представляется возможным.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, в Закупочной документации отсутствует порядок оценки заявок, что не позволяет определить порядок начисления баллов по критериям

«Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» и «Квалификация участника закупки», а также не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, что не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретных критериев оценок заявок, их значимости в баллах позволяет

организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия признает жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной. В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Вместе с тем, Заказчиком представлен договор № 31401566920-223/2014, по итогам проведения Закупки, подписанный сторонами, при этом без указания даты его заключения. Одновременно пунктом 3.2 Договора установлено, что срок исполнения Подрядчиком своих обязательств по настоящему Договору: с момента заключения договора, но не позднее 31.12.2014.

Между тем, Комиссия установила, что обозначенный договор также не был размещен Заказчиком в соответствующем разделе Официального сайта.

Согласно части 1 статьи 708 Гражданского Кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Соответственно, отсутствие даты заключения договора (существенного пункта договора), свидетельствует о том, что стороны не договорились о сроках начала исполнения своих обязательств.

Таким образом, Комиссия не принимает представленные документы в качестве доказательства заключения договора по результатам Закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим **пункты 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**
3. **Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

