

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р Е Ш

17 июня 2011 года
(изготовление решения
в полном объеме)

№ 03-01/3774

14 июня 2011 года
(оглашение резолютивной
части)

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев материалы дела № Р 24-05/11, возбужденного в отношении Закрытого акционерного общества «Газета «Красное знамя» (далее – ЗАО «Газета «Красное знамя») по факту распространения рекламы следующего содержания: «Открытое акционерное общество «Птицефабрика ЗЕЛЕНЕЦКАЯ» (ОАО «Птицефабрика Зеленецкая») «У здоровья нет проблем – зеленецкую я ем!», размещенной на страницах 12-13 (разворот) № 9 (25553) от 27.01.2011 газеты «Красное знамя», с признаками нарушения требований ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии: <...>

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе 01.02.2011 выявлено распространение в газете «Красное знамя» на страницах 12-13 (разворот) № 9 (25553) от 27.01.2011 рекламы следующего содержания: «Открытое акционерное общество «Птицефабрика ЗЕЛЕНЕЦКАЯ» (ОАО «Птицефабрика Зеленецкая») «У здоровья нет проблем – зеленецкую я ем!» (далее – рассматриваемая реклама).

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена в периодическом печатном издании посредством размещения ее на страницах 12-13 (разворот) № 9 (25553) от 27.01.2011 газеты «Красное знамя»;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - ОАО «Птицефабрика Зеленецкая», формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная в газете «Красное знамя» на страницах 12-13 (разворот) № 9 (25553) от 27.01.2011, является рекламой.

Согласно ст. 16 Закона о рекламе, размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Согласно ст. 2 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1, под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Газета «Красное знамя» имеет свидетельство о регистрации средства массовой информации № Ф0083 от 14.03.1997. Согласно данному свидетельству, примерная тематика и (или) специализация газеты: общественно-политическая, экономическая и культурная жизнь Республики Коми и Российской Федерации; учредитель газеты – ЗАО «Газета «Красное знамя».

Таким образом, газета «Красное знамя» не является периодическим печатным изданием, специализирующимся на сообщениях и материалах рекламного характера, следовательно, размещение текста рекламы в данной газете должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Текст рассматриваемой рекламы не содержит ни одной из предусмотренных требованиями ст. 16 Закона о рекламе пометок.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных ст. 16 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе, ответственность за распространение рекламы, не соответствующей требованиям ст. 16 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель.

Частью 8 ст. 38 Закона о рекламе предусмотрено, что рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований частей 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Закона о рекламе, рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о рекламе, рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Красное знамя», учредителем которой, согласно копии свидетельства о регистрации средства массовой информации № Ф0083 от 14.03.1997, является ЗАО «Газета «Красное знамя».

Согласно п. 2 Устава ЗАО «Газета «Красное знамя», основным видом деятельности общества является выпуск средства массовой информации – газеты «Красное знамя». Кроме того, общество осуществляет, в том числе рекламную деятельность и оказывает рекламные услуги.

Из письменных пояснений, представленных ЗАО «Газета «Красное знамя» в материалы рекламного дела, следует, что ЗАО «Газета «Красное знамя» в адрес ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» было направлено коммерческое предложение о сотрудничестве и участии в проекте «Календарь»; руководитель ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» <...> дал согласие на участие в проекте «Календарь». ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» определило содержание рекламы, ее наполнение. После вёрстки реклама была размещена ЗАО «Газета «Красное знамя» в газете без согласования с ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» в связи с нехваткой времени.

ЗАО «Газета «Красное знамя» представлены в материалы рекламного дела копии счета на оплату № 39 от 27.01.2011 и счета-фактуры № 39 от 27.01.2011, согласно которым ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» надлежит произвести оплату на счет ЗАО «Газета «Красное знамя» за размещение 27.01.2011 информационного материала на календаре в газете «Красное знамя», а также копия проекта акта № 39 от 27.01.2011 по приемке ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» услуг ЗАО «Газета «Красное знамя» по

размещению 27.01.2011 информационного материала на календаре в газете «Красное знамя». Указанные счета и акт со стороны ОАО «Птицефабрика Зеленецкая» не подписаны.

Согласно письменной информации, представленной ЗАО «Газета «Красное знамя», период распространения рекламы: с 27.01.2011 по 03.02.2011, территория распространения – Республика Коми, рекламодателем и рекламопроизводителем рекламы является ЗАО «Газета «Красное знамя».

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что **рекламодателем и рекламопроизводителем** рассматриваемой рекламы является **ЗАО «Газета «Красное знамя»**.

В материалах рекламного дела имеется копия договора на оказание услуг по изготовлению и поставке тиража периодического печатного издания от 09.12.2010, заключенного между ООО «Коми республиканская типография» (исполнитель) и ЗАО «Газета «Красное знамя» (заказчик).

Согласно указанному договору, исполнитель принимает на себя обязанность по заданию заказчика изготовить полиграфическую продукцию – напечатать газету «Красное знамя», заказчик обязуется принять отпечатанную газету по накладной и оплатить выполненную работу. Согласно п. 2.1.2 указанного договора, заказчик обязан предоставлять исполнителю текстовые и изобразительные оригиналы, оформленные в соответствии с требованиями отраслевых стандартов и технологических инструкций к ним.

В материалах рекламного дела имеется копия акта № 397 от 31.01.2011, подписанного ООО «Коми республиканская типография» (исполнитель) и ЗАО «Газета «Красное знамя» (заказчик), согласно которому услуги ООО «Коми республиканская типография» по печати газеты «Красное знамя» № 9 выполнены полностью и в срок, заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Согласно письменным пояснениям ЗАО «Газета «Красное знамя», представленным в материалы рекламного дела, у общества не было намерений нарушить требования ст. 16 Закона о рекламе; пометка, установленная ст. 16 Закона о рекламе, предусматривалась во время верстки номера газеты «Красное знамя» от 27.01.2011, однако по технической причине не пропечаталась во время издания газеты в типографии, поскольку файл оказался несвязанным; № 9 (25553) от 27.01.2011 газеты «Красное знамя» был передан для печати в ООО «Коми республиканская типография» <...> посредством электронной почты, электронная версия номера не сохранилась.

В письменных пояснениях, представленных в материалы рекламного дела менеджером отдела рекламы ЗАО «Газета «Красное знамя» <...>, указывается, что к номеру готовился рекламный модуль, содержащий информацию о нескольких организациях города, верстка модуля осуществлялась несколькими частями, одной из частей являлась пометка «на правах рекламы», готовый макет газеты был направлен <...> в ООО «Коми республиканская типография» для печати; по предположению <...>

необходимая часть не оказалась в газете по причине технического сбоя программного или аппаратного обеспечения.

Согласно письменным пояснениям ООО «Коми республиканская типография», представленным в материалы рекламного дела, газета «Красное знамя» принимается в печать в электронном виде и поступает на электронный адрес ООО «Коми республиканская типография», в типографию поступает готовая картинка в том виде, в каком была изготовлена в редакции; ввиду большого количества газет электронные версии не сохраняются; информацию, содержащуюся в газете, типография не проверяет, так как за содержание газеты ответственность несет редакция; типография оказывает только полиграфические услуги; при передаче файлов строка «реклама» или «на правах рекламы» потеряться не может.

В ходе рассмотрения рекламного дела представитель ЗАО «Газета «Красное знамя» <...> пояснил, что рассматриваемая реклама входит в единый модуль, размещенный на страницах 12-13 (разворот) 9 (25553) от 27.01.2011 газеты «Красное знамя» в рамках проекта «Календарь»; все рекламы, размещенные в рамках данного проекта, были объединены рамкой, в нижней части которой присутствовала надпись «на правах рекламы»; номер газеты верстается слоями: первым слоем данного модуля являлись календарь и рекламы, а вторым – рамка с надписью «на правах рекламы»; по вине типографии второй слой модуля не пропечатался, поскольку файл оказался несвязанным (первый слой (календарь и рекламы) и второй (рамка с пометкой) не сохранились вместе), в связи с чем реклама была размещена без пометки «на правах рекламы».

В ходе рассмотрения рекламного дела менеджер отдела рекламы ЗАО «Газета «Красное знамя» <...> пояснила, что рассматриваемая реклама была размещена в рамках проекта «Календарь», в котором планировалось разместить рекламу о 10 крупных компаниях Республики Коми: градообразующих предприятиях, вузах, старейших медицинских клиниках и т.д., приглашения на участие в данном проекте были разосланы в адреса многих компаний, однако срок приема заявок был ограничен, поэтому из заказанных реклам были выбраны для размещения только те рекламы, макеты которых были предоставлены заказчиками; все рекламы, размещенные в рамках данного проекта были заказаны устно. При отправке материала в типографию <...> было замечено, что в рекламах нет пометки «реклама» или «на правах рекламы», вносить изменения в каждую рекламу было нецелесообразно, и она выделила весь модуль, содержащий календарь и рекламы, в единую рамку и в нижней части рамки разместила надпись «на правах рекламы», затем отправила материал в типографию для печати; считала, что это будет логически верным, поскольку все рекламы размещены в рамках одного проекта. Рассматриваемая реклама была размещена без необходимой

пометки «на правах рекламы» в связи с тем, что файл оказался несвязанным (не было связки рамки и пометки с рекламами). При подписании акта № 397 от 31.01.2011 ЗАО «Газета «Красное знамя» не предъявило претензий в адрес ЗАО «Газета «Красное знамя» по обстоятельствам утери пометки «на правах рекламы» в связи с тем, что акт был подписан раньше, чем сотрудники ЗАО «Газета «Красное знамя» заметили данное упущение.

В ходе рассмотрения рекламного дела <...> также указала, что в следующем номере газеты «Красное знамя» от 29.01.2011 редакцией были принесены извинения за размещение реклам без необходимых пометок, однако экземпляр указанной газеты в материалы рекламного дела не предоставила.

В ходе рассмотрения рекламного дела представитель ООО «Коми республиканская типография» <...> сообщила, что газеты для печати в типографии принимаются по электронной почте в формате PDF-файлов, которые представляют собой единую сформированную полосу, сгруппированный блок; в данном формате файлы видоизменяются сотрудниками ООО «Коми республиканская типография» не могут, материалы печатаются в том виде, в котором поступили; если начертание шрифта в переданном для печати файле не соответствует стандартам типографии, то возможно изменение шрифта при печати, в таком случае он печатается в виде иероглифов. В рассматриваемом случае, возможно, сам файл был изначально неправильно составлен, либо произошло наложение цветов (картинка перекрыла рамку), однако в данном случае цвета рамки и рекламы различаются и наложения быть не могло; сотрудники ООО «Коми республиканская типография» не вносят изменений в файл заказчика, при возникновении каких-либо проблем в процессе печати, о них сообщается заказчику.

Как следует из письменных пояснений и.о. главного редактора газеты «Красное знамя» <...>, представленных в материалы рекламного дела, и пояснений <...>, данных в ходе рассмотрения дела, в следующем номере газеты «Красное знамя» от 29.01.2011 редакцией были принесены извинения за размещение реклам без необходимых пометок. Как следует из пояснений <...>, данных в ходе рассмотрения дела, акт № 397 от 31.01.2011 был подписан раньше, чем сотрудники ЗАО «Газета «Красное знамя» заметили данное упущение.

Учитывая вышеуказанные противоречивые сведения, довод ЗАО «Газета «Красное знамя» о позднем выявлении отсутствия пометки «на правах рекламы» в рассматриваемой рекламе, в связи с чем и был подписан акт № 397 от 31.01.2011, согласно которому ЗАО «Газета «Красное знамя» не имеет претензий к ООО «Коми республиканская типография», не нашел достоверного подтверждения.

В ходе рассмотрения рекламного дела представителем ЗАО «Газета «Красное знамя» <...> представлена в материалы рекламного

дела распечатка файла, который был направлен в типографию. Однако доказательств того, что ООО «Коми республиканская типография» получило указанный файл в данном виде, а ЗАО «Газета «Красное знамя» передало его в таком виде, в материалы рекламного дела не представлено. Представитель ООО «Коми республиканская типография» <...> опровергла получение файла в указанном виде, то есть с пометкой «на правах рекламы». В связи с чем из материалов рекламного дела достоверно установить, какой файл был направлен в ООО «Коми республиканская типография» со стороны ЗАО «Газета «Красное знамя», не представляется возможным.

В ходе рассмотрения рекламного дела Комиссией установлено, что ЗАО «Газета «Красное знамя» осуществило окончательное приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму и на этапе производства не предприняло мер по контролю соответствия рассматриваемой рекламы требованиям ст. 16 Закона о рекламе. Отправив материал в типографию для печати, ЗАО «Газета «Красное знамя» не удостоверилось в том, что изменения, внесенные в файл, содержащий в том числе рассматриваемую рекламу, сохранились в процессе его передачи в ООО «Коми республиканская типография». Получив газету с очевидным нарушением рекламного законодательства, ЗАО «Газета «Красное знамя» не выставило никаких претензий в адрес ООО «Коми республиканская типография» и не предприняло мер к недопущению распространения ненадлежащей рекламы.

Вины ООО «Коми республиканская типография» в нарушении требований ст. 16 Закона о рекламе Комиссия не усматривает.

Нарушение рекламного законодательства произошло по вине рекламопроизводителя и рекламораспространителя ЗАО «Газета «Красное знамя». ЗАО «Газета «Красное знамя» ни на стадии производства, ни на стадиях размещения и распространения рекламы не осуществило надлежащего контроля за соответствием рассматриваемой рекламы требованиям Закона о рекламе, вследствие чего рассматриваемая реклама была размещена в нарушение требований рекламного законодательства.

Таким образом, ЗАО «Газета «Красное знамя» нарушены требования ст. 16 Закона о рекламе.

Из письменных пояснений, представленных ЗАО «Газета «Красное знамя» в материалы рекламного дела, следует, что рассматриваемая реклама распространялась на территории Республики Коми в период с 27.01.2011 по 03.02.2011. Однако доказательств, подтверждающих прекращение распространения ненадлежащей рекламы, в материалы рекламного дела не представлено.

В связи с изложенным, Комиссия пришла к выводу о необходимости выдачи рекламопроизводителю и рекламораспространителю ЗАО

«Газета «Красное знамя» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 2 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 - 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.55 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС РФ от 28.12.2007 № 453, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Открытое акционерное общество «Птицефабрика ЗЕЛЕНЕЦКАЯ» (ОАО «Птицефабрика Зеленецкая») «У здоровья нет проблем – зеленецкую я ем!», размещенную на страницах 12-13 (разворот) № 9 (25553) от 27.01.2011 газеты «Красное знамя», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ст. 16 Закона о рекламе.

2. Выдать ЗАО «Газета «Красное знамя» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в п. 1 Решения ненадлежащей рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ЗАО «Газета «Красное знамя» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 17 июня 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.