

Директору
ОКУ «Комитет строительства и
эксплуатации автомобильных дорог
Курской области»

Директору ООО «ЦЗК»

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/64-200/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

Резолютивная часть объявлена 13 апреля 2020 года

Изготовлено в полном объеме 16 апреля 2020 года
г.Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):		Председатель Комиссии
		Член Комиссии
		Член Комиссии
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Центр закупок и контроля» (далее – ООО «ЦЗК», заявитель)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	. (по доверенности, личность удостоверена)	
Заказчик	Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» (далее – заказчик, ОКУ «Комитет автодорог Курской области»)	
Ф.И.О. присутствующих на	(личность удостоверена)	

заседании представителей заказчика	
Способ определения поставщика	открытый конкурс в электронной форме
Закупка №	№0144200001820000043
Объект закупки	Оказание услуг по строительному контролю на объектах текущего ремонта в Золотухинском, Дмитриевском, Железногорском, Поныровский, Конышевском и Фатежском районах Курской области
Начальная (максимальная) цена контракта	5 194 904 руб. 74 коп.
Дата размещения извещения о закупке	12.03.2020г.
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (конкурсной документации) (при наличии)	Изменения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 18.03.2020 №ИИ1, изменения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 19.03.2020 №ИИ2, изменения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 20.03.2020 №ИИ3, изменения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 26.03.2020 №ИИ4, Изменение извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме от 08.04.2020 №ИИ5
Разъяснение (-я) положений документации об открытом конкурсе в электронной форме, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений конкурсной документации от 03.04.2020 №1
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	24.04.2020г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	-
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Количество заявок, признанных несоответствующими	-

установленным требованиям (при наличии)	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	На момент рассмотрения настоящего дела контракт не заключен.
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=200937&confpas=8854>

Доводы жалобы:

По мнению ООО «ЦЗК» заказчиком допущено нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а именно:

1. Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по строительному контролю на объектах текущего ремонта в Золотухинском, Дмитриевском, Железнодорожном, Поньоровском, Коньшевском и Фатежском районах Курской области» не соответствует перечню работ, изложенному в Техническом задании (Приложении №1 к Контракту), где отсутствует перечень работ на объектах, расположенных в Коньшевском и Фатежском районах Курской области.

2. Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с ч.4 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

В ходе рассмотрения дела представитель заказчика пояснил, что в конкурсную документацию внесены соответствующие изменения. С остальными доводами, изложенными в жалобе заявителя, заказчик не согласился, считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. Как установлено ч.3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...», информация, предусмотренная ФЗ «О контрактной системе...» и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с извещением наименование объекта закупки: «Оказание услуг по строительному контролю на объектах текущего ремонта в Золотухинском, Дмитриевском, Железнодорожном, Поныровский, Коньшевском и Фатежском районах Курской области».

На момент подачи жалобы 06.04.2020г. в конкурсной документации в редакции от 26.03.2020 №ИИ4 в Приложении №3 к Техническому заданию перечень сооружений, конструкций и работ, подлежащих строительному контролю в Коньшевском и Фатежском районах Курской области не указан.

08.04.2020г. заказчиком внесены изменения в конкурсную документацию: добавлен перечень сооружений, конструкций и работ, подлежащих строительному контролю в Коньшевском и Фатежском районах Курской области.

Заказчик, допустив вышеуказанные разночтения нарушил ч.3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...».

2. Довод жалобы №2 Комиссия признает необоснованным в связи со следующим:

Согласно ч.1 ст. 96 ФЗ «О контрактной системе...» Заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ФЗ «О контрактной системе...», в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.4 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.

Как подтверждается открытыми данными в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, сформированном с использованием программно-аппаратными средств ЕИС заказчик не установил требование обеспечения гарантийных обязательств (в поле «Обеспечение гарантийных обязательств» установлено: «не требуется».)

Согласно пояснений представителя заказчика ОКУ «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» установленные в п.6 Технического задания гарантийные сроки по строительному контролю в рамках гарантийных обязательств Подрядчика по выполненным работам на Объектах определяют лишь объем обязательств Исполнителя по строительному контролю, которые включают в себя строительный контроль в том числе и за работами Подрядчика в пределах его (Подрядчика) гарантийных обязательств.

Фактически требования к гарантийному сроку самих работ по строительному

контролю не установлены. Как пояснил представитель заказчика, такое условие хотя и поименовано как «гарантийное обязательство», но предполагают иное.

Вместе с тем, использование термина «Гарантийные сроки», «гарантийные обязательства» может при определенных обстоятельствах ввести в заблуждение участников закупки, но не нарушает законодательство РФ о контрактной системе.

При таких обстоятельствах, на основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр закупок и контроля» обоснованной в части нарушения заказчиком требования ч.3 ст.7 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Признать заказчика - Областное казенное учреждение «Комитет строительства и эксплуатации автомобильных дорог Курской области» нарушившим требования ч.3 ст.7 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Учитывая что заказчиком внесены соответствующие изменения в конкурсную документацию, предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.