

РЕШЕНИЕ

по делу № 45/19

о нарушении законодательства о контрактной системе

«23» января 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<..> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

К<..> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<..> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «КОНТРАКТ», не явились, извещены;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», Ш<..>;

от заказчика – Администрации Поспелихинского района Алтайского края, Ж<..>, Ф<..>

рассмотрев жалобу ООО «КОНТРАКТ» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0817200000318016210 «Капитальный ремонт котельной №1 с объединением четырех котельных (№№1,2,5,8) и тепловых сетей в с. Поспелиха Поспелихинского района Алтайского края» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

18.01.2019 г. ООО «КОНТРАКТ» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе заказчиком при проведении электронного аукциона № 0817200000318016210 «Капитальный ремонт котельной №1 с объединением четырех котельных (№№1,2,5,8) и тепловых сетей в с. Поспелиха Поспелихинского района Алтайского края».

Заявитель указывает, что аукционная документация составлена с нарушениями требований Закона о контрактной системе, доводы жалобы изложены ниже.

На основании изложенного, заявитель просит приостановить подписание контракта аннулировать результаты проведения электронного аукциона; привлечь заказчика и должностных лиц заказчика к административной ответственности; провести внеплановую проверку действий закупочной комиссии.

Представитель уполномоченного учреждения, представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили обоснование своей позиции. Ознакомившись с пояснениями сторон, изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к следующим выводам.

29.12.2018 г. уполномоченным учреждением на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000318016210 «Капитальный ремонт котельной №1 с объединением четырех котельных (№№1,2,5,8) и тепловых сетей в с. Поспелиха Поспелихинского района Алтайского края».

1. Заявитель полагает, что заказчиком были нарушены требования части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки, а именно в

сметных расчетах требования к материалам указаны с конкретными и однозначными значениями характеристик (без указания минимальных и максимальных значений), что исключает использование товаров и материалов, эквивалентных или лучших по своим характеристикам, и установлены только с целью определения стоимости позиции сметного расчета и расчета общей стоимости выполняемых работ.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 12 информационной карты аукционной документации видом закупки является выполнение работ.

Согласно пункту 3 Письма Минэкономразвития России № Д28и-1616 от 19.08.2014 г. установленное пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требование указывать при проведении электронного аукциона информацию о товаре, который используется для выполнения работ, не означает, что заказчик обязан устанавливать значения показателей в отношении всех используемых при выполнении работ строительных материалов и оборудования. Такие показатели могут быть установлены только в отношении того оборудования, которое заказчик сочтет необходимым при проведении данной закупки, с учетом требований проектной документации.

В пункте 1.2 проекта контракта установлено, что состав и объем работы определяется технической документацией и проектно-сметной документацией, приложениями № 1, 3 к Контракту.

Таким образом, в аукционной документации, извещении, проектно-сметной документации, технической документации и проекте контракта, размещенных на официальном сайте, содержится вся необходимая информация об объекте закупки. Потребности в установлении дополнительного описания характеристик объекта закупки у заказчика не имеется.

Таким образом, довод заявителя необоснован.

2. Заявитель указывает, что в техническом задании указаны товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент»: 42 Бикрост ТПП (Теплосеть.pdf), 3 Крепление фасадное BRPF, 6 Кабельный ремешок CSB (Электромонтажные работы.pdf).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно разделу 5 аукционной документации проектно-сметная документация, техническая документация являются частью документации (за исключением указаний на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования места происхождения товара или наименование производителя), и находятся в списке документов закупки, доступных для загрузки на сайте www.zakupki.gov.ru.

Таким образом, довод заявителя необоснован.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «КОНТРАКТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<..>

члены комиссии: _____ К<..>

_____ Т<..>