

1. Юров А.В.

2. ФГУП «Радиочастотный центр Центрального федерального округа»
(ФГУП «РЧЦ ЦФО»)

127018, Москва, ул. Полковая, д. 3, стр. 5

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-995/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.04.2017

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

представителя ФГУП «РЧЦ ЦФО»,

в отсутствие:

Юрова А.В., ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 06.04.2017 ИШ/16289),

рассмотрев жалобу Юрова А.В. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ФГУП «РЧЦ ЦФО» (далее - Организатор торгов) при проведении торгов посредством аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи транспортных средств, принадлежащих ФГУП «РЧЦ ЦФО» (реестровый № 220217/13961286/02, лот № 11) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Аукциона выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе заседания Комиссия, исходя из письменных пояснений Организатора торгов, установила, что в рамках Аукциона реализуется движимое имущество ФГУП «РЧЦ ЦФО». Данный способ продажи выбран собственником в целях получения максимально высокой цены за имущество.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Имущество, являющееся предметом договора, который должен быть заключен по итогам Аукциона, не является государственной или муниципальной собственностью, а принадлежит ФГУП «РЧЦ ЦФО». Кроме того, при проведении торгов ФГУП «РЧЦ ЦФО» не расходует собственные средства. Таким образом, Закон о закупках, а также статья 17.1 Закона о защите конкуренции к данным правоотношениям не применяется.

Учитывая изложенное, обжалуемые торги не являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации. Обратного Заявителем не доказано.

Следовательно, в силу положений пункта 1 части 1 статьи 18.1 антимонопольный орган не уполномочен рассматривать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Таким образом Комиссия оставляет жалобу Заявителя без рассмотрения.

Дополнительно Комиссия установила, что в соответствии с протоколом от 21.03.2017 № 1 о признании Претендентов участниками открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи транспортных средств, принадлежащих ФГУП «РЧЦ ЦФО» участник — Юров А.В. не был признан участником аукциона по следующим основаниям: «Представлены не все документы в соответствии с п. 2.4.1. информационного сообщения и документации об аукционе». Юров А.В. В составе заявки не представил согласие супруга, либо справку о том, что для совершения указанной сделки согласия третьих лиц не требуется.

Таким образом, основанием отклонения заявки Заявителя послужило непредоставление документов, установленных пунктом 2.4.1. информационного сообщения и документации об аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.04.2017 ИШ/16289.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.