

08 октября 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:;

Члены комиссии:

,  
рассмотрев жалобу ЗАО «Интерактивные системы» ,

при участии:

*от заявителя:* уведомленные надлежащим образом представители не явились,

*от заказчика:* – представитель по доверенности, - представитель по доверенности,  
– представитель по доверенности;

*от участника размещения заказа:* ООО «Цифровые системы» - - представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) 01.10.2012 поступила жалоба от ЗАО «Интерактивные системы» на действия заказчика – Департамента связи и массовых коммуникаций Приморского края (далее – заказчик) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по программно-техническому обслуживанию доступа к образовательным ресурсам детей-инвалидов с использованием сети Интернет, включая оплату трафика, в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» на 2012 год (извещение № 0120200003712000051) ( далее - открытый конкурс).

В жалобе заявитель указывает, что Заказчик при проведении открытого конкурса допустил нарушения требований ч.4. ст. 10 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так выбранный способ размещения заказа нарушает требования Закона №94 ФЗ, незаконно установил требования к работам, услугам, которые ведут к ограничению количества числа участников, незаконно установил требование о наличии и предоставлении в составе заявки лицензий ФСБ России и ФСТЭК России, а также Заказчик в документации не указал место поставки товара.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, считает, что нарушение требований Закона № 94-ФЗ с его стороны отсутствуют.

Рассмотрев жалобу, проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии со ст. 10 Закона № 94-ФЗ, заказчик вправе размещать заказы путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе и электронной форме.

Согласно ч.4 и ч. 4.2 ст.10 Закона №94-ФЗ Заказчик обязан провести открытый аукцион в электронной форме на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, включенных в перечень товаров, работ, услуг, размещение которых осуществляется путем проведения аукциона, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.02.2008 года №236-р (далее - Перечень).

Код 6420000 «Услуги электрической связи» исключен из Перечня.

Следовательно Заказчик вправе размещать заказ в том числе и путем проведения открытого конкурса.

Согласно ч.3 ст. 22 Закона №94-ФЗ конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя а так же требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчик в Разделе 1 конкурсной документации установил требование – срок оказания услуг – не более одного рабочего дня с момента заключения государственного контракта.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев перечень участников образовательного процесса (приложение №1 к техническим требованиям) который содержит 175 детей-инвалидов, 73 педагогических работника и 1 адрес центра дистанционного образования, полагает, что несмотря на пояснения представителей Заказчика о том, что поставка и установка какого-либо не требуется, а закупаются только услуги, подключить всех абонентов, указанных в документации, за 1 рабочий день не представляется возможным. При этом Комиссия учла, что согласно пояснениям представителей Заказчика указанный срок выбран с целью подготовки к учебному сезону, однако отмечает, что учебный сезон на момент проведения конкурса уже идёт, в связи с чем данное пояснение не может быть принято в качестве обоснования. Также Комиссия учла, что Заказчиком не указаны конкретные адреса рабочих мест участников образовательного процесса и не определён порядок и сроки предоставления таких адресов победителю конкурса.

В приложении 1 к «Техническим требованиям» содержит способы подключения к сети Интернет абонентов дистанционного образования с указанием количества абонентов: спутник - 13, DSL (Ростелеком) - 125, 3G (Билайн) - 62, 3G (МТС) - 48.

Комиссия не принимает доводы представителей Заказчика о том, что данные

способы подключения являются рекомендуемыми, поскольку конкурсная документация не содержит никаких сведений о рекомендательном характере указанных способов.

Следовательно, Заказчик, установив в документации требование к услугам, которое влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, допустил нарушение части 3 статьи 22 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчик в конкурсной документации в Приложении 1 к «Техническим требованиям» установил список детей инвалидов по территориям для дистанционного образования, где указано только 24 городских округа, муниципальных района Приморского края, с указанием количества детей инвалидов в каждом из районов, округов, а конкретных адресов (с точностью до населённого пункта, улицы или дома) конкурсная документация не содержит, как и сроков, когда они будут предоставлены исполнителю.

Следовательно, Заказчик, установив не все требования услугам и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика, допустил нарушение части 2 статьи 22 Закона № 94-ФЗ.

Доводы заявителя о нарушении Заказчиком требований Закона № 94-ФЗ в части установления требования предоставления лицензии ФСТЭК России не подтвердились. Требование о предоставлении лицензии ФСБ России Заказчиком было исключено из документации до поступления и рассмотрения жалобы, в связи с чем, Комиссией не рассматривалось.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Интерактивные системы» на действия заказчика – на действия заказчика – Департамента связи и массовых коммуникаций Приморского края при проведении открытого конкурса на оказание услуг по программно-техническому обслуживанию доступа к образовательным ресурсам детей-инвалидов с использованием сети Интернет, включая оплату трафика, в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» на 2012 год (извещение № 0120200003712000051) частично обоснованной.

2. Признать, что Заказчик допустил нарушения

- ч.2 ст.22 Закона №94ФЗ, так как документация об открытом конкурсе в

электронной форме не содержит требований к техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к результатам работ и иных показателей связанных с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

- ч.3 ст.22 Закона №94-ФЗ, так как Заказчик установил требование к работам, услугам, которые влекут ограничение количества участников размещения заказа.

3. Выдать Заказчику, обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных Заказчиком нарушений требований Закона № 94-ФЗ.

4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по факту выявленного нарушения Закона № 94-ФЗ.